

РЕШЕНИЕ

по уведомлениям № 061/10/18.1-688/2022, 061/10/18.1-693/2022,

061/10/18.1-694/2022, 061/10/18.1-697/2022,

061/10/18.1-703/2022, 061/10/18.1-730/2022

14.06.2022 г.

г. Ростов - на -

Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>,

Члены Комиссии: <...>;

<...>,

рассмотрев жалобы Заявителей на действия организатора торгов финансового управляющего К.С.К. и оператора электронной площадки ООО «ТС», в форме аукциона по реализации имущества должника – У Е.А. (ИНН ...) сообщение на ЕФРСБ № 8614934 от 15.04.2022 (далее – Торги), в присутствии: <...>; представителя <...>- <...>

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы Л.Е.В. (вх. № ... от 24.05.2022), П.К.Ю. (вх. № ... от 26.05.2022), В.И.В. (вх. № от 26.05.2022), К.С.А. (вх. № ... от 27.05.2022), Л.А.В. (вх. № ...от 07.06.2022), Ю.Т.Г. (вх. №... от 27.05.2022) (далее – заявители) на действия организатора торгов – финансового управляющего К.С.К. (далее – организатор торгов) и оператора электронной площадки ООО «ТС» (далее – оператор площадки), допущенные при организации и проведении Торгов.

Оспаривая действия оператора торговой площадки заявителя, за исключением Ю.Т.Г., указали, что в период течения срока подачи заявок, а именно с 25.05.2022 до 27.05.2022, на сайте оператора электронной торговой площадки «ТС» (адрес в сети интернет: <https://tenderstandart.ru>) отсутствовало извещение о проведении Торгов. Указанное обстоятельство воспрепятствовало заявителю принять участие в торгах.

В подтверждение своих доводов заявителями представлены доказательства, а именно

Ю.Т.Г. не согласилась с решением организатора торгов об отклонении ее заявки от участия в торгах.

Рассмотрение жалоб назначено на 02.06.2022.

02.06.2022г. Комиссией Ростовского УФАС России рассмотрение жалоб по существу перенесено на 10.06.2022г.

10.06.2022 Комиссия Ростовского УФАС России выслушав позицию сторон объявила перерыв до 14.06.2022 для принятия решения (предельный срок рассмотрения жалоб в порядке ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» составляет 14 рабочих дней, с учетом поступления первой жалобы 24.05.2022, указанный срок истекал 14.06.2022).

Комиссия, изучив представленные в материалы настоящего дела документы, пояснения, доказательства, видеозаписи, аудиозаписи сторон пришла к следующим выводам.

Порядок реализации имущества лица, признанного банкротом, установлен Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В соответствии с частью 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 14 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной Законом о банкротстве.

В соответствии с пунктом 20 статьи 110 Закона о банкротстве для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий или организатор торгов заключает договор о проведении торгов с оператором электронной площадки, соответствующим требованиям, установленным Законом о банкротстве. Оператор электронной площадки заключает с заявителями договоры о задатке.

Для целей Закона о банкротстве под оператором электронной площадки понимается любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, государственная регистрация которых осуществлена в установленном порядке на территории Российской Федерации, которые проводят торги в электронной форме в соответствии с Законом о банкротстве и являются членами саморегулируемой организации операторов электронных площадок.

Для проведения торгов в электронной форме оператор электронной площадки должен владеть сайтом в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", на котором проводятся торги в электронной форме.

Порядок проведения торгов в электронной форме, утвержден приказом Минэкономразвития Российской Федерации № 495 от 23.07.2015 (далее – Порядок).

В силу пункта 2.1 раздела II Приложения № 2 к Порядку электронная площадка должна обеспечивать, в том числе возможность проведения торгов в соответствии с Порядком и равные возможности доступа всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, без взимания с них платы.

Пунктом 4.1. Приложения №1 к Порядку, предусмотрено, что для участия в торгах

заявитель с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет оператору электронной площадки заявку на участие в торгах. Срок представления заявок на участие в торгах устанавливается в соответствии с положениями статей 110 и 139 Закона о несостоятельности (банкротстве).

Из приведенных положений нормативных правовых актов следует вывод, что оператор электронной площадки обязан обеспечить возможность всем заинтересованным заявителям подать заявку на участие в торгах в течение срока подачи заявок, установленного в сообщении о проведении торгов.

Указанный вывод сторонами не оспаривается.

Решением Арбитражного суда Ростовской области по делу А53-1933/2020 У.Е.А. признан банкротом, открыто конкурсное производство, финансовым управляющим утвержден К.С.К.

28.03.2022 конкурсным кредитором, утверждено Положение по определению начальной продажной цены предмета залога, порядка и условий проведения торгов по реализации имущества. Пунктом 2.12 данного Положения определена электронная площадка ООО «ТС» (www.tenderstandart.ru).

15.04.2022 организатором торгов на ЕФРСБ опубликовано извещение №8614934 о проведении Торгов, согласно которому заявки подаются в период с 18.04.2022 10:00 по 27.05.2022 10:00, а также «Заявка оформляется в форме электронного документа. Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной подписью заявителя. Заявка на участие в торгах должна быть подписана электронной подписью заявителя». Торги проводятся путем открытых электронных торгов в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене имущества (предложения о цене заявляются участниками торгов открыто в ходе проведения торгов) с использованием электронной торговой площадки ООО «ТС» (ОГРН ...; ИНН ...; www.tenderstandart.ru).

На электронной торговой площадке ООО «ТС» опубликовано извещение №10773, согласно которому «Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов. Заявка подается в электронной форме посредством системы электронного документооборота на сайте <https://www.tenderstandart.ru>».

С учетом, изложенного оператор ЭП обязан обеспечить беспрепятственный доступ к торгам № 10773 с 18.04.2022 до 10 часов 00 минут 27.05.2022.

1. В Ростовское УФАС России поступили жалобы участников торгов на неправомерные действия организатора торгов и оператора электронной площадки, выразившиеся в ограничении возможности подачи заявок на участие в аукционе, связанном с отсутствием на электронной площадке www.tenderstandart.ru в период с 25.05.2022 по 27.05.2022 до 10:02 извещения о проведении торгов №10773. В подтверждение заявители представили скриншоты экранов, видеозаписи поиска торгов, аудиозаписи переговоров с технической поддержкой сайта, протоколы осмотра доказательств составленные нотариусами Ростовского-на-Дону округа.

§1. Л.Е.В. указала, что информация о проведении торгов действительно

размещалась на электронной площадке. Однако, после совершенного ей осмотра имущества, состоявшегося 20.05.2022, указанное извещение с электронной площадки удалено. В подтверждение своих доводов, Л. Е.В. представила фотографию экрана компьютера. Исходя из содержания указанной фотографии невозможно установить дату ее совершения. При этом на фотографии отображены результаты поиска с использованием ФИО организатора торгов – финансового управляющего К. С.К. В частности, в строку поиска введен текст «К. С.К.», также на фотографии отображена информация о 4-х процедурах торгов, а именно: №№ 10681, 10680, 10557, 10556.

§2. П. К.Ю. заявлены доводы аналогичные доводам Л. Е.В. В качестве доказательств представлен протокол осмотра доказательств от 26.05.2022, произведенного нотариусом Ростовского-на-Дону нотариального округа М. Т.Ю. по заявлению С. О.В. Осмотр произведен в помещении нотариальной конторы в период времени с 15 часов 05 минут 24 секунд 26.05.2022 до 15 часов 10 минут 17 секунд 26.05.2022. При осмотре использовался АРМ нотариуса «Экспресс», использующая функционал браузера Internet Explorer. В ходе осмотра осуществлялся обмен пакетами с сайтом tenderstandart.ru. В частности, осуществлен переход на страницу сайта, размещенную по адресу: <https://tenderstandart.ru/Trade/AuctionTrades>.

Указанный раздел сайта отображает информацию о торгах, проводимых в рамках Закона о банкротстве.

Далее протокол осмотра доказательств содержит результаты поиска торгов в указанном разделе сайта с использованием следующих критериев поиска:

Организатор торгов: «К.»;

ИНН организатора: «...»;

Форма представлений предложений о цене: «Все»;

Дата проведения с: «01.01.2022 0:00»;

Дата проведения по: «01.01.2024 0:00»;

Статус: «Все».

В результате поиска обнаружено 4 процедуры торгов (№№ 10681, 10680, 10557, 10556), организатором которых является К. С.К., две из которых №№ 10681, 10556, проводились в целях реализации имущества У. Е.А. Среди обнаруженных торгов отсутствовала информация о торгах № 10773, оспариваемых в настоящем деле.

§3. Оспаривая действия оператора электронной площадки В. И.В. сообщила, что на сайте www.tenderstandart.ru опубликовано извещение о проведении торгов № 10773. 24.05.2022 В. И.В. на счет организатора торгов внесен задаток в размере 20% от начальной стоимости имущества. Также В. И.В. 20.05.2022 заключен агентский договор с Б.Г.Ю., по условиям которого Агент обязался от своего имени и за счет принципала подать заявку и принять участие в торгах № 10773, опубликованных на ЭТП «ТС». При попытке 25.05.2022 подать заявку на участие в спорных торгах Агент обнаружил, что извещение о проведении торгов на ЭТП «ТС» отсутствует. В доказательство своих доводов В. И.В. представила платежное поручение об

оплате задатка от 24.05.2022, с отметкой банка, агентский договор № 13 от 20.05.2022, протоколы осмотра доказательств от 25.05.2022, видеозапись экрана, произведенную 25.05.2022.

Протокол осмотра доказательств от 25.05.2022 (сайт в сети Интернет: www.tenderstandart.ru), произведенного нотариусом Ростовского-на-Дону нотариального округа К. Е.А. по заявлению В. И.В. Осмотр произведен в помещении нотариальной конторы в период времени с 13 часов 59 минут 59 секунд 25.05.2022 до 14 часов 06 минут 33 секунд 25.05.2022. При осмотре использовался АРМ нотариуса «Экспресс», использующая функционал браузера Chrome WebKit. В частности, осуществлен переход на страницу сайта, размещенную по адресу: <https://tenderstandart.ru/Trade/AuctionTrades>.

Далее протокол осмотра доказательств содержит результаты поиска торгов в указанном разделе сайта с использованием следующих критериев поиска:

Организатор торгов: «К. С. К.»;

Форма представлений предложений о цене: «Все»;

Дата проведения с: «18.04.2022 0:00»;

Дата проведения по: «29.05.2022 0:00»;

Статус: «Все».

В результате поиска обнаружено 2 процедуры торгов (№№ 10681 10556), организатором которых является К. С.К., в целях реализации имущества У. Е.А. Среди обнаруженных торгов отсутствовала информация о торгах № 10773, оспариваемых в настоящем деле.

Протокол осмотра доказательств от 25.05.2022 (сайт в сети Интернет: <https://bankrot.fedresurs.ru/>), произведенного нотариусом Ростовского-на-Дону нотариального округа Колесовой Е.А. по заявлению В. И.В. Осмотр произведен в помещении нотариальной конторы в период времени с 14 часов 39 минут 18 секунд 25.05.2022 до 14 часов 42 минут 11 секунд 25.05.2022. При осмотре использовался АРМ нотариуса «Экспресс», использующая функционал браузера Chrome WebKit. В ходе осмотра выполнялось обращение к разделу сайта, содержащему информацию о торгах по реализации имущества У. Е.А., где содержалась информация о реализации имущества: земельный участок (кадастровый №61:02:0010131:21; площадь: 1 600 +/- 28 кв.м.; виды разрешённого использования объекта недвижимости: для строительства жилого дома; вид права, доля в праве: собственность), расположенный по адресу: Ростовская обл., Аксайский р-н, п.Янтарный, ул.Черешневая, д.127/9; Объект незавершенного строительства (кадастровый №61:02:0010131:25; площадь: 265,9 кв.м.; назначение объекта недвижимости: нежилое; вид права, доля в праве: собственность), расположенный по адресу: Ростовская обл., Аксайский р-н, п.Янтарный, ул.Черешневая, д.127/9; Земельный участок (кадастровый №61:02:0010131:2; площадь: 799 +/- 20 кв.м.; виды разрешённого использования объекта недвижимости: для строительства жилого дома; вид права, доля в праве: собственность), расположенный по адресу: Ростовская обл., Аксайский р-н, п.Янтарный, ул.Черешневая, квартал 31, участок 2; Земельный участок (кадастровый №61:02:0010131:8; площадь: 811 +/- 20 кв.м.; виды

разрешённого использования объекта недвижимости: для строительства жилого дома; вид права, доля в праве: собственность), расположенный по адресу: Ростовская обл., Аксайский р-н, п.Янтарный, ул.Черешневая, квартал 31, участок 3, начальная цена – 8 000 000 рублей. Срок подачи заявок – с 10:00 18.04.2022 до 10:00 27.05.2022.

Также В. И.В. представлена видеозапись экрана (наименование файла - 2022-05-25 14-12-39, продолжительность записи - 07 мин 38 секунд). На видеозаписи зафиксирован процесс поиска спорных торгов различными способами.

Действия в сети Интернет совершались с использованием интернет-браузера «Internet Explorer».

Первоначально лицо обратилось к разделу сайта, содержащему Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Далее осуществлен переход к странице реестра, содержащей информацию о банкротстве должника У. Е.А. (<https://old.bankrot.fedresurs.ru/PrivatePersonCard.aspx?ID=F289525DC3B4F2C9E2B4216244EC1786>).

В данном разделе отображена информация о проведении спорных торгов.

Далее, используя систему Автоматизированную систему торгов по банкротству «ТBankrot.ru» заявителем, обнаружена информация о проведении спорных торгов (с 00 минут 59 секунд до 01 минуты 25 секунд представленной записи). В результате получена информация о проведении 3-х процедур торгов имущества У. Е.А., в том числе оспариваемых в настоящем деле.

На видеозаписи (02мин 02сек записи) зафиксирована попытка перейти к спорным торгам на ЭТП, автоматизированная система переадресует пользователя на адрес: <https://tenderstandart.ru/TradeLot/View/182000>. При этом, страница, на которую перенаправлен запрос, содержит сообщение: «404 – файл или каталог не найден. Ресурс, который вы ищете, мог быть удален, его имя было изменено или временно недоступен».

Аналогичный поиск осуществлен через поисковую систему торгов по банкротству «Невега.ru» (время на записи с 02мин 26сек). автоматизированная система переадресует пользователя на адрес: <https://tenderstandart.ru/TradeLot/View/182000>. Результаты поиска являются аналогичными предыдущему.

Причинами возникновения указанной ошибки, согласно информации, размещенной на официальном сайт компании «Майкрософт» могут являться следующие события:

- Запрашиваемая папка переименована.
- Запрашиваемая папка была перемещена в другое расположение и/или удалена.
- Запрашиваемый файл временно недоступен из-за технического обслуживания, обновления или других неизвестных причин.
- Запрашиваемая папка не существует.
- IIS 6.0. Соответствующее расширение веб-службы или тип MIME не включены.
- Виртуальный каталог соединяется с корнем диска на другом сервере

После чего пользователь предпринял попытку поиска торгов № 10773, обратившись непосредственно к сайту ЭП «ТС» <https://tenderstandart.ru/Trade/AuctionTrades> (время на записи с 03 мин 32 сек). Пользователем нажата активное поле сайта «очистить» после чего очищена форма поиска. В строку поиск введен номер аукциона, а именно: «10773», также в строке «№ торга» указано 10773. Далее нажато активное поле сайта «Искать торги». По результатам поиска спорные торги не обнаружены.

На 04 мин 23 сек записи зафиксирована попытка пользователя обнаружить иные торги, проводимые на указанной электронной площадке. Пользователем очищена форма поиска. В строку в строке «№ торга» указано 10772. Далее нажато активное поле сайта «Искать торги». В результате указанных действий сайт представил информацию о проводимых торгах.

Аналогичные действия совершены для поиска торгов № 10774 (04мин 32сек записи). Указанный поиск также завершился успешно.

Указанные действия совершались пользователем 25 мая 2022, что подтверждается сведениями, отображающимися на электронной площадке «ТС» (03мин 33 сек видео записи).

§4. К. С.А., представляющий интересы Р. Т.С., также указал об отсутствии в поиске на ЭТП «Тендерстандарт» спорных торгов. К. С.А. оплачен 24.05.2022 задатка планировал подать заявку, но в период с 25.05.2022 по 27.05.2022 (до 10:00) на электронной площадке извещение о проведении торгов № 10773 отсутствовало, в подтверждение заявитель приложил видеозапись попыток поиска торгов.

На видеозаписи зафиксированы действия пользователя, авторизованного на ЭТП «ТС» как С. К., поиска торгов № 10773. Попытка поиска с использованием критериев поиска: № торга: «10773»; Форма представления предложений о цене: «Все»; Статус «Все», привела к отрицательному результату, при этом изменение значения в строке поиска № торга с «10773» на «10772» и «10774» привело к отображению информации о проводимых торгах. Указанные действия совершались пользователем 26 мая 2022, с использованием интернет-браузера «Internet Explorer». Что подтверждается временем и датой отраженными на ЭТП «Тендерстандарт», а также информацией на панели задач, расположенной в нижней части экрана. Также Заявитель, представил переписку с организатором торгов. В частности, К. С.А. просил организатора торгов предоставить ссылку на проводимые торги на ЭТП «Тендерстандарт» в связи с невозможностью их обнаружить самостоятельно. К.в С.К. указанную ссылку не представил, указав, что поиск торгов возможен на ЭТП «Тендерстандарт».

§5 Л. А.В. в жалобе указал, что в период времени с 11:00 26.05.2022 им предпринимались попытки найти извещение о проведении торгов №10773 на электронной площадке для подачи заявки на участие в торгах, однако не обнаружил данное извещение, в подтверждение представлена видеозапись по поиску торгов, аудиозапись переговоров со службой технической поддержки, скриншоты переписки с оператором электронной площадке (operator@tenderstandart.ru) по вопросу отсутствия на сайте извещения.

Заявителем представлены видеозаписи экрана, содержащие информацию о попытках поиска спорных торгов:

- 27.05.2022 в 00 часов 01 минуту, критерии поиска: № торга – «10773»; Форма представлений предложений о цене: «Все»; Дата проведения с: «01.01.2022 0:00»; Дата проведения по: «29.05.2022 0:00»; Статус: «Все». По результатам поиска никаких торгов не обнаружено.

- 27.05.2022 в 00 часов 04 минут, критерии поиска: № торга – «10773»; Форма представлений предложений о цене: «Все»; Дата проведения с: «01.01.2022 0:00»; Дата проведения по: «29.05.2022 0:00»; Статус: «Все». По результатам поиска никаких торгов не обнаружено.

- 27.05.2022 в 00 часов 07 минут, критерии поиска: организатор торгов – «К.»; Форма представлений предложений о цене: «Все»; Дата проведения с: «01.01.2022 0:00»; Дата проведения по: «29.05.2022 0:00»; Статус: «Все». В результате поиска обнаружено 4 процедуры торгов (№№ 10681, 10680, 10557, 10556), организатором которых является К. С.К., две из которых №№ 10681, 10556, проводились в целях реализации имущества У. Е.А. Среди обнаруженных торгов отсутствовала информация о торгах № 10773, оспариваемых в настоящем деле.

- 27.05.2022 в 00 часов 11 минут, критерии поиска: в основную строку поиска внесена фамилия должника - Учуткин». В результате поиска обнаружено 2 процедуры торгов (№№ 10681 10556), организатором которых является К. С.К., в целях реализации имущества У. Е.А. Среди обнаруженных торгов отсутствовала информация о торгах № 10773, оспариваемых в настоящем деле.

- 27.05.2022 в 09 часов 56 минут, критерии поиска: № торга – «10773»; Форма представлений предложений о цене: «Все»; Дата проведения с: «01.01.2022 0:00»; Дата проведения по: «29.05.2022 0:00»; Статус: «Все». По результатам поиска никаких торгов не обнаружено. После изменения критериев поиска, а именно: удалено значение из критерия поиска № торгов, внесено значение в критерий поиска организатор «К.»; обнаружено 2 процедуры торгов (№№ 10681 10556), организатором которых является К. С.К., в целях реализации имущества У. Е.А. Среди обнаруженных торгов отсутствовала информация о торгах № 10773, оспариваемых в настоящем деле.

- 27.05.2022 в 09 часов 59 минут, критерии поиска: № торга – «10773»; Форма представлений предложений о цене: «Все»; Дата проведения с: «01.01.2022 0:00»; Дата проведения по: «29.05.2022 0:00»; Статус: «Все». По результатам поиска торгов, удовлетворяющих поиску не обнаружено.

- 27.05.2022 в 10 часов 02 минуты , критерии поиска: № торга – «10773»; Форма представлений предложений о цене: «Все»; Дата проведения с: «01.01.2022 0:00»; Дата проведения по: «29.05.2022 0:00»; Статус: «Все». По результатам поиска обнаружены спорные торги № 10773. Указанное событие произошло после окончания срока подачи заявок.

Также заявителем представлены аудиозаписи разговоров с технической поддержкой ЭТП «Тендерстандарт».

- В ходе разговора (наименование файла: аудиозапись одного из разговоров с техподдержкой, продолжительность записи: 6 мин 19 сек) заявитель указал на отсутствие информации о спорных торгах на ЭТП «Тендерстандарт». Оператор технической поддержки сообщил о способах поиска торгов, также указав, что в

случае изменения ИНН у организатора торгов, необходимо осуществлять поиск по актуальным сведениям (время записи с 05 мин 09 сек аудиозаписи).

- В ходе разговора (наименование файла: Аудиозапись разговора с тп, продолжительность 8 мин 22 сек) заявитель повторно обращается с вопросом, связанным с невозможностью поиска спорных торгов на ЭТП «Тендерстандарт». Оператор технической поддержки сообщил о способах поиска торгов, уточнил факты регистрации на площадке, проверку электронной цифровой подписи. После чего оператор сообщил о том, что на его рабочем компьютере указанные торги отображаются, порекомендовав проверить настройки браузера. Также заявитель просил направить ему ссылку на страницу, содержащую информацию о проведении торгов, в чем оператор технической поддержки ему отказал.

Также заявителем представлены фотографии переписки с технической поддержкой ЭТП «Тендерстандарт», где он также неоднократно просил направить в его адрес ссылку на страницу, содержащую информацию о проведении торгов, в чем ему отказано.

§6. Возражая против доводов заявителей, ООО «Тендерстандарт» сообщило, что в период течения срока подачи заявок на аукцион № 10773 электронная площадка обеспечила всем заинтересованным лицам беспрепятственный доступ к указанным торгам, информация о торгах была доступна круглосуточно. Отсутствие публикации торгов на ЭТП не подтверждается фактическими доказательствами. Так на момент завершения этапа приема заявок на участие в оспариваемых торгах было подано 4 заявки. Данные заявки были поданы в промежутке между 25.05.2022 и 27.05.2022, то есть именно в период, когда по словам Заявителей оспариваемые торги отсутствовали на ЭТП. Наличие данных торгов в открытом доступе также подтверждается и журналом активности пользователей. В данном журнале отражено посещения пользователями ЭТП различных торгов, в том числе и оспариваемых. Данный журнал ведется автоматически программно-аппаратными средствами ЭТП, отражает объективную статистику действий пользователей на ЭТП «ТендерСтандарт». Природа «неполадок» у некоторых пользователей, если они имели место быть, оператору ЭТП неизвестна. Не исключено воздействие на компьютерную технику Заявителей вредоносных программ, стороннего ПО, иного программного обеспечения, влияющего на работу браузера. Также не исключены такие рядовые проблемы как обновление операционной системы, «забитый кэш» браузера и т.д. Из представленных пользователем сведений невозможно сделать вывод о соответствии программно-технических средств Пользователя требованиям. Так, например, отсутствуют сведения, что работа на Площадке пользователем осуществлялась на лицензионном программном обеспечении (операционной системе), о том в каком браузере (а также в какой версии браузера) пользователем осуществляется работа в системе, не установлены ли у пользователя в браузере приложения, которые влияют на его работу, и так далее.

Пунктом 6.9. Регламента ЭТП «ТендерСтандарт» предусмотрено, что Оператор электронной площадки не несёт ответственность за какой-либо ущерб, потери и прочие убытки, которые понёс Пользователь по причине наличия у Пользователя проблем с аппаратно-техническим комплексом, обусловленных следующими причинами:

- наличие программно-технических ограничений и настроек, которые

содержались в компьютерной технике Пользователя электронной площадки, что не позволило Пользователю полноценно работать на электронной площадке;

- невозможность работы Пользователя на электронной площадке по причине заражения компьютерной техники Пользователя электронной площадки вирусами (в этом случае электронная площадка не пропускает информацию, поступающую из компьютеров Пользователя);

- недостатки в работе сетевых систем и ограничения, введенные Пользователем электронной площадки либо провайдером пользователя в их настройки, а также сбои в работе аппаратно-технического комплекса Пользователя электронной площадки либо провайдера пользователя, которые привели к нерегламентированным и непредвиденным временным отключениям Пользователя электронной площадки от всемирной компьютерной сети Интернет и не позволили Пользователю электронной площадки полноценно на ней работать;

Таким образом, пользователь сам несет риск наступления неблагоприятных последствий вследствие неверной настройки программного обеспечения, иных технических ошибок.

Контрольным комитетом Союза Торговых Электронных Площадок проведена проверка действий оператора ЭТП «Тендерстандарт». В ходе проверки нарушений не установлено.

Также ООО «Тендерстандарт» указало на отсутствие у антимонопольного органа полномочий на рассмотрение поступивших жалоб, сославшись на выводы, сделанные в Определении Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 26.04.2022 № 309-ЭС21-27706 по делу № А34-2459/2020.

В материалы дела представлена видеозапись (наименование файла: Видео 07-06-2022 162347, продолжительность записи – 01 мин 33 сек), содержащая информацию о действиях лица, авторизованного на ЭТП «Тендерстандарт» как «Operator4Operator4». Как следует из содержания видеозаписи. Она проводилась 07.06.2022 (дата отображается на ЭТП «Тендерстандарт»). Пользователь, используя интернет-браузер «Microsoft Edge», что отражено на панели задач, расположенной на нижней части экрана, осуществляет поиск торгов с использованием следующих критериев:

№ торгов: 10773;

Форма представлений предложений о цене: «Все»;

Дата проведения с: «01.01.2022 0:00»;

Дата проведения по: «01.01.2024 0:00»;

Статус: «Все».

В результате поиска на интернет-странице отображается информация о проведении торгов № 10773.

Указанные действия отражены с 00 мин 07 сек до 00 мин 25 сек видеозаписи.

Далее видеозапись содержит информацию о возможных причинах неотображения искомым заявителями торгов, а именно: дополнительно к использованным критериям, пользователь проставляет в строке поиска «наименование лота» пробел. После нажатия на активное поле интернет-страницы «искать торги» появляется сообщение, что не торгов, удовлетворяющих поиску.

Указанные действия отражены с 00 мин 26 сек до 00 мин 32 сек видеозаписи.

Также видеозапись содержит информацию о наличии/отсутствии регистрации заявителей на ЭТП «Тендерстандарт»: из лиц, обратившихся с жалобами сбои в работе ЭТП «Тендерстандарт», зарегистрирован на только К.С.А.

Организатором торгов представлен журнал работы электронной площадки, который содержит сведения о действиях участников торгов в период с 25.05.2022 по 27.05.2022.

В частности, в указанном журнале зафиксированы неоднократный просмотр лота участниками торгов, организатором торгов, сведения о загрузке участниками торгов файлов для подачи заявок на участие в торгах.

При работе с ЭТП «Тендерстандарт» использовался не браузер «Internet Explorer», а браузер «Microsoft Edge». Указанное обстоятельство не воспрепятствовало и не привело к ошибкам в работе сайта.

Кроме того, из представленной видеозаписи следует, что строка поиска браузера содержит следующий адрес: <https://tenderstandart.ru/TradeLot/View/182000>. Переход по указанному адресу 07.06.2022 отображает страницу с информацией о проведении торгов № 10773. При этом, 25.05.2022 аналогичные действия участников торгов приводили к появлению сообщения: «404 – файл или каталог не найден. Ресурс, который вы ищете, мог быть удален, его имя было изменено или временно недоступен».

В материалы дела организатор торгов представил письменные возражения, документы и видеозапись, размещения извещения о проведении торгов №10773. Организатор торгов 26.05.2022 направил оператору электронной площадки запрос №1933-60ри, в связи с поступлением в его адрес запросов об отсутствии на электронной площадке «ТендерСтандарт» извещения о проведении торгов №10773. На представленной видеозаписи (наименование файла - Видеозапись размещенный торг №10773, продолжительность записи - 00мин 45 сек) демонстрируются действия пользователя, авторизованного как «С. К.». Указанный пользователь, используя интернет-браузер «Internet Explorer», перешел в раздел ЭТП «Тендерстандарт» - «Мои торги», где отобразилась информация о торгах № 10773. Далее пользователь осуществил просмотр указанного лота, перейдя на адрес: <https://tenderstandart.ru/Trade/View/10773>. Перечисленные действия совершались пользователем «Сергей Козлов» в 08 часов 50 минут 25.05.2022.

Организатор торгов также сослался на отсутствие у антимонопольного органа

полномочий на рассмотрение жалоб заявителей.

Также организатор торгов указал, что его действия оспорены в Управление Росреестра по Ростовской области, который признал их соответствующими закону (ответ №13-0765/22 от 08.06.2022).

Оценив представленные сторонами доказательства в их совокупности, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о доказанности факта необеспечения оператором электронной площадки доступа к информации о торгах № 10773 и ограничении возможности подать заявку на участие в них.

Представленные заявителями доказательства содержат различные алгоритмы действий, направленных на поиск торгов, но имеют одинаковый результат, до истечения срока подачи заявок (до 10 часов 00 минут 27.05.2022). Заявитель Л. А.В. представил информацию об успешном поиске торгов после окончания срока подачи заявок – 27.05.2022 в 10 часов 02 минуты.

Доказательства, представленные организатором торгов (К. С.К.) и оператором торгов (ООО «Тендерстандарт») содержат противоречивые сведения, в связи с чем критически оцениваются комиссией.

Из протоколов осмотра доказательств, составленных нотариусами, следует, что в период подачи заявок поиск торгов по соответствующим критериям приводил к отрицательному результату. При этом, иные торги, также соответствующие использованным критериям, отражались на страницах ЭТП «Тендерстандарт», что свидетельствует о соответствии настроек и применяемых приложений, используемого рабочего места пользователя установленным требованиям. В противном случае, у пользователя не должна была отображаться информация и о торгах №№ 10681, 10680, 10557, 10556.

ООО «Тендерстандарт» не представлено информации об особенностях порядка размещения и последующего поиска торга № 10773, которые могли бы повлечь такие последствия. Кроме того, сам по себе факт создания таких особенностей противоречит основам правопорядка.

Представленная ООО «Тендерстандарт» видеозапись о возможных причинах неотображения информации о торгах № 10773, связанной с нажатием клавиши «пробел» в строке поиска «наименование лота», также не опровергает указанные доказательства, так как в данном случае страница сообщает об отсутствии каких-либо торгов, а не отображает иные процедуры торгов.

Использование иного, чем «Internet Explorer» браузера, также не влекло за собой возникновение препятствий в поиске торгов на ЭТП «Тендерстандарт». Указанное обстоятельство подтверждается видеозаписью, представленной ООО «Тендерстандарт». При работе с ЭТП «Тендерстандарт» оператором ЭТП использовался не браузер «Internet Explorer», а браузер «Microsoft Edge». Указанное обстоятельство не воспрепятствовало поиску и не привело к ошибкам в работе сайта.

Кроме того, ошибка, возникшая при поиске торгов с использованием систем поиска торгов по банкротству и переходу на адрес в сети интернет: <https://tenderstandart.ru/TradeLot/View/182000>, а именно: «404 – файл или каталог не

найден. Ресурс, который вы ищете, мог быть удален, его имя было изменено или временно недоступен», также свидетельствует о действиях администратора страницы, либо иного лица, имеющего доступ к возможности редактирования содержания сайта, что также не отрицает факт недоступности торгов № 10773 для поиска.

Из представленного Оператором ЭТП журнала активности пользователя невозможно сделать однозначный вывод о факте наличия сбоя на стороне участников при проведении торгов, а также об обеспеченности Оператором ЭТП бесперебойного функционирования и работоспособности электронной площадки, поскольку представленная Оператором ЭТП форма журнала активности пользователя не свидетельствует о достоверности и подлинности содержательной части указанного журнала и не опровергает доводов подателей жалоб (аналогичный подход к оценке содержания указанного журнала сформулирован в постановлении 15 Арбитражного апелляционного суда по делу № А53-34521/2021).

Более того на момент рассмотрения настоящего дела переход по ссылке <https://tenderstandart.ru/TradeLot/View/182000>, с использованием интернет-браузеров «Яндекс», «Mozilla Firefox», приводит к отображению на экране сведений о торгах № 10773.

Как ранее указано, в доказательство наличия информации о торгах на ЭТП «Тендерстандарт» в адрес одного из заявителей направлена видеозапись действий пользователя «Сергей Козлов» по просмотру лота № 10773, как следует из видеозаписи указанные действия совершались 25.05.2022 в 08 часов 50 минут. При этом представленный ООО «Тендерстандарт» журнал действий участников торгов на ЭТП «Тендерстандарт» не содержит сведений об указанных действиях со стороны пользователя «С. К.».

Кроме того, как следует из Протокола об определении участников торгов от 27.05.2022 заявка М. Т.В. на участие в спорных торгах подана 25.05.2022 в 21 час 58 минут. Из представленных оператором сведений следует, что заявка содержала платежное поручение от 25.05.2022. Вместе с тем, журнал действий участников не содержит сведений о загрузке указанного документа.

Следует отметить, что согласно п.9.5 Регламента проведения торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве на электронной площадке ТендерСтандарт, размещенной на сайте <http://www.tenderstandart.ru/> в сети Интернет, Изменение заявки допускается только путем подачи заявителем новой заявки в сроки, установленные Порядком, при этом первоначальная заявка должна быть отозвана.

Информации об отзыве заявки М. Т.В. журнал действий участников не содержит.

В связи с изложенным Комиссия Ростовского УФАС России не может признать журнал активности участников имеющим доказательную силу.

Также, Комиссия Ростовского УФАС России при подготовке к рассмотрению жалоб заявителей 27.05.2022 в 09 часов 14 минут осуществила поиск спорных торгов на ЭТП «Тендерстандарт» посредством ввода строку поиска фамилии организатора торгов. Результаты поиска аналогичны результатам зафиксированным нотариально: отобразилась информация о 4-х процедурах

торгов, информация о торгах № 10773 отсутствовала. При этом 27.05.2022 в 12 часов 33 минуты аналогичные действия привели к отображению информации о торгах № 10773.

Ссылки организатора торгов и оператора ЭТП на наличие участников торгов, подавших заявки, не опровергает факт нарушения прав иных лиц, для которых созданы препятствия в ознакомлении с информацией о торгах. В данном случае, комиссия отмечает, что информация о торгах должна быть доступна неограниченному кругу лиц.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что оператор ЭТП «Тендерстандарт» не обеспечил в период с 25.05.2022 до 10 часов 00 минут 27.05.2022 беспрепятственный доступа к торгам № 10773, тем самым нарушил пункт 2.1 раздела II Приложения № 2 Порядка и пункт 4.1. Приложения №1 к Порядку

Из анализа представленных сторонами доказательств, документов и пояснений (возражений) Комиссия Ростовского УФАС России считает доводы Заявителей обоснованными, а оператором электронной площадке нарушившим положения п. 4.1 Приложения №1 и п. 2.1 Приложения №2 Приказа Минэкономразвития № 495 от 23.07.2015.

Отсутствие извещения о проведении торгов №10773 ограничило заявителей, также неопределенный круг лиц, возможности принять участие в торгах и в рамках ценовой конкуренции определить победителя торгов (предлагать ценовые предложения открыто в ходе проведения торгов) за имущество должника, то есть определить результаты торгов своими самостоятельными действиями, путем подачи ценовых предложений.

2. В Ростовское УФАС России поступила жалоба Ю. Т.Г. о необоснованном отказе в допуске на участие в торгах, так как ею оплачен задаток и направлен полный пакет документов необходимых для участия в торгах.

Комиссией Ростовского УФАС России установлено, что в извещениях, размещенных как на ЕФРСБ, так и на сайте <https://www.tenderstandart.ru> указано о необходимости направления заявки в виде отдельного документа с указанием сведений, предусмотренных в сообщении о проведении торгов.

Организатор торгов и оператор электронной площадки представили возражения и документы согласно которым у заявителя отсутствовала заявка в виде отдельного документа, что также не отрицается заявителем. В частности, заявителем не представлено доказательств представления организатору информации об отсутствии или наличии у участника заинтересованности в отношении по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Из анализа представленных документов и пояснений сторон Комиссия Ростовского УФАС России считает, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Вместе с тем, с учетом характера, выданного по настоящему делу предписанию

заявители будут иметь возможность подать заявки.

3. Организатор торгов и оператор электронной площадки представили в Комиссию Ростовского УФАС России пояснения по существу рассматриваемого спора, согласно которым у антимонопольного органа отсутствуют полномочия по рассмотрению такого рода жалоб в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании пункта 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 названного закона, с учетом особенностей, определенных статьей 139 Закона о банкротстве. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника. В силу пункта 5 статьи 18.1 Закона о банкротстве арбитражный управляющий является организатором торгов, который обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной этим законом (пункт 14 статьи 110 Закона о банкротстве).

Электронная площадка должна обеспечивать, в том числе возможность проведения торгов в соответствии с Порядком и равные возможности доступа всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, без взимания с них платы (пункта 2.1 раздела II Приложения N 2 Порядка).

Нарушение указанных правил влечет последствия, устанавливаемые законодательством. В частности, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, которые нарушают установленный нормативными правовыми актами порядок организации и проведения торгов, в том числе размещения информации о проведении торгов, подачи заявок на участие в торгах, могут быть обжалованы в антимонопольный орган (часть 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Поскольку федеральным законодательством предусмотрена возможность такого обращения в антимонопольный орган, установлен порядок рассмотрения таких жалоб (части 1, 3 статьи 18.1, пункты 3.1, 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции) и в законе не содержится изъятий в отношении торгов, проводимых в ходе проведения банкротных процедур, следовательно, антимонопольный орган полномочен выносить предписания об устранении нарушений законодательства о защите конкуренции, допущенных при организации и проведении торгов.

Указанный подход сформулирован в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 апреля 2014 г. N 17974/13, рассмотревшего дело в качестве суда надзорной инстанции.

Вывод, сформулированный при рассмотрении Судебная коллегией по

экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации дела № А34-2459/2020 в качестве суда кассационной инстанции, сделан при иных, чем в настоящем деле обстоятельствах.

В частности, суд указал, что осуществление антимонопольного контроля за торгами, проводимыми в рамках дел о банкротстве, не является безусловным и в каждом случае требует обоснования со стороны антимонопольного органа с точки зрения реализации целей Закона о защите конкуренции.

Такой подход не исключает антимонопольный контроль за торгами по банкротству, но требует от антимонопольного органа оценки оспариваемых действий на предмет их влияния на конкуренцию между участниками торгов.

В настоящем споре, нарушения, выявленные в действиях оператора ЭТП «Тендерстандарт» существенно влияют на условия соперничества участников торгов, своими действиями оператор торгов исключил добросовестную конкуренцию участников торгов. Аналогичный подход сформулирован в постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.05.2022 по делу № А53-7884/2021.

Согласно ст.34 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Реализуемое имущество может использоваться для предпринимательской деятельности, связанной как со строительством жилого дома и последующей его реализацией, так и с последующей продажей земельного участка без вносимых улучшений. Кроме того, кредиторами также являются хозяйствующие субъекты и увеличение стоимости реализации конкурсной массы также приведет к увеличению средств, используемых ими в своей предпринимательской деятельности, либо позволит должнику после реализации имущества использовать денежные средства, оставшиеся после удовлетворения требований кредиторов, в экономическом обороте.

Предметом спорных торгов является земельный участок, предназначенный для строительства. На заседании Комиссии Ростовского УФАС России представитель П. К.Ю. сообщил, что заявитель является генеральным директором и учредителем компании ООО «С.» (ИНН ...) основным видом деятельности которой является «Строительство жилых и нежилых зданий» (ОКВЭД 41.20), а также «Подготовка строительной площадки» (ОКВЭД 43.12).

В материалы дела представлены доказательства заинтересованности заявителей в приобретении спорного имущества: Л. Е.В. представила пояснения о том, что ею осуществлен 20.05.2022 осмотр имущества; П. К.Ю. представила пояснения о том, что ею осуществлен осмотр имущества; В. И.В. оплачен задаток; К. С.А. (в лице Р.Т.С.) оплачен задаток; Ю. Т.Г. оплачен задаток.

Также из выписки с расчетного счета должника следует, что до 27.05.2022 поступили задатки в размере 1 600 000 рублей от шести претендентов на участие в торгах: В. И.В., Р. Т.С., Ю. Т.Г., Ф. Т.А., Ф.В.В., ИП Х. Х.

Поступление задатков и осмотр имущества сторонами не оспаривается и не отрицается.

По окончании срока подачи заявок 27.05.2022 10:57 организатором торгов подписан протокол об определении участников торгов, согласно которому подано 4 заявки (ООО «К.С.», У.К.М., М.Т.В., Ю.Т.Г.) на участие в Торгах. К участию в торгах допущен один участник от которого не поступило ни одного предложения о цене приобретаемого имущества.

Единственным допущенным участником является У.К.М. действующий в интересах Ф.Т.А.

Целью проведения торгов является обеспечение равного доступа всех лиц к участию в них, в том числе свободное, бесплатное и бесперебойное функционирование электронных и информационных систем, с использованием которых подается конкретная ценовая заявка. В противном случае при определении единственного допущенного на участие в торгах утрачивается признак конкуренции среди участников, в результате чего проведение процедуры выявления покупателя может быть признана противоречащей ее сущности.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 данного закона.

Согласно ч. 2 ст. 1 Закона о защите конкуренции, целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В целях недопущения исключения конкуренции при проведении торгов, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи организатору торгов предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения Торгов.

На момент принятия решения Комиссии Ростовского УФАС России договор купли-продажи не заключен.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Л.Е.В. обоснованной.
2. Признать жалобу П.К.Ю. обоснованной.
3. Признать жалобу В.И.В. обоснованной.
4. Признать жалобу Ю.Т.Г. необоснованной.
5. Признать жалобу К. С.А. обоснованной.
6. Признать жалобу Л. А.В. обоснованной.
7. Признать оператора электронной площадки «Тендерстандарт» нарушившим п. 4.1 Приложения №1 и п. 2.1 Приложения №2 к Приказу Минэкономразвития №

495 от 23.07.2015.

8. Выдать организатору торгов обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, а именно:
 1. Отменить все протоколы от 27.05.2022, составленные в ходе проведения торгов №10773; разместить на официальном сайте ЕФРСБ и сайте оператора www.tenderstandart.ru информацию об отмене названного протокола;
 2. Продлить срок подачи заявок на участие в аукционе; разместить данные сведения на официальном сайте ЕФРСБ и сайте оператора www.tenderstandart.ru;
 3. Осуществить дальнейшие действия по данным торгам в соответствии с нормами Закона о банкротстве.
9. Рассмотреть вопрос о привлечении оператора ЭТП «Тендерстандарт» к административной ответственности, предусмотренной ст. 7.32.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.