АО «Банк Русский Стандарт»

105187, г. Москва, ул. Ткацкая 36

bank@rsb.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 002/04/14.3-2778/2020 об административном правонарушении

28.10.2020 года г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, ВРИО заместителя руководителя Башкортостанского УФАС России – заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы <…>, рассмотрев материалы дела № 002/05/18-2291/2020 по нарушению законодательства Российской Федерации «О рекламе», материалы административного дела № 002/04/14.3-2778/2020 в отношении АО «Банк Русский Стандарт» (ОГРН: 1027739210630, ИНН: 7707056547, КПП: 771901001, юридический адрес: г. Москва, ул. Ткацкая 36) (права и обязанности разъяснены),

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам,

охраняемым данным законом.

Согласно пункту 6.1.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 23.07.2015 №649/15) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее по тексту – УФАС по РБ) поступило обращение физического лица (ВХ038781 от 02.07.2020) (вх. № 12204 от 02.07.2020, срок рассмотрения обращения продлен) о признаках нарушения, по мнению заявителя, требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В своём обращении заявитель сообщает, что 26.06.2020 года в 15:16 получил на мобильный телефон нежелательный звонок от абонента +7(495) 139-92-52. К заявлению приложена аудиозапись (русский стандарт @007495139-92-(0074951399252)_20200626151636, продолжительность 00:24) следующего содержания:

- Алло.

- Добрый день, меня зовут Анна, банк русский стандарт. Для вас выгодные условия по оформлению наличных на любые цели без залога и справок. Если у вас есть планы, мы будем рады помочь. Чтобы узнать подробные условия нажмите 1, перезвонить вам в другой день нажмите 2.

В целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения вопросов изложенных в обращении, УФАС по РБ был подготовлен и направлен запрос в адрес ПАО «Мегафон» для получения сведений (документов и материалов) подтверждающих факт поступления звонка заявителю в указанное время и дату от указанного лица, а также принадлежность абонентского номера заявителю.

09.07.2020 года от ПАО «Мегафон» посредством электронной почты поступили запрошенные сведения (документы и материалы) (вх. № 12791 от 09.07.2020) подтвердившие факт принадлежности абонентского номера заявителю, а также факт поступления звонка в указанное время и дату от указанного лица.

В соответствии с информацией, размещенной на сайте Федерального агентства связи по адресу http://www.rossvyaz.ru/activity/num_resurs/registerNum/, абонентский

номер <...> (495) 139-92-52, с которого поступил звонок выделен ПАО «Вымпелком».

ПАО «Вымпелком» по запросу УФАС по РБ представила сведения (документы и материалы) (вх. № 37-ДСП от 05.08.2020), что абонентский номер <...> (495) 139-92-52 предоставлен АО «Банк Русский Стандарт» (ИНН 7707056547) на основании договора № JE093 от 10.10.2010 года.

20.08.2020 года Башкортостанское УФАС России письмом ФАС России (вх. № 15692 от 20.08.2020) наделено полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в отношении АО «Банк Русский Стандарт».

24.08.2020 года УФАС по РБ вынесено определение о возбуждении дела № 002/05/18-2291/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Рассмотрение дела назначено на 11.09.2020 года.

10.09.2020 года от АО «Банк Русский Стандарт» посредством электронной почты поступили запрошенные сведения (документы и материалы) (вх. № 17134 от 10.09.2020). Также поступило ходатайство об участии в рассмотрении дела № 002/05/18-2291/2020 путем использования системы аудио/видеоконференц-связи.

11.09.2020 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе посредством использования аудио/видеоконференцсвязи присутствовала:

- <…> (доверенность № 85 от 28.02.2020) - представитель АО «Банк Русский Стандарт». Представителем озвучена позиция по делу.

11.09.2020 года Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. продлить срок рассмотрения дела № 002/05/18-2291/2020

2. отложить рассмотрение дела на другую дату – 24.09.2020 года.

16.09.2020 года от АО «Банк Русский Стандарт» посредством почты России поступили аналогичные по содержанию сведения (документы и материалы) (вх. № 17453 от 16.09.2020) представленные по электронной почте (вх. № 17134 от 10.09.2020).

23.09.2020 года от АО «Банк Русский Стандарт» посредством

электронной почты поступили дополнительные сведения (документы и материалы) (вх. № 17974 от 23.09.2020). Также поступило ходатайство об участии в рассмотрении дела № 002/05/18-2291/2020 путем использования системы аудио/видеоконференц-связи.

24.09.2020 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе посредством использования аудио/видеоконференцсвязи присутствовала:

- <…> (доверенность № 85 от 28.02.2020) - представитель АО «Банк Русский Стандарт». Представителем озвучена позиция по делу.

В своих пояснениях, АО «Банк Русский Стандарт» в том числе сообщает, что: «…АО «Банк Русский Стандарт» является кредитной организацией, в связи с чем обязано выполнять требования Федерального закона от 21.12.2013 г. №353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)».

Статьей 5 ФЗ «О потребительском кредите (займе)» предусмотрен перечень информации об условиях предоставления, использования и возврата потребительского кредита (займа), который должен размещаться в местах оказания услуг (местах приема заявлений о предоставлении потребительского кредита (займа). К такой информации в частности относится:

наименование кредитора, ... контактный телефон, по которому осуществляется связь с кредитором, официальный сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (п. 1 ч. 4 ст. 5 №353-ФЗ); вид потребительского кредита (займа) (п. 4 ч. 4 ст. 5 №353-ФЗ); сроки, в течение которых заемщик вправе отказаться от получения потребительского кредита (займа) (п. 13 ч. 4 ст. 5 №353-ФЗ).

Банк в целях доведения информации до своих Клиентов, выразивших соответствующее согласие, о возможности оказания услуг, а также о действующих банковских продуктах, 26 июня 2020 года проводил информационную кампанию.

При осуществлении телефонных звонков работники Банка используют специальные утвержденные Банком тексты («скрипт») в целях соблюдения телефонного этикета и грамотного взаимодействия с клиентами Банка, что помогает Банку заботится о своем имидже, деловой репутации как профессионала на финансовом рынке и соблюдению действующего законодательства (в том числе о

рекламе). Примерный скрипт разговора, который используют работники Банка, прилагаем.

Так, при осуществлении телефонного звонка 26.06.2020 года в 15 часов 16 минут на абонентский номер <...> владельцем которого является клиент АО «Банк Русский Стандарт», работником Банка, осуществляющим телефонный набор номера, была допущена ошибка в одной цифре и как следствие - ошибочно произведен звонок на номер <…>.

Таким образом, 26.06.2020 г. Банк ошибочно совершил звонок на номер <…>…».

Обращаем внимание, что у Банка отсутствовал умысел нарушать установленные нормы действующего законодательства Российской Федерации о рекламе, также Банк не имел цели включить в рассылку абонента, не входящего в список лиц-клиентов Банка, который соответствующего согласия не давал.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия приходит к выводу, что реклама, распространенная 26.06.2020 года в 15:16 на мобильный телефон от абонента +7(495) 139-92-52 следующего содержания:

- Алло.

- Добрый день, меня зовут Анна, банк русский стандарт. Для вас выгодные условия по оформлению наличных на любые цели без залога и справок. Если у вас есть планы, мы будем рады помочь. Чтобы узнать подробные условия нажмите 1, перезвонить вам в другой день нажмите 2.

нарушает часть 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо

мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками – распространена путем использования телефонной связи; адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемые соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности.

Рассматриваемая реклама содержит сведения, индивидуализирующие хозяйствующий субъект и предлагаемые им услуги, а именно услуги кредита (финансовая услуга).

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Каждый рекламораспространитель обязан соблюдать требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», запрещающей распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы.

При этом, из данной нормы закона следует, что отсутствие согласия

абонента на получение рекламы предполагается, если иное не доказано рекламораспространителем.

Из обращения заявителя (вх. № 12204 от 02.07.2020, срок рассмотрения обращения продлен) следует, что рекламный звонок поступил без его предварительного согласия.

Факт поступления 26.06.2020 года в 15:16 на мобильный телефон звонка от АО «Банк Русский Стандарт», Банком не оспаривается.

Кроме того, данный факт подтверждается оператором заявителя – ПАО «Мегафон» (вх. № 12791 от 09.07.2020).

В соответствии с пунктом 15 постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи. Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя.

Как следует их пояснении АО «Банк Русский Стандарт», работником Банка, осуществляющим телефонный набор номера, была допущена ошибка в одной цифре и как следствие - ошибочно произведен звонок на номер <...>

Комиссия отмечает, что нарушение требований Федерального Законодательства вследствие ошибки, само по себе не освобождает АО «Банк Русский Стандарт» от ответственности.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела АО «Банк Русский Стандарт» не были представлены доказательства того, что данный звонок поступил абоненту с его предварительного согласия, следовательно, данная реклама нарушает часть 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несет рекламораспространитель.

В силу пункта 7 статьи 3 Закона о рекламе рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с

использованием любых средств.

АО «Банк Русский Стандарт», как владелец абонентского номера +7(495) 139-92-52, выступило лицом, распространившим данную рекламу путем использования телефонной связи.

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Согласно пункту 47 Правил при добровольном устранении лицом (лицами) совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. В этом случае основания нецелесообразности выдачи предписания излагаются в мотивировочной части решения по делу.

Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе АО «Банк Русский Стандарт»

не выдавать, так как на заседание Комиссии были представлены пояснения (вх. № 17974 от 23.09.2020) в которых сообщается, что направление какой-либо информации абоненту по мобильному номеру более не осуществляется.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 24.09.2020 года.

В связи с тем, что нарушение законодательства РФ о рекламе влечет

административную ответственность, УФАС по РБ в адрес АО «Банк Русский Стандарт» было направлено уведомление (6/13649 от 29.09.2020) о составлении протокола. Назначена дата для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении – 14.10.2020 года.

14.10.2020 года представитель АО «Банк Русский Стандарт» на составлении протокола не присутствовал. От АО «Банк Русский Стандарт» поступило ходатайство (вх. № 19478 от 14.10.2020, электронная почта) о составлении протокола в отсутствие представителя АО «Банк Русский Стандарт». Ходатайство удовлетворено.

В соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ, протокол № 002/04/14.3-2778/2020 об административном правонарушении составлен в отсутствие представителя АО «Банк Русский Стандарт». Рассмотрение дела назначено на 28.10.2020 года.

28.10.2020 года представитель АО «Банк Русский Стандарт» на рассмотрении дела не присутствовал. Подписанная копия протокола в адрес антимонопольного органа не поступала. Ходатайств от АО «Банк Русский Стандарт» также не поступало.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Почты России (https://www.pochta.ru/) (почтовый идентификатор № 45002250065191), копия протокола, с извещением о дате, времени, и месте рассмотрения дела, направленная по юридическому адресу АО «Банк Русский Стандарт» (г. Москва, ул. Ткацкая 36) вручена адресату 26.10.2020 года. Также копия протокола 15.10.2020 года была направлена по адресам электронной почты указанной в ходатайстве (вх. № 19478 от 14.10.2020, электронная почта) - bank@rsb.ru

Таким образом, дело рассмотрено в отсутствие представителя АО «Банк Русский Стандарт» в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ.

Событие административного правонарушения вменяемое АО «Банк Русский Стандарт» выражается в распространении ненадлежащей рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Объект правонарушения, ответственность предусмотренная частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ – отношения в области получения

потребителем достоверной рекламы, соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе.

Субъект правонарушения – АО «Банк Русский Стандарт» (ОГРН: 1027739210630, ИНН: 7707056547, КПП: 771901001, юридический адрес: г. Москва, ул. Ткацкая 36).

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме умысла. У АО «Банк Русский Стандарт» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Место совершения административного правонарушения – г. Москва.

Время совершения административного правонарушения – 26.06.2020 года.

Согласно части 1 статьи 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух до двух с половиной тысяч рублей; на должностных лиц - от четырех до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста до пятисот тысяч руб.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ нет, так как состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, является формальным и существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении виновного лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей. Безразличное отношение лица к принятой на себя публично-правовой обязанности

свидетельствует о существенной угрозе охраняемым интересам.

В силу статьи 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В силу части 3 статьи 4.1 при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно статье 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

АО «Банк Русский Стандарт» к административной ответственности по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ранее (в течение срока, установленного статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) не привлекалось. Соответственно АО можно считать впервые совершившим административное правонарушение.

Обстоятельства смягчающие или отягчающие вину не установлены.

Руководствуясь статьями 2.1, 4.1, 4.2, 4.3, части 4 статьи 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать АО «Банк Русский Стандарт» (ОГРН: 1027739210630, ИНН: 7707056547, КПП: 771901001, юридический адрес: г. Москва, ул. Ткацкая 36) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3. КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде **административного штрафа в размере ста тысяч рублей (100 000**

рублей).

ВНИМАНИЕ! В случае оплаты административного штрафа платежный документ в ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ должен содержать сведения о номере идентификатора начисления УИН, указанного в назначении платежа прилагаемого к настоящему постановлению бланка платежного поручения.

Реквизиты для перечисления штрафа:

<…>

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ,

постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

ВРИО Заместителя руководителя <…>