

№ 054/01/17-1981/2019

Резолютивная часть оглашена 12.02.2020 г.

г. Новосибирск

Решение в полном объеме изготовлено 21.02.2020г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...> – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

<...> – начальник отдела по борьбе с картелями, член Комиссии;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями, член Комиссии,

рассмотрев дело № 054/01/17-1981/2019 возбужденное по признакам нарушения Акционерным обществом «РЕМОНТЭНЕРГОМОНТАЖ И СЕРВИС» (ИНН/КПП 5407479629/543301001, зарегистрировано по адресу: 633102, Новосибирская обл., Новосибирский район, Площадка ТЭЦ 6 в районе села Толмачево, далее- АО «РЭМиС»), Акционерным обществом «РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СЕТИ» (ИНН/КПП 5406291470/540501001, зарегистрировано по адресу: 630102, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Якушева, дом 16а, далее АО «РЭС») пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», в присутствии представителей:

АО «РЭС»- <...> (по доверенности);

АО «РЭМиС»- <...> (по доверенности);

Прокуратуры Новосибирской области- <...> (служебное удостоверение);

УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России из ФАС России поступили материалы Прокуратуры Новосибирской области, указывающие на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях АО «РЭС», АО «РЭМиС» при проведении ряда закупочных процедур (вх. № 6868 от 17.07.2019г., вх. № 5017э от 10.07.2019г.).

Заявитель сообщил следующее.

Прокуратурой Новосибирской области по заданию Генеральной прокуратуры РФ проведена проверка соблюдения АО «Региональные электрические сети» (далее - АО «РЭС») законодательства в сфере электроэнергетики, технологического присоединения к сетям.

Установлено, что АО «РЭС» является субъектом розничного рынка электрической энергии, территориальной сетевой организацией (осуществляет передачу и распределение электрической энергии на территории Новосибирской области), относится к субъектам естественных монополий.

С декабря 2013 года АО «РЭС» владеет 100% акций АО «РЕМОНТЭНЕРГОМОНТАЖ И СЕРВИС», ИНН 5407479629 (далее - АО «РЭМиС», дочернее общество).

АО «РЭМиС» зарегистрировано в качестве юридического лица 02.10.2012. Учредителями общества являются БЛЭКСИРИС ТРЭИДИНГ ЛИМИТЕД (ул. ГРИВА ДИГЕНИ, ПАНАЙИДЕС БИЛДИНГ, оф. 3, 3030, ЛИМАССОЛ, КИПР).

При осуществлении закупок товаров, работ, услуг АО «РЭС» и АО «РЭМиС» используют правила, установленные Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ), и руководствуются утвержденными Положениями о закупках этих организаций.

Заявитель сообщает, что АО «РЭМиС» не имеет достаточных материальных, трудовых, производственных ресурсов для самостоятельного выполнения договоров, заключаемых с АО «РЭС».

По состоянию на 01.01.2019 в штате организации находились 105 работников, по состоянию на 01.01.2018 - 74 работника, на 01.01.2017 - 76 работников.

Вместе с тем, в 2017 году АО «РЭС» с АО «РЭМиС» заключено 132 гражданско-правовых договора на сумму 2 164 569 865,59 руб. с НДС, из них 89 договоров на сумму 215 125 837,09 руб. с НДС заключены по результатам закупки у единственного подрядчика, поставщика, исполнителя (без конкурентных процедур).

В счет оплаты договоров АО «РЭС» дочернему обществу перечислено 1 465 633 492,29 руб.

Собственными силами АО «РЭМиС» в 2017 году частично (привлекались субподрядчики) исполнено только 4 договора с АО «РЭС» на сумму 233 071 080,58 руб. с НДС.

С целью исполнения договоров с АО «РЭС» в 2017 году АО «РЭМиС» с другими хозяйствующими субъектами заключило 225 договоров на общую сумму 835 112 840,92 руб. с НДС.

Объем денежных средств, причитающихся АО «РЭМиС» за посредническую деятельность в 2017 году, составляет 1 096 385 944,09 руб. (2 164 569 865,59 руб. - (835 112 840,92 руб. + 233 071 080,58 руб.)),

В 2018 году АО «РЭС» с АО «РЭМиС» заключено 165 гражданско-правовых договоров на сумму 1 369 017 438,57 руб. с НДС, из них 130 договоров на сумму 804 886 784,86 руб. с НДС заключены по результатам закупки у единственного подрядчика, поставщика, исполнителя (без конкурентных процедур). В счет оплаты договоров АО «РЭС» дочернему обществу перечислено 873 159 756,62 руб. с НДС.

Собственными силами АО «РЭМиС» в 2018 году частично (привлекались субподрядчики) исполнено только 2 договора с АО «РЭС» на сумму 4 767 723,50 руб. с НДС.

С целью исполнения договоров с АО «РЭС» в 2018 году АО «РЭМиС» с другими хозяйствующими субъектами заключило 194 таких договора на общую сумму 1 232 266 121,56 руб. с НДС.

Объем денежных средств, причитающихся АО «РЭМиС» за посредническую деятельность в 2018 году, составляет 131 983 593,51 руб. (1 369 017 438,57 руб. - (1 232 266 121,56 руб. + 4 767 723,50 руб.)),

Таким образом, доход АО «РЭМиС» от исполнения договоров с АО «РЭС», заключенных в 2017, 2018 г.г., составляет 1 228 369 537,60 руб.

Фактически в 2017 году - истекшем периоде 2019 года в счет оплаты данных договоров АО «РЭС» дочернему обществу перечислено 2 338 793 248,91 руб.

Размер дивидендов, выплаченных дочерним обществом единственному акционеру (АО «РЭС»), за этот же период составил 198 781 373,35 руб.

Для исполнения договоров, заключенных с АО «РЭС» в 2017, 2018 годах, дочернее общество производило закупки товаров, работ, услуг у других хозяйствующих субъектов по стоимости значительно ниже цены на эти же товары, услуги, работы, определенные договорами с АО «РЭС».

Стоимость, по которой АО «РЭМиС» заключило договоры с субподрядными организациями, определена с учетом действительных ценовых предложений на рынке соответствующих товаров, работ, услуг.

Доступ к закупкам, по результатам которых АО «РЭС» заключены договоры с АО «РЭМиС», для иных потенциальных участников ограничен в результате неприменения АО «РЭС» конкурентных процедур для отбора подрядчиков, исполнителей (за 2017, 2018 г.г. из 297 договоров, заключенных АО «РЭС» с АО «РЭМиС», 219 заключены по результатам закупки у единственного подрядчика, исполнителя - АО «РЭМиС»), а также определения предмета закупки при проведении конкурентных процедур по отбору подрядчиков, исключающего возможность выполнения работ одной организацией (включение АО «РЭС» в один лот больших объемов работ, услуг, подлежащих выполнению на территории нескольких муниципальных образований Новосибирской области).

Так, в период 2017-2018 г.г. АО «РЭС» проведены процедуры по запросу предложений, по результатам которых договоры заключены с АО «РЭМиС»:

- 03.02.2017 проведен запрос предложений № 31604608455 по отбору организации для выполнения проектно-исследовательских, строительно-монтажных, пусконаладочных работ по строительству (реконструкции) электрических сетей 6 (10) - 0,4 КВ на объектах филиалов АО «РЭС» в г. Новосибирске, Барабинском, Чулымском, Ордынском, Северном, Краснозерском, Карасукском районах области (15.05.2017 с АО «РЭМиС» договор № ИП-69-17-00402 на сумму 192 004 165,30 руб., к исполнению договора дочерним обществом привлечены ООО «Сибэнергоэффект», ООО «ЦЭПС», ООО «Контур»» общая стоимость договоров с которыми составила 7 065 340 руб.);

- 06.02.2017 проведен запрос предложений № 31604607162 по отбору организации для выполнения работ на просеках ВЛ 0,4-220 кВ в г. Новосибирске, г. Оби, Болотнинском, Коченевском, Чулымском, Куйбышевском,

Купинском, Новосибирском, Мошковском, Ордынском, Чановском, Венгеровском, Черепановском, Сузунском районах области (02.06.2017 с АО «РЭМиС» заключен договор № ПД-69-17-00728 на сумму 41 974 683,55 руб., к исполнению договора дочерним обществом привлечены ООО «РЕМЭЛ», ООО «Сибэнергодиагностика», ООО «Техносфера», АО «Бердский лесхоз», ООО «НовосибСтрой», АО «СибКомСвязь», ООО ПСК «СИБСПЕЦСТРОЙ», АО «Дубровинский Лесхоз», общая стоимость договоров с которыми составила 25 956 555,95 руб.);

- 07.02.2017 проведен запрос предложений № 31604609295 по отбору организации для выполнения работ по ремонту зданий и сооружений, расположенных в городах Новосибирске, Оби, Бердске, Искитиме, Мошковском, Куйбышевском, Здвинском, Убинском, Северном, Барабинском, Чановском, Чулымском, Краснозерском, Купинском, Баганском, Тогучинском, Чистоозерном, Кыштовском, Маслянинском, Каргатском, Коченевском районах области (11.08.2017 с АО «РЭМиС» заключен договор № ПД-69-17-00875 на сумму 35 102 022,76 руб., к исполнению договора дочерним обществом привлечены ООО «ДСК- Сибирь», ООО «ГлавСпецСтрой», ИП Бобров С.Н., ООО «НовосибСтрой», ООО «Сибирские кровли и фасады», ООО «СК «НСК-СТРОЙ», ООО «Дорстрой», общая стоимость договоров с которыми составила 31 896 988,88 руб.);

- 15.06.2017 проведен запрос предложений № 31705183442 по отбору организации для выполнения проектно-исследовательских, строительно-монтажных, пусконаладочных работ по строительству (реконструкции) электрических сетей 6 (10) — 0,4 кВ на объектах филиалов АО «РЭС» в г. Новосибирске, Новосибирском, Чулымском, Карасукском, Черепановском районах области (23.08.2017 с АО «РЭМиС» заключен договор № ИП-69-17- 00983 на сумму 64 256 903,44 руб., к исполнению договора дочерним обществом привлечены ООО «Системы и сети», ООО «ЭлектроМаркет», ООО «Открытые энергосистемы», ООО НЛП «Сибирьэнергосервис», ООО «СибРЭК», ООО «СМК «Карат», общая стоимость договоров с которыми составила 38 032 673,52 руб.);

- 14.07.2017 проведен запрос предложений № 31705284816 по отбору организации для выполнения работ на просеках В Л 10-220 кВ в г. Новосибирске, Тогучинском, Новосибирском, Мошковском, Карасукском, Купинском, Болотнинском, Ордынском, Чановском, Венгеровском, Искитимском, Черепановском, Сузунском, Куйбышевском районах области (22.09.2017 с АО «РЭМиС» заключен договор № ПД-69-17- 01208 на сумму 23 078 009, 30 руб., к исполнению договора дочерним обществом привлечены ООО «ВИРА-В», ООО ИТЦ «АСУкомплектсервис», общая стоимость договоров с которыми составила 16 706 474,89 руб.);

- 27.07.2017 проведен запрос предложений № 31705284834 по отбору организации для выполнения работ по ремонту зданий и сооружений, расположенных в городах Новосибирске и Искитиме, Здвинском, Барабинском, Куйбышевском, Карасукском, Купинском, Мошковском, Тогучинском, Чистоозерном, Кыштовском, Татарском, Коченевском, Черепановском, Маслянинском, Кочковском, Колыванском районах области (28.09.2017 с АО «РЭМиС» заключен договор № ПД-69-17-01213 на сумму 49 614 164,36 руб., дочерним обществом к исполнению договора привлечены ООО «Сибирские кровли и фасады», ООО «Новосибстрой», ООО «СК «НСК-СТРОЙ», ООО «НСП», общая стоимость договоров с которыми составила 35 503 468,26 руб.);

- 15.12.2017 проведен запрос предложений № 31705826481 по отбору организации для выполнения работ на просеках ВЛ 0,4-220 кВ на территории городов Новосибирска, Оби, Бердска, Болотнинского, Тогучинского, Новосибирского, Барабинского, Чулымского, Куйбышевского, Краснозерского, Купинского, Карасукского, Мошковского, Тогучинского, Татарского, Искитимского, Сузунского, Маслянинского, Черепановского, Колыванского районов (22.08.2018 с АО «РЭМиС» заключен договор № ПД-69-18-00220 на сумму 93 587 376,94 руб. , к исполнению договора дочерним обществом привлечены ООО «ВиРА-В», ООО «Сибэнергодиагностика», АО «Бердский лесхоз», ООО «Техносфера», ООО «ЭнергоСтройСпектр», ООО «Тринити», ООО «Ивушка», общая стоимость договоров с которыми составила 86 056 616,76 руб.);

- 17.01.2018 проведен запрос предложений № 31705945765 по отбору организации для выполнения проектно-исследовательских, строительно-монтажных, пусконаладочных работ по строительству (реконструкции) электрических сетей 6 (10) — 0,4 кВ на объектах филиалов АО «РЭС» в г. Новосибирске, Новосибирском, Болотнинском, Купинском районах области (20.03.2018 с АО «РЭМиС» заключен договор № ИП-69-18-00290 на сумму 13 327 718,77 руб., к исполнению договора дочерним обществом привлечено ООО «СибРЭК», с которым заключен договор на сумму 337 030 руб.).

Включение в один лот закупки работ в нескольких районах Новосибирской области, расположенных на значительном расстоянии друг от друга и требующих одновременного выполнения, нарушает запрет, установленный частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ФАС России, ее территориальными органами, судами такие действия заказчиков признаются ограничивающими конкуренцию (решение Иркутского УФАС России от 24.02.2015 по делу № 64, решение ФАС России от 01.11.2018 № 223-ФЗ-809/18, постановление Арбитражного суда Северо- Западного округа от 28.10.2016 Ш° Ф07-8300/2016, Ф07-8172/2016 по делу № А05-15590/2015, постановление Арбитражного суда Московского округа от 06.03.2017 № Ф05-1339/2017 по делу № А40-30610/2016).

Применительно к закупкам АО «РЭС» действия заказчика привели к устранению конкуренции в связи с тем, что в Новосибирской области нет организаций, обладающих трудовыми, материальными, финансовыми ресурсами, необходимыми для выполнения работ, закупаемых АО «РЭС» и включаемых в один лот.

Финансирование АО «РЭС» договоров, заключенных с АО «РЭМиС», осуществлялось за счет средств тарифных источников. Данные расходы произведены за счет выручки от тарифа на услуги по передаче электрической энергии (установлен приказами департамента по тарифам Новосибирской области от 30.12.2016 № 562-ЭЭ, от 30.12.2016 № 560-ЭЭ, от 29.12.2017 № 708-ЭЭ, от 29.12.2017 № 709-ЭЭ).

При расчетах за поставленную электрическую энергию потребителям электрической энергии, в том числе населению и приравненным к ним категориям потребителей, гарантирующим поставщиком (энергосбытовой организацией) - АО «Новосибирскэнергосбыт» в конечной цене за поставленную электрическую энергию в 2017, 2018 г.г., в том числе предъявлена стоимость услуг по передаче электрической энергии по единым (котловым) тарифам на услуги по передаче электрической энергии, установленным приказами департамента по тарифам Новосибирской области от 30.12.2016 № 560-ЭЭ, от 30.12.2016 № 562-ЭЭ, от 29.12.2017 № 708-ЭЭ, от 29.12.2017 № 709-ЭЭ, то есть по завышенным тарифам АО «РЭС».

Таким образом, по мнению Прокуратуры Новосибирской области, договоры, заключенные АО «РЭС» с АО «РЭМиС», не имели экономической целесообразности для заказчика. Действия АО «РЭС» не соответствуют установленному пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ принципу экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

По результатам рассмотрения поступившего заявления Новосибирским УФАС России было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/17-1981/2019.

АО «РЭМиС» представлены следующие пояснения по существу дела (вх.№ 13444 от 12.11.2019г.).

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России, антимонопольный орган) в отношении акционерного общества «Ремонтэнергомонтаж и сервис» (далее - АО «РЭМиС», общество) и акционерного общества «Региональные электрические сети» (далее - АО «РЭС») возбуждено дело № 054/01/17-1981/2019 о нарушении антимонопольного законодательства. Действия АО «РЭС», АО «РЭМиС» нарушают п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон № 135-ФЗ). Нарушение данной нормы заключается в организации и реализации схемы недобросовестного ведения закупочной деятельности, определяемой как «искусственное консолидирование и дальнейшая сепарация предмета торгов».

АО «РЭМиС» не согласно с обстоятельствами, изложенными в определении о назначении дела № 054/01/17-1981/2019 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 16.10.2019 (далее - определение), в связи с чем на основании ч. 1 ст. 43 Закона № 135-ФЗ дает настоящие пояснения в письменной форме Комиссии Новосибирского УФАС России с учетом своего положения в рассматриваемом деле и известных обстоятельств:

АО «РЭМиС» действовало исключительно в рамках действующего законодательства и Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «РЭМиС» и не совершало действий, нарушающих нормы п. 1 ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ.

АО «РЭМиС» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме № 31604607162 являлось участником торгов.

Объектом закупки были «Работы на просеках ВЛ 0,4-220 кВ». Заказчиком данной процедуры было АО «РЭС».

АО «РЭС» осуществляет регулируемый вид деятельности - передача и распределение электрической энергии. АО «РЭМиС» является подрядной организацией, выполняющей работы в сфере электроснабжения и строительства.

Согласно документации о закупке от 29.12.2016 территория выполнения работ - Новосибирская область и г. Новосибирск. Ни в документации о закупке, ни в техническом задании не указано, что работы должны быть выполнены одним лицом. Указанный объем работ можно выполнить с привлечением третьих лиц - субподрядчиков. Сроки работ достаточны для выполнения заявленного в техническом задании объема работ - март - декабрь 2017 года.

В документации о закупке (техническом задании, требования к участникам, требования к победителю) не содержится условий, ограничивающих возможность участия иных лиц в закупке.

Впоследствии для выполнения обязательств по заключенному договору АО «РЭМиС» были заключены договоры с субподрядчиками.

Таким образом, АО «РЭМиС» имело право участвовать в указанной закупке. Участие общества не запрещено законом. Преимуществ, иных мер, ограничивающих конкуренцию, при проведении закупки АО «РЭС» для АО «РЭМиС» не создано, что явствует из документации о закупке. АО «РЭМиС» участвовало на общих основаниях.

Отсутствие иных участников в закупке не может автоматически означать нарушение АО «РЭМиС» и АО «РЭС» норм п. 1 ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ.

Также следует отметить, что АО «РЭМиС» являлось единственным участником открытого запроса предложений на право заключения договора выполнения работ на просеках ВЛ 0,4-220 кВ, принадлежащих АО «РЭС» (№ извещения 31604607162), что очевидно следовало после истечения срока подачи заявок для участия в данной процедуре.

Согласно условиям Положения о закупке АО «РЭС» при соответствии предоставленной заявки предъявляемым требованиям АО «РЭМиС» становится победителем открытого запроса предложений.

В связи с изложенным с целью оперативного исполнения обязательств АО «РЭМиС» приступило к их исполнению до момента заключения договора.

Таким образом АО «РЭМиС» обоснованно была начата организация проведение конкурентных процедур по выбору подрядных организаций для производства работ на просеках ВЛ 0,4-220 кВ.

Для выполнения обязательств по договору АО «РЭМиС» вправе привлечь третьих лиц (субподрядчиков). Получение экономического эффекта в результате проведения конкурентных процедур не нарушает закона. АО «РЭМиС» является коммерческой организацией, основной целью деятельности является извлечение прибыли.

Полученная разница между ценой договора между АО «РЭС» и АО «РЭМиС» и АО «РЭМиС» и привлеченными субподрядчиками в размере, указанном в определении, получилось в результате проведения открытых для участия закупок АО «РЭМиС» по отдельным лотам. «Упрощений» требований к участникам не было, указание кода ОКВЭД не является основанием для участия в закупке и никаким образом не влияет на возможность такого участия.

Компетентность участника закупки подтверждается необходимыми разрешениями (лицензией, членством в СРО) и оснащенностью кадровыми и материально-техническими ресурсами, а не указанием корректного кода ОКВЭД.

При этом АО «РЭМиС» не предъявляло к участникам требования о конкретных видах экономической деятельности по ОКВЭД, ОКПД2, ОКВЭД2.

Согласно положениям абз. 12-13 п. 10 ст. 4 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» условия, препятствующие участию в конкурентной процедуре, прямо указываются только в закупочной документации, иные источники не имеют какого-либо значения для участия в процедуре.

Закупочная документация АО «РЭМиС» не содержит требований о конкретных видах экономической деятельности по указанным кодам.

Таким образом, участники закупочных процедур АО «РЭМиС» не были ограничены в направлении заявок вследствие несоответствия тому или иному виду экономической деятельности.

Единые свойства файлов закупочной документации могли быть обусловлены использованием в качестве основы размещенных АО «РЭС» файлов. Выявленные антимонопольным органом признаки единых свойств файлов обусловлены тем, что новые документы создавались на базе размещенных в закупочной документации файлов документов АО «РЭС». При этом свойства первоначально созданного размещенного АО «РЭС» файла сохранились вследствие специфики программ MS Office.

Таким образом, во вновь созданных другими пользователями файлах в свойствах нового документа в любом случае будет отображаться автор первоначального документа.

Вероятно, указанное произошло при подготовке работниками АО «РЭМиС» соответствующих документов для проведения своих закупочных процедур. Действующее законодательство не запрещает размещать на торговых площадках документы, доступные в равной степени всем участникам, в формате MS Word и использовать их в качестве основы (образца).

Таким образом, необоснованна ссылка на то, что одни и те же лица осуществляли подготовку документации как для АО «РЭС», так и для АО «РЭМиС».

В действиях заказчика и участника торгов (АО «РЭС» и АО «РЭМиС») отсутствует сговор. АО «РЭС» является 100% владельцем акций АО «РЭМиС» и согласно ст. 9 Закона № 135-ФЗ, вместе составляют группу лиц.

При этом сам факт вхождения АО «РЭС» и АО «РЭМиС» в одну группу лиц не является доказательством наличия сговора и не свидетельствует о нарушении антимонопольного законодательства.

При этом доказательств наличия сговора материалы дела не содержат.

Следует отметить, что арбитражные суды при рассмотрении дел о порядке формирования лотов, руководствуются правовой позицией Президиума Высшего Арбитражного Суда России (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда России от 28.12.2010 № 11017/10), в соответствии с которой основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов. Исходя из положений законодательства, в торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. Поэтому включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах и не является нарушением ст. 17 Закона № 135-ФЗ.

Кроме того, по мнению Президиума Высшего Арбитражного Суда России, то или иное условие документации о закупке может рассматриваться как нарушающее закон, если антимонопольный орган докажет, что это условие включено в документацию о закупке специально для того, чтобы обеспечить победу в закупке конкретному хозяйствующему субъекту.

Необоснованно определять как вывод денежных средств полученную АО «РЭМиС» выручку.

АО «РЭМиС» выполняет функции генерального подрядчика, в том числе осуществляет координацию выполняемых работ, контроль соответствия используемых субподрядчиками материалов, изделий (материальных ресурсов)/оборудования условиям договоров, проектной документации, СНИПам, ГОСТам и т.п.; обеспечивает все необходимые действия по принятию результата работ, осмотр, проверке количества и качества выполненных работ, уведомления субподрядчиков о выявленных недостатках; обеспечение при необходимости субподрядчиков спецтехникой и персоналом; несет ответственность перед АО «РЭС» за выполнение всего объема работ в согласованный срок и с надлежащим качеством; обеспечивает выполнение долгосрочных гарантийных обязательств; предъявляет соответствующие требования к субподрядчикам по качеству и срокам выполнения работ, в том числе ведет претензионную и судебную работу в отношении субподрядчиков.

Возникший у АО «РЭМиС» экономический эффект в результате передачи работ третьим лицам, не означает, что такой же эффект был бы получен АО «РЭС» при разделении лота на отдельные.

Такой вывод антимонопольного органа основан на самом факте наличия разницы в цене, получившейся при разделении лота на отдельные, что считаем, с учетом указанной позиции суда, вмешательством в порядок формирования лотов заказчиком.

Требования и условия, включенные в документацию о закупке № 31604607162, не были сформированы под АО «РЭМиС». Это объективно возможно установить из содержания документации о закупке.

Расположение объектов выполнения работ в разных районах одного субъекта России - Новосибирской области, с учетом длительного срока выполнения работ с марта по декабрь 2017 года и возможности выполнить работы с привлечением третьих лиц (субподрядчиков), не является фактором, ограничивающим конкуренцию.

Единоличное выполнение работ победителем условиями закупки не установлено.

АО «РЭС» представило следующие пояснения по существу дела (вх. № 13417 от 12.11.2019г.).

Обстоятельства, указанные в определении Новосибирского УФАС России от 16.10.2019г., не доказывают нарушение АО «РЭС» и АО «РЭМиС» п.1 ч.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции».

Из содержания определения от 16.10.2019г. следует, что о совершении ответчиками вменяемого нарушения свидетельствуют следующие обстоятельства:

- не установлена организация, способная единолично выполнить объем работы, составляющей предмет закупок АО «РЭС»;

- АО «РЭМиС», являясь единственным участником закупки, до заключения договора с АО «РЭС» проводит ряд закупочных процедур, предмет которых в 100%-м объеме соответствует предмету закупки АО «РЭС», при этом снижается стоимость работ, а к участникам закупочных процедур, проводимых АО «РЭМиС», применяются «упрощенные» требования;

- АО «РЭС» устанавливало ОКВЭД 33.14 «Ремонт электрического оборудования», АО «РЭМиС» устанавливало

совершенно иной ОКВЭД;

- исходя из свойств файлов закупочных документаций, неустановленные должностные лица <...> и <...> одновременно осуществляли подготовку документации как для заказчика, так и для участника торгов.

В соответствии с Разъяснениями Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016г. № 3) факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств так и совокупности косвенных доказательств.

Однако ни одно из приведенных обстоятельств как самостоятельно, так и в совокупности не подтверждает совершение АО «РЭС» и АО «РЭМиС» вменяемого нарушения.

Позиция об отсутствии организации, способной единолично выполнить объем работы, составляющей предмет закупок АО «РЭС», не только не подтверждена какими-либо доказательствами, но и опровергается материалами рассматриваемых закупочных процедур.

Данная позиция в нарушение положений ст.45.1 ФЗ «О защите конкуренции» сформирована исключительно на основании немотивированного и документально не подтвержденного утверждения прокуратуры Новосибирской области (какие-либо заключения, документы, свидетельствующие об анализе рынка соответствующих услуг, в материалах дела отсутствуют).

При этом материалы закупочных процедур, указанных в определении от 16.10.2019г., свидетельствуют об ошибочности данной позиции:

№ п/п	№ процедуры в ЕИС	Предмет закупки	Количество участников
1	31705284816	Работы на просеках ВЛ 10-220 кВ в шести филиалах АО «РЭС» («Восточные электрические сети», «Карасукские электрические сети», «Приобские электрические сети», «Татарские электрические сети», «Черепановские электрические сети», «Западные электрические сети»)	Согласно протоколу №3106 от 14.07.2017г. в запросе предложений приняло участие три организации: 1. АО «РЭМиС» 2. АО «СибКомСвязь» (заявка отклонена вследствие непредставления документов, преимущественно учредительных) 3. ООО «НовосибСтрой» (заявка отклонена вследствие превышения НМЦЛ)
2	31705284834	Ремонт зданий и сооружений в восьми филиалах АО «РЭС» («Восточные электрические сети», «Западные электрические сети», «Карасукские электрические сети», «Новосибирские городские электрические сети», «Приобские электрические сети», «Татарские электрические сети», «Черепановские электрические сети», «Чулымские электрические сети»)	2. Согласно протоколу №3331 от 27.07.2017г. в запросе предложений приняло участие четыре организации: 1) АО «РЭМиС» ООО ИТЦ «АСУкомплектсервис» (при переторжке предложена более высокая цена, чем АО «РЭМиС») 3. ООО «НовосибСтрой» (заявка отклонена вследствие превышения НМЦЛ) АО «СибКомСвязь» (заявка отклонена вследствие непредставления документов,

			преимущественно учредительных и бухгалтерских)
3	31705826481	Работы на просеках ВЛ 0,4-220 кВ в восьми филиалах АО «РЭС» («Восточные электрические сети», «Западные электрические сети», «Карасукские электрические сети», «Новосибирские городские электрические сети», «Приобские электрические сети», «Татарские электрические сети», «Черепановские электрические сети», «Чулымские электрические сети»)	Согласно протоколу №5019 от 15.12.2017г. в запросе предложений приняло участие три организации: 1. АО «РЭМиС» 2. ООО «СибСтройАгро» (участник отозвал свою заявку) 3. ООО «ВИРА-В» (заявка отклонена вследствие превышения НМЦЛ)
4	31705945765	Проектно-изыскательские, строительно-монтажные, пусконаладочные работы по реконструкции электрических сетей 6(10) - 0,4 кВ на объектах филиалов АО «РЭС»	Согласно протоколу №121 от 17.01.2018г. в запросе предложений приняло участие две организации: 1. АО «РЭМиС» 2. ООО ГК «Эквилибриум» (заявка отклонена вследствие непредставления документов)

Таким образом, как минимум, шесть организации заявляли о способности выполнить требуемый АО «РЭС» объем работы одновременно на территории нескольких районов Новосибирской области.

При таких обстоятельствах то, что в других закупочных процедурах, указанных в определении от 16.10.2019г., приняло участие только АО «РЭМиС», не свидетельствует об отсутствии иной организации, способной выполнить необходимый АО «РЭС» объем работы, поскольку предмет данных закупок аналогичен вышеуказанному:

-процедура № 31604607162 (работы на просеках ВЛ 0,4-220 кВ в филиалах АО «РЭС»);

-процедура № 31604608455 (проектно-изыскательские, строительно-монтажные, пусконаладочные работы по строительству (реконструкции) электрических сетей 6 (10) - 0,4 кВ на объектах филиалов АО «РЭС»);

-процедура № 31604609295 (ремонт зданий и сооружений в филиалах АО «РЭС»);

- процедура № 31705183442 (проектно-изыскательские, строительно-монтажные, пусконаладочные работы по строительству (реконструкции) электрических сетей 6 (10) - 0,4 кВ на объектах филиалов АО «РЭС»).

При этом действующее законодательство не предусматривает запрет выставлять на торги единым лотом предлагаемые к выполнению работы, которые в силу своей специфики могут быть поделены и на отдельные виды.

В частности, из правовой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в определении от 31.07.2017г. по делу № А40-3315/2016, следует, что основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников, сколько выявление в результате конкурентной процедуры лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать целям закупки. Включение в документацию о закупке условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, само по себе не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в запросе предложений (запросе цен) и квалифицироваться как нарушение ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно разделу 5.3 Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «РЭС», утв. протоколом Совета директоров АО «РЭС» №21 от 10.01.2017г., действовавшего в спорный период, многолотовая закупка может

проводиться в рамках конкурентных процедур; лоты не должны содержать несколько видов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанных между собой.

В рассматриваемых случаях данные требования соблюдены: предметы лотов однородны, предусматривают идентичное выполнение работ по вырубке просек и реконструкции электрических сетей на базе различных филиалов Общества с соблюдением требований приказа Федерального агентства лесного хозяйства от 10.06.2011г. № 223 «Об утверждении правил использования лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов», постановления Правительства РФ от 24.02.2009г. № 160 «О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон», с использованием идентичной спецтехники и рабочих аналогичных специальностей - то есть технологически и функционально связаны.

Укрупнение лотов обусловлено необходимостью оптимизации рабочего процесса АО «РЭС» по поиску подрядчика, способного своевременно и единообразно выполнить вышеуказанные работы с соблюдением приведенных требований с целью недопущения привлечения АО «РЭС» и его должностных лиц к административной ответственности по ст.8.32 КоАП РФ «Нарушение правил пожарной безопасности в лесах».

На основании изложенного, укрупнение лотов с учетом наличия нескольких организаций, способных единолично выполнить объем работы, составляющей предмет закупок АО «РЭС», опровергает позицию о нарушении последним требований ФЗ «О защите конкуренции». Правовая позиция АО «РЭС» согласуется с положениями судебной практики, в частности, определением Верховного Суда РФ от 16.07.2019г. № 305-ЭС19-11080 по делу № А40-107637/2018.

Отсутствуют основания утверждать, что АО «РЭМиС» предъявляло к участникам своих закупочных процедур «упрощенные» требования.

В определении от 16.10.2019г. не содержится сравнительный анализ закупочных процедур АО «РЭС» и АО «РЭМиС», исходя из которого возможно было бы установить конкретные вменяемые несоответствия либо «упрощенные требования». Однако приведенное утверждение, как минимум, не находит своего подтверждения при анализе закупочной процедуры № 31604607162, приведенной в качестве основного вменяемого нарушения.

По поручению АО «РЭС» №482 (лот № 596 от 28.12.2016 г.) на ЭТП «Фабрикант» АО «АСС» была организована открытая конкурентная процедура ID 5017045 в форме запроса предложений на закупку работ на просеках ВЛ 0,4- 220 кВ с НМЦЛ на сумму 35 571 765,72 руб. без НДС. Дата размещения процедуры - 29.12.2016г., дата и время окончания подачи заявок 19.01.2017г. Заявка поступила от единственного участника - АО «РЭМиС» с ценой предложения равной НМЦЛ.

По результатам торговой процедуры АО «РЭС» составлен итоговый протокол №174 от 06.02.2017г., на основании которого с АО «РЭМиС» заключен договор подряда №ПД-69-17-00728 на проведение плановых работ на просеках ВЛ от 02.06.2017г.

Согласно п. 1.4 проекта договора подряда подрядчик вправе привлечь для исполнения своих обязательств по договору другие предприятия и сторонние организации.

Таким образом, до официального подведения итогов запроса предложений единственному участнику конкурентной процедуры АО «РЭМиС» уже было известно, что по результатам рассмотрения заявок на участие лучшим будет признано его предложение. В связи с этим у АО «РЭМиС» вполне обоснованно в период с 31.01.2017г. по 03.02.2017г. не усматривалось каких-либо препятствий для направления в АО «АСС» поручения на проведение конкурентных процедур по выбору подрядных организаций для производства работ на просеках ВЛ 0,4-220 кВ.

Техническими заданиями (приложения к Документации о закупке АО «РЭМиС») установлено требование об обязательном соблюдении субподрядчиками при выполнении работ приказа Федерального агентства лесного хозяйства от 10.06.2011г. № 223 «Об утверждении правил использования лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов», постановления Правительства РФ от 24.02.2009г. №1 60 «О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон».

Приведенные требования совпадают с требованиями закупочной документации АО «РЭС» и обуславливают соблюдение основных нормативных требований к проведению работ, а также достижение требуемого результата.

Если рассматривать закупочные документации АО «РЭС» и АО «РЭМиС», исходя из предъявляемых требований к спецтехнике и персоналу, то имеется лишь одно несоответствие, которое объясняется спецификой выполнения работ именно на территории г. Новосибирска.

В частности, закупочная процедура АО «РЭС» предусматривала проведение работ подрядчиком на территории нескольких филиалов Общества, в связи с чем в Документации о закупке от 29.12.2016г. установлены общие требования к подрядчику с таким расчетом, чтобы он смог выполнить требуемые работы на территории любого филиала.

При этом в п.6 технического задания установлено, что работы на территории города Новосибирска (филиал «Новосибирские городские электрические сети» АО «РЭС») необходимо выполнять с применением автоподъемника (автовышки). Применение данной спецтехники обусловило требование о наличии у подрядчика специализированного персонала: водитель автогидроподъемника, рабочий люльки, стропальщик.

Для проведения работ на территориях других филиалов АО «РЭС» использование вышеуказанной спецтехники и, соответственно, персонала не требуется.

АО «РЭМиС» при проведении закупочной процедуры № 31704740566 на право заключения договора на выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Новосибирские городские электрические сети» предусмотрело аналогичные требования к субподрядчику:

- обязательность выполнения работ на территории города Новосибирска (филиал «Новосибирские городские электрические сети») с применением автоподъемника (автовышки) (пункт 4 технического задания - приложения к Документации о закупке от 01.02.2017г.);

- обязательное наличие у субподрядчика автоподъемника (автовышки), водителя автоподъемника (автовышки), рабочего, имеющего удостоверение рабочего люльки (дополнительные требования к участнику закупки - приложение к Документации о закупке от 01.02.2017г.).

На основании изложенного, для проведения работ по вырубке просек на территории г. Новосибирска требования АО «РЭМиС» соответствуют требованиям АО «РЭС».

Отсутствие в закупочной документации АО «РЭМиС» конкретизированных требований о наличии у субподрядчика стропальщиков и электромонтеров, имеющих право выполнять работы на высоте, верхолазные работы, не противоречит принципу свободы договора.

При этом договоры подряда, заключенные АО «РЭМиС» с победителями закупочных процедур, предусматривают возможность привлечения субподрядчиков (пункты 2.2.2), в связи с чем данные победители не лишены возможности при необходимости привлечь недостающие ресурсы.

Более того, действующее законодательство не исключает право АО «РЭМиС» оказать содействие субподрядчикам в выполнении работ посредством предоставления отсутствующих у них техники и специалистов. Также наличие в штате АО «РЭМиС» вышеуказанных специалистов позволяет подрядчику осуществлять должный контроль за работой субподрядчиков.

На основании изложенного, в рассматриваемом случае фактическое наличие у АО «РЭМиС» спецтехники и квалифицированного персонала выступает дополнительной гарантией своевременного выполнения работ субподрядчиками с соблюдением предъявляемых требований по охране труда (тем более, что согласно п.1.4 договора подряда №ПД-69-17-00728 от 02.06.2017г. АО «РЭМиС» несет перед АО «РЭС» ответственность за качество выполненных субподрядчиками работ).

Если рассматривать иные несоответствия, то они не являются значительными, не направлены на ухудшение результата работ и соответствуют принципу свободы договора. В частности, в договорах с субподрядчиками конкретизированы виды требуемых работ (спиливание отдельно стоящих деревьев, обрубка сучьев и веток, укладывание стволов деревьев в штабеля за пределами охранной зоны ВЛ, укладывание порубочных остатков в кучи, утилизацию порубочных остатков).

Согласно сведениям официального сайта ФНС России победители закупочных процедур подрядчика ООО «Сибэнергодиагностика», ООО «РЕМЭЛ», ООО ПСК «Сибспецстрой», ООО «СибКомСвязь», АО «Бердский лесхоз» вправе осуществлять деятельность по передаче электроэнергии, технологическому присоединению к электрическим сетям, по производству электромонтажных работ, строительству линий электропередачи, что свидетельствует о наличии необходимой компетенции при выполнении работ по вырубке просек в охранных зонах линий электропередачи.

ООО «Техносфера» выполняло аналогичные работы для таких крупных заказчиков как ОАО «Аэропорт Толмачево», ОАО «РЖД», ООО «КМС», ОАО «МТС», ПАО «РусГидро». ООО «НовоСибСтрой» ранее выполняло подобные работы для АО «РЭС», ООО «Меган», ООО «Новоград». Данные организации располагают необходимой техникой (автовышки, грузовые автомобили, бензопилы, триммеры, бензоножницы), а также соответствующим персоналом.

На основании изложенного, из требований, установленных в закупочной документации АО «РЭМиС», а также

фактически заключенных договоров субподряда не усматривается, что АО «РЭМиС» предъявляло к участникам «упрощенные» требования и, тем более, что работы по вырубке просек будут выполняться неквалифицированным персоналом.

При этом определение от 16.10.2019г. содержит ошибочный вывод о том, что стоимость работ в закупках АО «РЭМиС» снижается на 16 641 309,56 руб. по сравнению с закупкой АО «РЭС».

Цена договора подряда № ПД-69-17-00728 от 02.06.2017г. (в редакции доп. соглашения от 31.07.2017г.), заключенного между АО «РЭС» и АО «РЭМиС», составила 35 532 502,98 руб. (в т.ч. НДС).

Суммарная цена договоров АО «РЭМиС», заключенных с субподрядчиками, составила 25 956 532,71 руб. (в т.ч. НДС).

Таким образом, разница в цене составила 9 575 970,27 руб. (в т.ч. НДС), составляющих вознаграждение АО «РЭМиС», включая компенсацию понесенных им расходов, поскольку АО «РЭМиС» выполняет функции генерального подрядчика, который согласно условиям договоров субподряда осуществляет в том числе:

- координацию выполняемых работ посредством назначения своего представителя, который совместно с субподрядчиком оформляет акты выполненных работ, выполняет технический надзор и контроль над выполнением работ, а также производит проверку соответствия используемых субподрядчиками материалов, изделий (материальных ресурсов)/оборудования условиям договоров, проектной документации, СНИПам, ГОСТам и т.п.;

- все необходимые действия, обеспечивающие принятие результата работ, осмотр, проверку количества и качества выполненных работ, уведомление субподрядчиков о выявленных недостатках;

- обеспечение при необходимости субподрядчиков спецтехникой и персоналом;

- оплату выполненных работ;

- сдачу выполненных работ АО «РЭС» с оформлением требуемых документов;

- несет гражданско-правовую ответственность перед АО «РЭС» за выполнение всего объема работ в согласованный срок и с надлежащим качеством. Кроме того, непосредственно несет административную ответственность по ст. 8.32 Ко АП РФ «Нарушение правил пожарной безопасности в лесах» в случае некачественного выполнения работ.

Более того, выполняя функции генерального подрядчика, АО «РЭМиС» вынуждено разрешать ряд вопросов с субподрядчиками в судебном порядке (дела №№ А45-16523/2016, А45- 22369/2016, А45-12592/2018, А45-12594/2018, А45-47172/2018, А45-47179/2018).

АО «РЭМиС» является субъектом предпринимательской деятельности, направленной на получение прибыли. При таких обстоятельствах само по себе получение АО «РЭМиС» имущественной выгоды посредством разукрупнения лота закупки не свидетельствует о реализации каких-либо противоправных финансовых схем. Более того, иные лица не были лишены права принять участие в комплексной закупочной процедуре АО «РЭС», подав надлежащие заявки, и впоследствии заключить договоры с субподрядчиками на меньшие объемы работы.

Ни в одной из рассматриваемых закупочных процедур АО «РЭС» и АО «РЭМиС» не предъявляли к участникам требования о конкретных видах экономической деятельности по ОКВЭД, ОКПД2, ОКВЭД2.

В соответствии с абз. 12-13 п. 10 ст.4 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Таким образом, условия, препятствующие участию в конкурентной процедуре, прямо указываются только в закупочной документации, иные источники не имеют какого-либо значения для участия в процедуре.

Однако ни документация о закупке АО «РЭС», ни закупочная документация АО «РЭМиС» не содержит требований о конкретных видах экономической деятельности по ОКВЭД, ОКПД2, ОКВЭД2.

Коды указывались только при формировании плана закупки в ЕИС, к строке плана закупки ЕИС «привязывались» извещения. При этом какого-либо значения для участия в закупках они не имели, что подтверждается

протоколами запросов предложений № 3106 от 14.07.2017г., № 3331 от 27.07.2017г., № 5019 от 15.12.2017г., № 121 от 17.01.2018г., согласно которым к оценке были допущены заявки следующих участников закупочных процедур АО «РЭС»:

АО «СибКомСвязь» (ИНН 5406529309)

ООО «НовосибСтрой» (ИНН 5404412471)

ООО ИТЦ «АСУкомплектсервис» (ИНН 5406273865)

ООО «СибСтройАгро» (ИНН 5406653320)

ООО «ВИРА-В» (ИНН 5401348299)

ООО ГК «Эквилибриум» (ИНН 5406779267).

Согласно сведениям ФНС ни один из данных участников не имеет ОКВЭД 33.14 «Ремонт электрического оборудования», который исходя из определения от 16.10.2019г. является определяющим для допуска к участию. Предложения данных участников были отклонены по иным основаниям, не связанным с видами экономической деятельности по ОКВЭД.

Более того, не имеет ОКВЭД 33.14 «Ремонт электрического оборудования» и АО «РЭМиС» (ИНН 5407479629), являющийся победителем закупочных процедур.

На основании изложенного, участники закупочных процедур АО «РЭС» не были ограничены в направлении заявок вследствие несоответствия тому или иному виду экономической деятельности по ОКВЭД, ОКПД2, ОКВЭД2.

<...> и <...> не осуществляли подготовку документации как для заказчика, так и для участника торгов, в т.ч. единовременно.

АО «РЭС» не располагает точными сведениями в отношении каких именно документов сформулирован данный вывод, при этом, полагает, что к ним, вероятно, могут относиться размещенные на соответствующих торговых площадках в формате MS Word файлы «Документация о закупке», «Техническое задание», «Проект договора АО «РЭС» (либо приложения к нему).

При этом способ организации и проведения рассматриваемых закупочных процедур, а также специфика размещения вышеуказанных документов именно в формате MS Word опровергают предположение о том, что одни и те же лица формировали документы как для заказчика, так и для победителя торгов в рамках реализации каких-либо недобросовестных соглашений.

Организация и проведение рассматриваемых закупочных процедур осуществлялись агентом АО «РЭС» - АО «АСС» на основании агентских договоров № 97/ПД-69-16-02008 от 23.12.2016г., № 107-ПД/69-17-01936 от 31.01.2018г.

В соответствии с п.2.3.2 агентского договора АО «РЭС» обязалось представлять АО «АСС» документы, необходимые ему для качественного исполнения своих обязательств по договору. К таким документам согласно пункту 4 Порядка взаимодействия Агента и Принципала (приложение №1 к договору) отнесены в том числе следующие: сведения об объеме, месте и условиях выполнения работ (в рассматриваемом случае - технические задания); проект договора.

В АО «РЭС» подготовку данных документов осуществлял начальник отдела ремонтов <...> Впоследствии указанные файлы в формате MS Word в соответствии с условиями агентского договора направлялись АО «АСС» для размещения на соответствующей торговой площадке (также в формате MS Word) в составе закупочной документации.

В свою очередь согласно пункту 8 Порядка взаимодействия Агента и Принципала агент размещает в ЕИС извещение о закупке, документацию о закупке, проект договора, изменения, вносимые в такое извещение, документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки.

При этом согласно официальным разъяснениям компании Microsoft, содержащимся в общем Интернет-доступе, каждый раз при создании документа Word устанавливает свойство «Автор» на основе сведений о пользователе, отображаемых в диалоговом окне Параметры Word. Сведения о пользователе также являются источником имени и инициалов, отображаемых в комментариях и исправлениях.

Для изменения имени автора для новых документов:

Выберите пункты Файл > Параметры.

В разделе Личная настройка Microsoft Office введите новое имя в поле имя пользователя.

Таким образом, если лицо, взявшее за основу документ в формате MS Word, автором которого является <...>, при создании нового документа не выполнило вышеуказанные действия по изменению имени автора, <...> в любом случае будет отображаться в свойствах данного нового документа в качестве автора.

Вероятно, указанное произошло при подготовке работниками АО «РЭМиС» соответствующих документов для проведения своих закупочных процедур. Однако ни действующее законодательство, ни условия закупочной документации не запрещают размещать на торговых площадках документы, доступные в равной степени всем участникам, в формате MS Word и, тем более, использовать их в качестве основы (образца).

При таких обстоятельствах отсутствуют основания полагать, что <...> осуществлял подготовку каких-либо документов для АО «РЭМиС».

По имеющимся у АО «РЭС» сведениям, <...> являлся работником АО «АСС». Организацию и проведение закупочных процедур АО «РЭМиС» также осуществляло АО «АСС» в рамках соответствующего агентского договора. Данное обстоятельство объясняет аналогичным образом отображение <...> в свойствах размещенных АО «АСС» документов в формате MS Word.

На основании изложенного, позиция о единовременной подготовке <...> и <...> документации как для АО «РЭС», так и для АО «РЭМиС», основана исключительно на предположениях и опровергается очевидной спецификой документов в формате MS Word.

В рассматриваемых случаях АО «РЭС» вправе было не проводить конкурентные закупочные процедуры, осуществив закупку у единственного поставщика - АО «РЭМиС», что также опровергает предположение о наличии между ответчиками антиконкурентного соглашения.

Согласно Разъяснениям ФАС России № 16 «О применении частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 13.03.2019г. № 2) само по себе нахождение в одной группе лиц, даже в силу близких родственных отношений между учредителями входящих в нее хозяйствующих субъектов, не может рассматриваться как достаточное доказательство заключения между ними антиконкурентного соглашения.

Федеральный закон от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не содержит запрета на осуществление закупок у дочерних хозяйственных обществ.

В соответствии с пунктом 7.8.3.18 Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «РЭС», утв. протоколом Совета директоров АО «РЭС» № 21 от 10.01.2017г., действовавшего в спорный период, закупка у единственного поставщика может осуществляться в случае приобретения продукции, работ, услуг у дочерних хозяйственных обществ, созданных основным обществом.

АО «РЭМиС» является дочерним хозяйственным обществом АО «РЭС».

Таким образом, АО «РЭС» вправе осуществлять закупки у АО «РЭМиС» любыми способами (как конкурентными, так и неконкурентными - посредством закупки у единственного поставщика).

Следует отметить, что содержание Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «РЭС», утв. протоколом Совета директоров АО «РЭС» № 21 от 10.01.2017г., исследовалось Новосибирским У ФАС России в рамках проведения проверки, предшествующей возбуждению в отношении АО «РЭС» дела №17 (приказ от 15.09.2017г. №157). Каких-либо нарушений конкуренции в части регулирования закупок у единственного поставщика, в том числе являющегося дочерним хозяйственным обществом АО «РЭС», антимонопольным органом установлено не было.

При таких обстоятельствах не имеют правового значения доводы, приведенные в определении от 16.10.2019г., о том, что якобы:

- отсутствует организация, способная единолично выполнить объем работы, составляющей предмет закупок АО «РЭС»,
- к участникам закупок АО «РЭМиС» применялись «упрощенные» требования,
- неустановленные лица осуществляли единовременную подготовку документации для ответчиков.

Даже если бы указанные обстоятельства имелись бы в действительности, несмотря на них, ответчики все равно

вправе были бы провести неконкурентную закупку, что в силу специфики их статуса не свидетельствовало бы о нарушении конкуренции.

Правомерность позиции АО «РЭС» подтверждает то, что приведенное право на закупку у единственного поставщика по сути воспроизводит содержание действующего в настоящее время подп.13 п.4 ст.1 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», согласно которому требования данного закона не распространяются на закупки у взаимозависимых лиц, к которым относятся АО «РЭС» и АО «РЭМиС».

Однако в рассматриваемых случаях АО «РЭС» проводило конкурентные закупки, в которых принимали участие несколько организаций, заявки которых были допущены к оценке. Данное обстоятельство, напротив, опровергает предположение о наличии между ответчиками антиконкурентного соглашения, а также свидетельствует о действительном намерении АО «РЭС» выбрать подрядчика, наиболее отвечающего его конкурентным требованиям как с точки зрения качества, так и цены выполняемых работ.

АО «РЭС» не допускало нарушений существующего законодательства, в том числе ФЗ «О защите конкуренции», ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закупок, а также в рамках заключения и исполнения договоров подряда с АО «РЭМиС».

В обоснование данного довода, а также в дополнение вышеизложенных позиций АО «РЭС» представляет экспертные заключения, подготовленные специалистами компетентных научных экспертных учреждений Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации и Новосибирского государственного технического университета.

В заключении Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации подробно анализируются аспекты осуществления закупок и заключения договоров между субъектом естественной монополии и его дочерним обществом, а также возможность привлечения данным обществом субподрядных организаций в рамках исполнения своих обязательств перед головной организацией.

В рамках данного заключения компетентными специалистами «Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» делаются однозначные выводы о том, что каких-либо ограничений по заключению договоров в отношении субъекта естественной монополии с дочерним обществом законодательством не предусмотрено, также как не предусмотрено и признание расходов, связанных с данными договорами, необоснованными по мотиву аффилированности дочернего общества.

Одновременно в заключении приводится анализ договорных схем с использованием генерального подрядчика и субподрядных организаций, с точки зрения отечественного законодательства, и отмечается отсутствие каких-либо ограничений на привлечение субподрядчиков со стороны дочернего общества субъекта естественной монополии.

Также в заключении, подготовленном специалистами «Новосибирского государственного технического университета» (НГТУ) подробно проанализированы различные способы закупок, осуществляемые АО «РЭС» в отношениях с АО «РЭМиС», применяемые способы определения цен и расценок в договорах, заключенных между АО «РЭС» и АО «РЭМиС», а также экономические выгоды от использования генподрядных договорных схем и их распространенность на территории Российской Федерации.

Специалистами НГТУ отмечено, что практика генподряда наиболее распространена в проектах, связанных с капитальным строительством, модернизацией, ремонтом и реконструкцией объектов. Это связано с большим количеством и повышенной сложностью различных процессов, требующих профессионального управления.

В частности, практика привлечения генерального подрядчика распространена в государственном секторе и активно применяется для крупных государственных предприятий и учреждений.

Примером может служить создание специализированной организации Госкорпорации «Роскосмос». Для введения дополнительной степени контроля осуществления работ создается специализированная организация Госкорпорации «Роскосмос» - технический заказчик, который выступает единственным исполнителем (организатором) соответствующих услуг, а также создается отраслевая подрядная организация, специализирующаяся на строительстве объектов космодрома и выступающая главным генподрядчиком соответствующих проектов (см. проект Федерального закона «Об особенностях регулирования отдельных право-отношений, возникающих в связи со строительством и реконструкцией объектов космодрома «Восточный», и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (подготовлен Госкорпорацией «Роскосмос», ID проекта 02/04/08-19/00093814) и пояснительную записку к нему.

Аналогичный подход применяется и в иных случаях реализации крупных специализированных программ и проектов.

АО «РЭС» на момент рассмотрения дела представило следующие дополнения к ранее изложенным

возражениям.

Для формирования объективных выводов о наличии вменяемого нарушения (в частности, «искусственное консолидирование предмета торгов», неправомерное укрупнение лота) необходимо установить:

- действительное отсутствие на территории Новосибирской области организаций, способных составить конкуренцию АО «РЭМиС» и обеспечить объем работы, составляющей предмет закупок АО «РЭС»,
- требования закупочной документации АО «РЭС» привели к созданию неоправданных барьеров хозяйствующим субъектам при реализации ими права на участие в конкурентных процедурах.

Имеющиеся в материалах дела доказательства, в том числе Аналитический отчет Новосибирского УФАС России, опровергают вывод об отсутствии организации, способной единолично выполнить объем работы, составляющей предмет закупок АО «РЭС».

Более того, как указывалось ранее, АО «РЭС» не преследовало цель обязательного непосредственного выполнения работ именно одной организацией (о чем свидетельствует условие о праве привлечения субподрядчика в проектах договоров АО «РЭС»).

Укрупнение лотов обусловлено необходимостью оптимизации рабочего процесса АО «РЭС» по поиску подрядчика, способного обеспечить своевременное и единообразное выполнение необходимых работ в зоне филиалов АО «РЭС».

Рассматриваемые закупочные процедуры проводились для выполнения следующих направлений работ:

- 1) работы на просеках ВЛ1;
- 2) работы по ремонту зданий и сооружений;
- 3) проектно-изыскательские, строительно-монтажные, пусконаладочные работы по строительству (реконструкции) электрических сетей 6 (10) - 0,4 кВ.

Материалами дела №054/01/17-1981/2019 подтверждается, что по каждому из вышеуказанных направлений имелась конкуренция.

Процедуры №№ 31705284816, 31705826481 и 31604607162 (работы на просеках ВЛ1) конкурентными являлись предложения ООО «НовосибСтрой» и ООО «ВИРА-В».

Предмет процедуры № 31604607162, равно как и закупочных процедур № 31705284816 и № 31705826481, составляют работы на просеках ВЛ1 0,4-10-220 кВ в филиалах АО «РЭС».

Таким образом, утверждение об отсутствии организации, способной единолично выполнить объем работы, составляющий предмет закупок АО «РЭС» по указанному направлению, ошибочно формировать без учета состава участников фактически идентичных процедур № 31705284816 и № 31705826481.

1) согласно протоколу № 3106 от 14.07.2017г. (процедура № 31705284816) в запросе предложений приняло участие три организации:

- АО «РЭМиС»;
- АО «СибКомСвязь» (заявка отклонена вследствие непредставления документов, преимущественно учредительных)
- ООО «НовосибСтрой» (заявка отклонена вследствие превышения НМЦЛ).

Аналитическим отчетом, а также протоколом №3106 от 14.07.2017г. подтверждается, что ООО «НовосибСтрой» имело возможность выполнить необходимый объем работы, а также соответствовало иным требованиям закупочной документации АО «РЭС» относительно материально-технического обеспечения и состава персонала.

Заявка отклонена лишь в связи с тем, что участник установив более высокую цену, чем НМЦлота.

Соответственно, ООО «НовосибСтрой» является организацией, способной выполнить объем работы, составляющий предмет закупки АО «РЭС».

Кроме того, из анализа закупочных процедур АО «РЭМиС» по поиску подрядной организации для выполнения работ, составляющих предмет закупки № 31705284816 АО «РЭС», следует, что на данный объем работ привлечено всего два субподрядчика: ООО «ВИРА-В» и ООО ИТЦ «АСУкомплектсервис».

При этом возможность ООО «ВИРА-В» выполнить необходимый объем работы с учетом соблюдения требований к материально-техническому оснащению и персоналу, предусмотренных АО «РЭС», также подтверждается анализом закупочной процедуры АО «РЭС» №31705826481.

2) согласно протоколу №5019 от 15.12.2017г. (процедура №31705826481) в запросе предложений приняло участие три организации:

- АО «РЭМиС»
- ООО «СибСтройАгро» (участник отозвал свою заявку)
- ООО «ВИРА-В» (заявка отклонена вследствие превышения НМЦЛ)

Аналитическим отчетом, а также протоколом №5019 от 15.12.2017г. подтверждается, что

ООО «ВИРА-В» имело возможность выполнить необходимый объем работы, а также соответствовало иным требованиям закупочной документации АО «РЭС» относительно материально-технического обеспечения и состава персонала. Заявка отклонена лишь в связи с тем, что участник установил более высокую цену, чем НМЦ лота.

Соответственно, ООО «ВИРА-В» является организацией, способной выполнить объем работы, составляющий предмет закупки АО «РЭС».

Кроме того, из анализа закупочных процедур АО «РЭМиС» по поиску подрядной организации для выполнения работ, составляющих предмет закупки №31705826481 АО «РЭС», следует, что для выполнения преимущественного объема работы в качестве субподрядчика привлечено ООО «ВИРА-В».

На основании изложенного, очевидно, что выполнение требуемого АО «РЭС» объема работ на просеках филиалов, исходя из требований, предъявляемых к участникам закупочных процедур, были способны обеспечить, как минимум, две подрядные организации:

- ООО «НовосибСтрой»
- ООО «ВИРА-В».

Процедуры № № 31705284834, 31604609295 (ремонт зданий и сооружений) - конкурентными являлись предложения ООО ИТЦ «АСУкомплектсервис» и ООО «НовосибСтрой».

Предмет процедуры №31604609295, равно как и процедуры №31705284834, составляют работы по ремонту зданий и сооружений филиалов АО «РЭС».

Таким образом, полагаем, что утверждение об отсутствии организации, способной единолично выполнить объем работы, составляющий предмет закупок АО «РЭС» по указанному направлению, ошибочно формировать без учета состава участников фактически идентичной процедуры №31705284834, предусматривающей выполнение работ на базе всех восьми филиалов АО «РЭС».

Согласно протоколу №3331 от 27.07.2017г. (процедура №31705284834) в запросе предложений приняло участие четыре организации:

- АО «РЭМиС»;
- ООО ИТЦ «АСУкомплектсервис» (при переторжке предложена более высокая цена, чем АО «РЭМиС»);
- ООО «НовосибСтрой» (заявка отклонена вследствие превышения НМЦЛ);
- АО «СибКомСвязь» (заявка отклонена вследствие непредставления документов, преимущественно учредительных и бухгалтерских).

Аналитическим отчетом, а также протоколом № 3331 от 27.07.2017г. подтверждается, что предложения двух участников АО «РЭМиС» и ООО ИТЦ «АСУкомплектсервис» набрали 100 баллов (максимальное количество) и были допущены до переторжки. При переторжке ООО ИТЦ «АСУкомплектсервис» предложило более высокую цену, чем АО «РЭМиС».

Кроме того, ООО «НовосибСтрой» имело возможность выполнить необходимый объем работы, а также соответствовало иным требованиям закупочной документации АО «РЭС» относительно материально-технического обеспечения и состава персонала. Заявка отклонена лишь в связи с тем, что участник установил более высокую цену, чем НМЦлота.

На основании изложенного, очевидно, что выполнение требуемого АО «РЭС» объема работ по ремонту зданий и сооружений филиалов, исходя из требований, предъявляемых к участникам закупочных процедур, были способны обеспечить, как минимум, две подрядные организации:

- ООО ИТЦ «АСУкомплектсервис»;
- ООО «НовосибСтрой».

При этом, полагаем, что из числа потенциальных подрядчиков по вышеуказанным закупочным процедурам (как в отношении работ на просеках, так в отношении работ по ремонту зданий и сооружений) неправомерно исключать подавших заявки АО «СибКомСвязь» и ООО «СибСтройАгро», поскольку отклонение их заявок вызвано исключительно субъективными обстоятельствами (нежелание представить полный пакет документов и немотивированный отзыв заявки), которые не позволяют объективно и достоверно утверждать об отсутствии у данных организаций трудовых, материальных, финансовых ресурсов, необходимых для выполнения работ, закупаемых АО «РЭС».

Процедуры №№ 31705945765, 31604608455, 31705183442 - выделены Новосибирским УФ АС России в отдельную категорию, поскольку АО «РЭМиС» привлекло субподрядчиков только на часть объема работ. При этом в любом случае, исходя из протокола №121 от 17.01.2018г. (процедура 31705945765), из числа потенциальных конкурентов неправомерно исключать ООО ГК «Эквилибриум».

Приведенное в Заключении толкование Аналитического отчета Новосибирского У ФАС России (составленного в сокращенном объеме) не позволяет объективно установить, имеются ли в действительности на территории Новосибирской области организации, способные единолично выполнить (обеспечить выполнение) объем работы, составляющей предмет закупок АО «РЭС».

Содержащиеся в Заключении выводы по данному вопросу основаны исключительно на субъективных обстоятельствах, исходя из которых потенциальные подрядчики не принимали участие в закупках АО «РЭС» либо предлагали более высокую цену работ.

В соответствии с п. 10.9 Порядка №220 по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции, предусмотрен сокращенный анализ состояния конкуренции, включающий следующие этапы:

- а) определение временного интервала исследования;
- б) определение предмета торгов;
- в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах).

Выполнение данных этапов не предусматривает прямого ответа на вопрос о наличии / отсутствии организации, способной единолично выполнить объем работы, составляющей предмет закупок АО «РЭС». В связи с чем вышеуказанный вывод сформирован исключительно на основании немотивированного и документально не подтвержденного утверждения прокуратуры Новосибирской области.

Однако данный необоснованный вывод опровергается письмами подрядных организаций ООО «Абсолют», ООО «АКСТРОЙ», ООО «ГИСК», ООО «НИК», ООО «ГлавСпецСтрой», которые, ознакомившись с закупочными документациями рассматриваемых процедур, подтвердили свое соответствие приведенным требованиям, а также способность выполнить заданный объем работ.

Кроме того, при анализе закупочных процедур АО «Электромагистраль» по аналогичным направлениям также установлено наличие соответствующих подрядных организаций.

Таким образом, как минимум, конкурирующими являются следующие организации: ООО "СТРОЙКОМПЛЕКТ СИБИРЬ", ООО "СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "НСК-СТРОЙ", ООО "СИБЭНЕРГОДИАГНОСТИКА".

В 2019г. АО «РЭМиС» провело закупки по выполнению работ по вырубке просек, по результатам которых значительный объем работы обязалось выполнить ООО «ГИСК» (8 договоров подряда).

В 2020г. АО «РЭМиС» размещено 5 закупок по выполнению работ по вырубке просек, в которых были поданы заявки:

- ООО «СИБНЕДРА» - 5 закупок
- ООО «НИК» - 5 закупок
- ООО «ГИСК» - 5 закупок
- ООО «СТРОЙ-КВЕСТ» - 4 закупки
- ООО «СИБЭНЕРГОДИАГНОСТИКА» - 4 закупки
- ООО «АЙСНАБ» - 4 закупки.

Таким образом, учитывая, что некоторые из приведенных организаций являются победителями / участниками закупок АО «Электромагистраль», приведенные сведения опровергают немотивированную позицию об отсутствии организаций, способных составить конкуренцию АО «РЭМиС».

При таких обстоятельствах выполнение мероприятий в разных районах не послужило препятствием для одновременного участия данных лиц в нескольких закупочных процедурах по разным районам, что липший раз подтверждает, что укрупнение лотов не ограничивало конкуренцию (субподрядчики АО «РЭМиС» готовы выполнять и выполняют работы в нескольких районах одновременно).

Укрупнение лотов с целью оптимизации рабочего процесса является общераспространенной практикой сетевых компаний на территории РФ, в частности ПАО «ФСК ЕЭС» и ПАО «МРСК».

В качестве примера возможно привести несколько из многочисленных размещенных в ЕИС следующие завершенные закупочные процедуры:

1) процедура № 31705746744 , в рамках которой филиал ПАО «МРСК Сибири - «Красноярскэнерго» разместил единым лотом работы по расширению просек на территории Красноярского края (протокол №17-1232/31705746744/5);

2) процедура № 31705678828 , в рамках которой филиал ПАО «МРСК Сибири - «Кузбассэнерго-РЭС» разместил единым лотом работы по расчистке просек на территории Кемеровской области;

3) процедура № 31705780181 , в рамках которой ПАО «ФСК ЕЭС» разместило единым лотом работы по расчистке просек на территории Московской, Владимирской, Тверской, Калужской и Тульской областей;

4) процедура № 31705707133 , в рамках которой ПАО «ФСК ЕЭС» разместило единым лотом работы по расчистке просек на территории нескольких регионов.

Вывод о том, что АО «РЭС» предусмотрело более обширный перечень требований к участникам закупочных процедур, сделан без учета цели закупок - выявление подрядной организации, способной оптимизировать рабочий процесс АО «РЭС» путем своевременного и однообразного выполнения (обеспечения выполнения) работ в зоне различных филиалов.

Кроме того, вывод о несовпадении требований АО «РЭС» с требованиями АО «РЭМиС» опровергается содержанием документации о закупке.

Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в определении от 31.07.2017г. по делу №А40-3315/2016, заказчиком предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки. Данное право на разработку и утверждение Положения о закупке согласуется с целями и задачами Закона о закупках, направленными в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Следовательно, при оценке Документации о закупке на предмет ее соответствия положениям Закона о закупках, необходимо оценивать параметры и качественные характеристики проводимой закупки, выяснять действительную потребность в установлении заказчиком дополнительных требований, учитывая заинтересованность такого лица в рациональном расходовании средств и достижении максимального результата. Произвольный контроль антимонопольного органа за проведением корпоративных закупок не соответствует целям и задачам, возложенным на данный орган действующим законодательством.

В соответствии с п.6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Вывод о несовпадении требований АО «РЭС» с требованиями АО «РЭМиС» опровергается содержанием документации о закупке.

Требование о наличии специальной техники и персонала совпадают в закупочных процедурах АО «РЭС» и АО «РЭМиС».

В Заключении вывод об упрощенных требованиях к участникам закупок АО «РЭМиС» основан на анализе закупочной процедуры №31604607162. При этом отмечено, что АО «РЭС» предусмотрены более обширные требования, в том числе наличие в штате персонала (не менее 1

Соответственно, нормативные требования к технологии выполнения работ на просеках ВЛ, а также требования по охране труда возлагают на исполнителя обязанность по применению специальной техники (в рассматриваемом случае - автокрана и автогидроподъемника).

Применение данной специальной техники обуславливает обязанность выполнения работ специализированным персоналом.

Таким образом, приведенные специальные требования установлены для выполнения работ только на территории филиала «Новосибирские городские электрические сети», на территории других филиалов отсутствует необходимость в указанной спецтехнике и персонале, что прямо указано в техническом задании.

При этом АО «РЭС» не является организацией, специализирующейся на профессиональном выполнении работ по вырубке просек, в связи с чем требования к участникам закупок сформированы в большей степени исходя из теоретического понимания требований нормативно-технической документации, а не объективных навыков по выполнению соответствующего вида работ. В связи с указанным обстоятельством профессиональный подрядчик в силу принципа свободы договора вправе видоизменять требования к субподрядчикам, «подстраховываясь» перед АО «РЭС» наличием собственной автотехники и необходимого персонала.

Вопреки выводам заключения, из анализа закупочной документации процедуры № 31704740566 следует, что АО «РЭМиС» предусмотрело к потенциальным субподрядчикам требования, аналогичные требованиям АО «РЭС».

В частности, в пункте 4 технического задания АО «РЭМиС» по аналогии с пунктом 6 технического задания АО «РЭС» указало, что работы на территории г.Новосибирска (филиал «Новосибирские городские электрические сети») необходимо выполнять с применением автоподъемника (автовышки).

В дополнительных требованиях к участнику закупки АО «РЭМиС» предусмотрело, что на момент проведения конкурентной процедуры подрядная организация должна иметь:

1) автоподъемник (автовышку) - не менее 1 ед.

2) бензопила - не менее 2 ед.

3) грузовой автомобиль - не менее 1 ед.

4) бригаду, состоящую из вальщиков леса (не менее 3-х человек), имеющих:

- удостоверения (свидетельства) вальщиков леса не ниже 4 разряда с указанием учебного заведения, где проходило обучение.

- удостоверения о прохождении проверки знаний по электробезопасности с присвоенной группой и допущенных к работам в электроустановках до и выше 1000 В, с отметкой в удостоверении о допуске к работам на высоте.

- удостоверения рабочего в люльке с указанием учебного заведения, где проходило обучение.

5) водителя автоподъемника (автовышки).

На основании изложенного, АО «РЭМиС» продублировало специальные требования АО «РЭС» о наличии

автоподъемника (автовышки) в количестве не менее 1 ед., водителя автоподъемника (автовышки), электротехнического персонала, допущенного к работам в электроустановках до и выше 1000 В с правом работать на высоте, а также рабочего люльки.

Согласно пунктам 38.65 - 38.72 Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок, утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 24.07.2013г. №328н, пунктам 4.1.2 и 4.1.3 РД 153-34.3-20.662-98, пунктам 3.1.2, 3.1.4, 3.3 РД 34.20.504-945 работы по вырубке деревьев и расчистке просек ВЛI отнесены к работам по техническому обслуживанию ВЛI.

В силу п.2.4 Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок работники, относящиеся к электротехническому персоналу должны пройти проверку знаний требований Правил и других требований безопасности, предъявляемых к организации и выполнению работ в электроустановках в пределах требований, предъявляемых к соответствующей должности или профессии, и иметь соответствующую группу по электробезопасности.

В соответствии с разделом 5 Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок выполнение работ осуществляется на основании наряда, распоряжения или перечня работ, выполняемых в порядке текущей эксплуатации. В составе бригады в зависимости от вида работ предусмотрено следующее распределение работы: выдающий наряд, отдающий распоряжение, утверждающий перечень работ, выполняемых в порядке текущей эксплуатации; выдающий разрешение на подготовку рабочего места и на допуск с учетом требований пункта 5.14 Правил; ответственный руководитель работ; допускающий; производитель работ; наблюдающий; члены бригады.

Таким образом, вне зависимости от указания в закупочной документации АО «РЭМиС», требования по распределению обязанностей в бригаде и обеспечению безопасных условий труда предусмотрены императивными требованиями нормативных актов, без соблюдения которых субподрядчик и его персонал не сможет получить соответствующие удостоверяющие документы.

Вопреки содержанию Заключения требования относительно:

- наличия гражданской правоспособности;
- отсутствия процедуры ликвидации участника либо возбуждения в отношении него дела о банкротстве;
- отсутствия факта приостановления деятельности участника в порядке, предусмотренном КоАП РФ;
- отсутствия сведений об участнике в реестрах недобросовестных поставщиков, предусмотренных Законами №223-ФЗ и №44-ФЗ;
- отсутствия просроченных неисполненных обязательств по уплате обязательных платежей в бюджеты или государственные внебюджетные фонды;
- отсутствия неисполненных обязательств по предоставлению в контролирующие органы налоговой отчетности.

Также предусмотрены закупочной документацией АО «РЭМиС», а именно - в разделах 2 текстового файла Документация о закупке, а также в Требованиях к участникам конкурентных процедур.

Требование относительно наличия ПК «ГРАНД-Смета» не является ограничительным барьером, поскольку данная сметная программа является наиболее распространенной, имеющей нормативно установленный приоритет к использованию.

ПК «ГРАНД-Смета» предназначен для автоматического составления всех видов сметной документации всеми существующими методами расчетов (базисным, базисно-индексным, ресурсным, ресурсно-индексным, базисно-компенсационным) с возможностью сочетания методов расчета в одном документе и сравнения итогов, содержит полный набор нормативных баз и поддерживает все необходимые функциональные возможности для сметчиков.

В рассматриваемом случае требование относительно ПК «ГРАНД-Смета» обусловлено потребностями заказчика АО «РЭС» (п.1 ч.10 ст.4 Закона о закупках).

В частности, согласно п.3.2 проекта договора подряда (приложение №5 к Документации о закупке от 29.12.2016г.) стоимость работ по вырубке отдельно стоящих деревьев для филиала «Новосибирские городские электрические сети» АО «РЭС» определяется утвержденным на соответствующий календарный год локальным сметным расчетом, составленным в сметно-нормативной базе 2001 года по сборникам ФБР в формате программы «ГРАНД-Смета» (ред. 2014г., утв. приказом МС и ЖКХ РФ от 30.01.2014г. №31/пр, в ред. приказа

Минстроя России от 07.02.2014г. №39/пр, включенная в федеральный реестр сметных нормативов).

АО «РЭС» использует в работе только ПК «ГРАНД-Смета», специалисты Общества обучены работать именно с данным программным комплексом.

Таким образом, в случае использования победителем открытого запроса предложений иного программного комплекса, у сторон договора будет отсутствовать возможность разработать единый документ по единой методике, а также осуществить проверку созданных друг другом документов. В таком случае для взаимодействия с подрядчиком АО «РЭС» будет вынуждено установить иной программный комплекс и осуществить переподготовку своих специалистов для работы с ним либо на возмездной основе привлечь специалистов, работающих в ином программном комплексе. Подобные действия нецелесообразны для АО «РЭС» с экономической точки зрения, объективно невозможны в рамках установленного срока выполнения работ, а также в принципе не отвечают цели открытого запроса предложений.

Также следует отметить, что в соответствии с постановлением Правительства РФ от 16.11.2015г. № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения,

происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и приказом Минкомсвязи России от 19.05.2016 №203 «О включении сведений о программном обеспечении в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и добавлении класса программному обеспечению» сведения о ПК «ГРАНД-Смета» включены в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных.

Согласно рейтингам сметных программ на дату проведения закупочной процедуры ПК «ГРАНД-Смета» находится на первом месте (используется 71,15% предприятий)6.

Таким образом, ПК «ГРАНД-Смета» является наиболее распространенной сметной программой, имеющей нормативно установленный приоритет к использованию.

При таких обстоятельствах потенциальные участники открытого запроса предложений либо располагают данным программным комплексом, либо имеют возможность беспрепятственно получить к нему доступ, что также свидетельствует об отсутствии ограничения конкуренции в рассматриваемом случае. В частности, выполнение заключенных договоров с привлечением субподрядчиков в настоящее время завершено, каких-либо несоответствий в программном обеспечении не зафиксировано (несмотря на отсутствие соответствующего требования в закупочных процедурах АО «РЭМиС»).

Требование относительно наличия офисного помещения и производственной базы на территории Новосибирской области обусловлено целью закупочных процедур АО «РЭС», а также не является ограничительным барьером.

Поскольку выполнение работ должно было осуществляться на территории Новосибирской области, вне зависимости от указания в закупочной документации очевидно, что на данной территории должны обеспечиваться наличие производственной базы (для хранения техники и оборудования, чтобы не транспортировать их из других регионов), а также наличие офисного помещения (как минимум для оформления документов в рамках исполнения договоров подряда).

В любом случае, исходя из цены договоров, у потенциальных подрядчиков имелась возможность арендовать соответствующие помещение и базу в любом месте Новосибирской области, в связи с чем отсутствуют основания расценивать данное требование в качестве ограничительного барьера.

Требования относительно

- обеспечения участия в закупке,
- членства СРО с допуском к соответствующим работам и правом заключения договоров на сумму по одному договору не менее 40% от НМЦЛ,
- опыта работы и репутации на рынке

обусловлены целью закупочных процедур и являются гарантией добросовестности участника закупки, направленной на защиту интересов АО «РЭС».

В соответствии с разделом VI Стандарта осуществления закупочной деятельности отдельных видов юридических лиц (утв. ФАС России) установление обеспечения заявки на участие в закупке является экономическим механизмом, применяемым в целях защиты заказчика от недобросовестных участников закупки.

Согласно позиции ФАС России целесообразно исходить из того, что сроки обеспечения заявки на участие в закупке не должны превышать сроки проведения закупочной процедуры, размер должен быть сопоставим с предметом договора и начальной (максимальной) ценой договора, форма предоставления обеспечения заявки не может приводить к недопущению, ограничению или устранению конкуренции не только среди участников закупок, но и на соответствующем рынке.

В рассматриваемых случаях осуществлялись закупки значительного объема услуг, за несвоевременное / ненадлежащее оказание которых АО «РЭС» и его должностные лица могли быть привлечены к административной ответственности по ст. 8.32 КоАП РФ «Нарушение правил пожарной безопасности в лесах». Кроме того, закупки проводились в отношении значительного объема денежных средств, подлежащих оплате подрядчику.

В соответствии со ст.706 ГК РФ генеральный подрядчик несет перед заказчиком ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субподрядчиком в соответствии с правилами пункта 1 статьи 313 и статьи 403 настоящего Кодекса. Если иное не предусмотрено законом или договором, заказчик и субподрядчик не вправе предъявлять друг другу требования, связанные с нарушением договоров, заключенных каждым из них с генеральным подрядчиком.

При таких обстоятельствах АО «РЭС», действуя с разумностью и осмотрительностью добросовестного участника гражданского оборота, должно было удостовериться, что победитель закупочной процедуры располагает денежными средствами, квалификационными требованиями и опытом, достаточными для обеспечения выполнения требуемого объема работ и минимизации сопутствующих рисков.

Реализовать указанное полномочие возможно только посредством установления вышеуказанных требований, соответствие которым является свидетельством серьезности намерений участника процедуры и априори не может выступать барьером для действительно профессионального подрядчика, отвечающего целям закупки.

Таким образом, из сопоставления закупочных документаций АО «РЭС» и АО «РЭМиС» следует совпадение общих требований и требований относительно спецтехники и персонала. Имеющиеся несовпадения (ПК «ГРАНД-Смета», наличие производственной базы и офиса) в действительности не являются ограничительными барьерами, а также касаются предоставления дополнительных гарантий, обусловленных целью закупок АО «РЭС», при этом установление данных гарантий соответствуют рекомендациям ФАС России и положениям сложившейся судебной практики на уровне Верховного Суда РФ.

Обращаем внимание, что в 2017г. Новосибирским УФАС России в отношении АО «РЭС» проводилась проверка, по обстоятельствам, входящим в предмет рассмотрения по настоящему делу, было принято решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства. Соответственно, АО «РЭС» обоснованно проводило закупки по поиску подрядчика, способного обеспечить выполнение значительных объемов работы в рамках одного направления, поскольку антимонопольный орган не усмотрел каких-либо нарушений.

На основании изложенного, считаем, что в действиях АО «РЭС» и АО «РЭМиС» отсутствуют нарушения, предусмотренные ФЗ «О защите конкуренции», в связи с чем дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит прекращению (по мнению ответчика) в соответствии с ч.1 ст.48 ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе анализа и сопоставления представленных сведений, фактов, обстоятельств дела, а также пояснений лиц, участвующих в рассмотрении дела установлено следующее.

Акционерное общество «Региональные электрические сети» (далее- АО «РЭС», ИНН 5406291470, КПП 540601001) принадлежит к виду юридического лица, определенному в ч.2 ст.1 Закона № 223-ФЗ (субъект естественных монополий, ИКЮЛ 4540629147054060100103).

АО «РЭС» осуществляет закупочную деятельность на основании требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также и Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «РЭС» (утверждено Советом директоров АО «РЭС»- протокол № 21 от 10.01.2017 г., далее- Положение о закупках АО «РЭС»).

Акционерное общество «РЕМОНТЭНЕРГОМОНТАЖ И СЕРВИС» (ИНН 5407479629, КПП 543301001, далее АО «РЭМиС»), согласно данным, полученным с единой информационной системы в сфере закупок (<http://www.zakupki.gov.ru>) является дочерним хозяйственным обществом АО «РЭС» (п.2 ч.2 ст.1 Закона № 223-ФЗ, ИКЮЛ 4540747962954330100109) и также осуществляет закупочную деятельность на основании требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «РЭМиС» (утверждено Советом директоров АО «РЭМиС», далее - Положение о закупках АО «РЭМиС»).

АО «АСС» (ИНН: 5406724500/КПП: 540701001, учредитель (БЛЭКСИРИС ТРЭЙДИНГ ЛИМИТЕД, Кипр). Ликвидировано 30.11.2018г. (правопреемник АО «Сибирская Генерирующая Компания».

Правоотношения, затронутые при рассмотрении настоящего дела ранее попадали в поле зрения антимонопольного органа в ходе рассмотрения заявления ООО «Ятрас» (вх. № 2850 от 30.03.2017г.).

Указанное заявления рассматривалось ОКОВ и ОАКиЕМ Новосибирского УФАС, по результатам рассмотрения принято решение о передаче заявления в прокуратуру НСО.

Несмотря на тот факт, что при принятии решения об отказе в возбуждении дела на момент 2017г. антимонопольный орган не обладал всей полнотой информации и доказательной базой для надлежащей оценке доводов, были собраны и систематизированы важные доказательства по рассматриваемому вопросу, которые включены в настоящие материалы с пометкой «архивный том».

- I. 29.12.2016г. в единой информационной системе в сфере закупок АО «РЭС» было размещено извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора выполнения работ на просеках ВЛ 0,4-220 кВ (№ извещения 31604607162).

Начальная (максимальная) цена договора - 35 571 765,72 рублей (без НДС).

Рассмотрение заявок на участие и подведение итогов - 06.02.2017г.

Согласно протоколу № 174 от 06.02.2017г. запроса предложений, победителем рассматриваемых торгов признано АО «РЭМиС» (№ договора ПД-69-17-00728 от 02.06.2017).

Организатор торгов: АО «АСС».

Давая оценку предмету закупки следует отметить, что согласно Техническому заданию, закупаемые работы необходимо провести в следующих районах Новосибирской области:

1) Восточные электрические сети (ВЛ-110 кВ В-5/6 Ояш-Моховая г.Новосибирск район, ВЛ-220 кВ 235/236-237/238 Заря-Правобережная-ТЭЦ 3 г.Новосибирск Кировский район; ВЛ-110 кВ 3-1/2 Дружная-Дупленская НСО Коченевский район; ВЛ-110 кВ 3-3/4 Дупленская-Чулымская НСО Чулымский район; ВЛ-110 кВ 3-5/6 Чулымская-Груздевка НСО Чулымский район).

2) Западные электрические сети(ВЛ 220 №244 Чулымская-Груздевка-Барабинская, с.Чулым - г.Куйбышев).

3) Карасукские электрические сети (ВЛ 110 кВ № 3-25 Купинского района, ВЛ 110 кВ № 3-26 Купинского района).

4) Приобские электрические сети(ВЛ 10кВ Ф-7 РП-490, Новосибирский район, ВЛ-10 кВ Ф-5 ПС Галинская, НСО, Мошковский район, ЛЭП 35кВ 335/336 ПС Моховая - ПС «Байкал» - ПС «Кругликово», Болотнинский район, ЛЭП 110кВ 3-27, 3-28 (НГЭС-ПС Ордынская).

5) Новосибирские городские электрические сети (ВЛ-10 кВ: ф. 313, ф. 10-285, ф. 1105 Ленинский и Кировский р-ны г. Новосибирска; ВЛ-10 кВ: Ф-11-421 П/С "Строительная" до ТП-6163; Ф-108 от РП-6001-6029; Ф-104 от РП-6001 до РП-6002; ТПС "САДЫ" Ф-4 до ТП-6092; Ф-221 от ТП-6024 до 6064, г. Обь; ВЛ-10кВ и ВЛ-0,4кВ Первомайский и Октябрьский р-ны г. Новосибирска: ТП-2010 - ТП-2116 - ТП-2033 - ТП-2079; ТП-2066 - ТП-4271; ТП-1127-П - ТП-1608-П; ТП-1792-П - ТП-1618-П; ТП-2038 ВЛ-1, ВЛ-2; ТП-2040 ВЛ-2, ВЛ-4; ТП-2033 ВЛ-1; ТП-2067 ВЛ-1; ВОЗДУШНЫЕ ЛИНИИ 10 кВ Ф-10412 инв. №30744; г. Новосибирск - НСО, д.п. Мочище; ВЛ-6-10 кВ: ф 10-307 ТП-1806 - ТП-1431; ф 10-315 ТП-547 - ТП-555; ф 11-325 ПП-619 - ТП-622; ф 664 ТП-1212 - ТП-1096; ф 6-094 ТП-1797 - ТП-3930, ф 11-319 п/стВолочаевская - РП-1580, РП-3430 - ТП-5437; ВЛ-0,4 кВ: ТП-1311 ВЛ-2, ТП-169 ВЛ-1,3, ТП-5609 ВЛ-1, ТП-752 ВЛ-4, ТП-1432 ВЛ-1, ТП-208 ВЛ-1, ТП-1311 ВЛ-1 Октябрьский и Дзержинский р-ны г. Новосибирска).

6) Татарские электрические сети (ЛЭП 110 кВ 3-41 Чаны- Венгерovo).

7) Черепановские электрические сети (ВЛ 220 кВ "Ларичиха - Сузун (АС-209)", НСО, Черепановский район, Сузунский район; ВЛ 220 кВ "Сузун - Светлая (СС-211)", Новосибирская область, Сузунский район; ВЛ 220 кВ "Барнаульская - Плотинная (БП-208)", НСО, Черепановский район, Сузунский район).

8) Чулымские электрические сети(ВЛ-110 кВ №С-24 "Дружный-Новомихайловка").

Таким образом, предмет закупки фактически состоит из 8 отдельных лотов, состоящих из сгруппированных зон линий электропередач, вблизи которых необходимо выполнить требуемые работы.

02.06.2017г. по результатам вышеуказанной закупки был заключен договор между АО «РЭС» и АО «РЭМИС».

Имеющимися материалами установлено, что победитель рассматриваемой закупки - АО «РЭМИС» до момента подведения итогов закупки осуществил размещения в ЕИС (<http://www.zakupki.gov.ru>) ряда извещений о проведении торгов (№ № 31704849335, 31704852587, 31704852788, 31704735717, 31704756373, 31704733097, 31704739725, 31704740566, 31704739500, 31704739575).

Предмет вышеуказанных закупочных процедур полностью совпадает с предметом закупки АО «РЭС».

Фактически, АО «РЭМИС» начало самостоятельную процедуру закупки работ/услуг, выступая в роли «посредника» между АО «РЭС» и фактическими исполнителями работ (при этом являясь дочерней компанией АО «РЭС»).

Давая оценку данному обстоятельству необходимо исходить из нижеследующего.

I. Объект работ (объем оказываемых услуг)

Техническое задание закупки АО «РЭС» (№ извещения 31604607162)	Самостоятельные закупки АО «РЭМИС»
<p>Черепановские электрические сети</p> <p>(ВЛ 220 кВ "Ларичиха - Сузун (ЛС-209)", НСО, Черепановский район, Сузунский район; ВЛ 220 кВ "Сузун - Светлая (СС-211)", Новосибирская область, Сузунский район; ВЛ 220 кВ "Барнаульская - Плотинная (БП-208)", НСО, Черепановский район, Сузунский район).</p>	<p>№ 31704739575, Работы на просеках ВЛЭП филиала «Черепановские электрические сети»</p> <p>(ВЛ 220 кВ "Ларичиха - Сузун (ЛС-209)", НСО, Черепановский район, Сузунский район; ВЛ 220 кВ "Сузун - Светлая (СС-211)", Новосибирская область, Сузунский район; ВЛ 220 кВ "Барнаульская - Плотинная (БП-208)", НСО, Черепановский район, Сузунский район).</p> <p>(размещено в ЕИС 01.02.2017, победитель АО «БЕРДСКИЙ ЛЕСХОЗ», сумма 2 374 416,90 руб.)</p>
<p>Западные электрические сети</p> <p>ВЛ 220 № 244 Чулымская-Груздевка-Барабинская, с.Чулым - г.Куйбышев</p>	<p>№ 31704739500 Работы на просеках ВЛЭП филиала «Западные электрические сети»</p> <p>ВЛ 220 № 244 Чулымская-Груздевка-Барабинская, с.Чулым - г.Куйбышев</p>

<p>Новосибирские городские электрические сети</p> <p>(ВЛ-10 кВ: ф. 313, ф. 10-285, ф. 1105 Ленинский и Кировский р-ны г. Новосибирска; ВЛ-10 кВ: Ф-11-421 П/С "Строительная" до ТП-6163; Ф-108 от РП-6001-6029; Ф-104 от РП-6001 до РП-6002; ТПС "САДЫ" Ф-4 до ТП-6092; Ф-221 от ТП-6024 до 6064, г. Обь; ВЛ-10кВ и ВЛ-0,4кВ Первомайский и Октябрьский р-ны г. Новосибирска: ТП-2010 - ТП-2116 - ТП-2033 - ТП-2079; ТП-2066 - ТП-4271; ТП-1127-П - ТП-1608-П; ТП-1792-П - ТП-1618-П; ТП-2038 ВЛ-1, ВЛ-2; ТП-2040 ВЛ-2, ВЛ-4; ТП-2033 ВЛ-1; ТП-2067 ВЛ-1; ВОЗДУШНЫЕ ЛИНИИ 10 кВ Ф-10412 инв. №30744; г. Новосибирск - НСО, д.п. Мочище; ВЛ-6-10 кВ: ф 10-307 ТП-1806 - ТП-1431; ф 10-315 ТП-547 - ТП-555; ф 11-325 ПП-619 - ТП-622; ф 664 ТП-1212 - ТП-1096; ф 6-094 ТП-1797 - ТП-3930, ф 11-319 п/стВолочаевская -РП-1580, РП-3430 - ТП-5437; ВЛ-0,4 кВ: ТП-1311 ВЛ-2, ТП-169 ВЛ-1,3, ТП-5609 ВЛ-1, ТП-752 ВЛ-4, ТП-1432 ВЛ-1, ТП-208 ВЛ-1, ТП-1311 ВЛ-1 Октябрьский и Дзержинский р-ны г. Новосибирска).</p>	<p>№ 31704740566 Работы на просеках ВЛЭП филиал «Новосибирские городские электрические сети»</p> <p>(ВЛ-10 кВ: ф. 313, ф. 10-285, ф. 1105 Ленинский и Кировский р-ны г. Новосибирска; ВЛ-10 кВ: Ф-11-421 П/С "Строительная" до ТП-6163; Ф-108 от РП-6001-6029; Ф-104 от РП-6001 до РП-6002; ТПС "САДЫ" Ф-4 до ТП-6092; Ф-221 от ТП-6024 до 6064, г. Обь; ВЛ-10кВ и ВЛ-0,4кВ Первомайский и Октябрьский р-ны г. Новосибирска: ТП-2010 - ТП-2116 - ТП-2033 - ТП-2079; ТП-2066 - ТП-4271; ТП-1127-П - ТП-1608-П; ТП-1792-П - ТП-1618-П; ТП-2038 ВЛ-1, ВЛ-2; ТП-2040 ВЛ-2, ВЛ-4; ТП-2033 ВЛ-1; ТП-2067 ВЛ-1; ВОЗДУШНЫЕ ЛИНИИ 10 кВ Ф-10412 инв. №30744; г. Новосибирск - НСО, д.п. Мочище; ВЛ-6-10 кВ: ф 10-307 ТП-1806 - ТП-1431; ф 10-315 ТП-547 - ТП-555; ф 11-325 ПП-619 - ТП-622; ф 664 ТП-1212 - ТП-1096; ф 6-094 ТП-1797 - ТП-3930, ф 11-319 п/стВолочаевская -РП-1580, РП-3430 - ТП-5437; ВЛ-0,4 кВ: ТП-1311 ВЛ-2, ТП-169 ВЛ-1,3, ТП-5609 ВЛ-1, ТП-752 ВЛ-4, ТП-1432 ВЛ-1, ТП-208 ВЛ-1, ТП-1311 ВЛ-1 Октябрьский и Дзержинский р-ны г. Новосибирска).</p>
<p>Восточные электрические сети</p> <p>ВЛ-110 кВ В-5/6 Ояш-Моховая г.Новосибирск район, ВЛ-220 кВ 235/236-237/238 Заря-Правобережная-ТЭЦ 3 г.Новосибирск Кировский район; ВЛ-110 кВ 3-1/2 Дружная-Дупленская НСО Коченевский район; ВЛ-110 кВ 3-3/4 Дупленская-Чулымская НСО Чулымский район; ВЛ-110 кВ 3-5/6 Чулымская- Груздевка НСО Чулымский район</p>	<p>№ 31704739725 Работы на просеках ВЛЭП филиал «Восточные электрические сети»</p> <p>ВЛ-110 кВ В-5/6 Ояш-Моховая г.Новосибирск район, ВЛ-220 кВ 235/236-237/238 Заря-Правобережная-ТЭЦ 3 г.Новосибирск Кировский район; ВЛ-110 кВ 3-1/2 Дружная-Дупленская НСО Коченевский район; ВЛ-110 кВ 3-3/4 Дупленская-Чулымская НСО Чулымский район; ВЛ-110 кВ 3-5/6 Чулымская- Груздевка НСО Чулымский район</p>
<p>Татарские электрические сети</p> <p>ЛЭП 110 кВ 3-41 Чаны- Венгерovo</p>	<p>№ 31704733097 Работы на просеках ВЛЭП филиал «Татарские электрические сети»</p> <p>ЛЭП 110 кВ 3-41 Чаны- Венгерovo</p>
<p>Карасукские электрические сети</p>	<p>№ 31704756373 Работы на просеках ВЛЭП филиал «Карасукские электрические сети»</p>

ВЛ 110 кВ № 3-25 Купинского района, ВЛ 110 кВ № 3-26 Купинского района	ВЛ 110 кВ № 3-25 Купинского района, ВЛ 110 кВ № 3-26 Купинского района
Чулымские электрические сети ВЛ-110 кВ №С-24 "Дружный-Новомихайловка"	№ 31704735717 Работы на просеках ВЛЭП филиал «Чулымские электрические сети» ВЛ-110 кВ №С-24 «Дружный-Новомихайловка»
Приобские электрические сети (ВЛ 10кВ Ф-7 РП-490, Новосибирский район, ВЛ-10 кВ Ф-5 ПС Галинская, НСО, Мошковский район, ЛЭП 35кВ 335/336 ПС Моховая - ПС «Байкал» - ПС «Кругликово», Болотнинский район, ЛЭП 110кВ 3-27, 3-28 (НГЭС-ПС Ордынская).	Приобские электрические сети, закупки №№ 31704852788, 31704852587, 31704849335 ВЛ 10кВ Ф-7 РП-490, Новосибирский район, ВЛ-10 кВ Ф-5 ПС Галинская, НСО, Мошковский район, ЛЭП 35кВ 335/336 ПС Моховая - ПС «Байкал» - ПС «Кругликово», Болотнинский район, ЛЭП 110кВ 3-27, 3-28 (НГЭС-ПС Ордынская).

Таким образом, АО «РЭМиС» до момента подведения итогов закупки у АО «РЭС» не имело намерение самостоятельно выполнять какие-либо работы в рамках данной закупки, объявив ряд закупок, полностью перекрывающих объем работ по торгам, объявленным АО «РЭС» (№ 31604607162).

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не содержит требований, устанавливающих способ формирования начальной (максимальной) цены договора. Таким образом, заказчик, закупочная деятельность которого попадает под действие вышеуказанного закона самостоятельно определяет стоимость начальной (максимальной) цены договора.

Начальная (максимальная) цена (далее- НМЦ) договора закупки, проводимой АО «РЭС» 35 571 765,72 руб. без НДС (№ извещения 31604607162).

Согласно имеющимся материалам, заявка АО «РЭМиС» содержала ценовое предложение, равное НМЦ, таким образом, снижение НМЦ в ходе проведения данной закупки составило 0%.

В закупках проводимых АО «РЭМиС» установлена следующая НМЦ (без НДС):

- 31704849335 (работы на просеках ВЛЭП филиал «Приобские электрические сети»), НМЦ- 2 052 810 руб., победитель- АО «СибКомСвязь» (ИНН 5406529309), предложение победителя- 2 052 800 руб.
- 31704852587 (работы на просеках ВЛЭП филиал «Приобские электрические сети»), НМЦ- 1 505 394 руб., победитель- ООО ПСК «СИБСПЕЦСТРОЙ» (ИНН 5403016475), предложение победителя- 1 422 597,33 руб.
- № 31704852788 (работы на просеках ВЛЭП филиал «Приобские электрические сети»), НМЦ- 376 348,50 руб., победитель - ООО ПСК «СИБСПЕЦСТРОЙ» (ИНН 5403016475), предложение победителя - 375 972,15 руб.
- 31704735717 (работы на просеках ВЛЭП филиал «Чулымские электрические сети»), НМЦ-652 109, 31 руб., победитель - ООО ПСК «СИБСПЕЦСТРОЙ» (ИНН 5403016475), предложение победителя - 652 109 руб.
- 31704756373 (работы на просеках ВЛЭП филиал «Карасукские электрические сети»), НМЦ- 1 975 487,49 руб., победитель - ООО «СИБЭНЕРГОДИАГНОСТИКА» (ИНН 5405367743), предложение победителя- 1 970 487,49 руб.

- 31704733097 (работы на просеках ВЛЭП филиал «Татарские электрические сети»), НМЦ- 1 471 180,50 руб., победитель - ООО «СИБЭНЕРГОДИАГНОСТИКА» (ИНН 5405367743), предложение победителя- 1 546 180,50 руб.

- 31704739725 (работы на просеках ВЛЭП филиал «Восточные электрические сети»), НМЦ- 5 586 380,28 руб., победитель - ООО «РЭМЕЛ» (ИНН 5404109010), предложение победителя- 5 586 380,28 руб.

- 31704740566 (работы на просеках ВЛЭП филиал «Новосибирские электрические сети»), НМЦ - 4 923 408, 32 руб., победитель - ООО «ТЕХНОСФЕРА» (ИНН 5407491954), предложение победителя - 4 920 000 руб.

- 31704739500 (работы на просеках ВЛЭП филиал «Западные электрические сети»), НМЦ - 1 779 102 руб., победитель - ООО «СИБЭНЕРГОДИАГНОСТИКА» (ИНН 5405367743), предложение победителя- 1 759 102,00 руб.

- 31704739575 (работы на просеках ВЛЭП филиал «Черепановские электрические сети»), НМЦ - 2 374 416,90 руб., победитель - АО «БЕРДСКИЙ ЛЕСХОЗ» (ИНН 5445258934), предложение победителя - 2 374 416,90 руб.

Комиссия Новосибирского УФАС России принимает во внимание довод ответчика о том, что итоговая стоимость договора, заключенного между АО «РЭС» и АО «РЭМиС» была снижена с учетом дополнительного соглашения и составила 35 532 502,98 руб. (в т.ч. НДС).

Суммарная цена договоров АО «РЭМиС», заключенных с субподрядчиками, со-ставила 25 956 532,71 руб. (в т.ч. НДС).

Таким образом, разница в цене составила 9 575 970,27 руб. (в т.ч. НДС).

Как было установлено выше, предмет комплексной, объемной закупки, проводимой АО «РЭС» полностью соответствует предмету закупок, проведенных АО «РЭМиС». Однако, для выполнения одних и тех же работ, АО «РЭС» и АО «РЭМиС» установлены различные требования к потенциальным участникам (победителям) закупок.

Требования, установленные АО «РЭС»	Требования, установленные АО «РЭМиС»
Лицо должно обладать гражданской правоспособностью для заключения договора	отсутствие просроченных неисполненных обязательств участника закупки по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды (документы не предоставляются). ¹
Отсутствие факта процедуры ликвидации участника закупки, либо решения арбитражного суда о признании участника закупки банкротом и об открытии конкурсного производства, возбуждения дела о банкротстве в отношении участника закупки	
Отсутствие факта приостановления деятельности участника закупки в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в закупке	
Отсутствие сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	участник конкурентной процедуры должен предоставить следующие документы:
Отсутствие сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	-копию лицензии (специального разрешения) участника, если участник конкурентной процедуры при исполнении договора будет осуществлять вид деятельности, для занятия которым в соответствии с законодательством необходимо получить лицензию (специальное разрешение) в уполномоченном органе (при наличии требований в техническом задании);
Отсутствие сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»	
Отсутствие просроченных неисполненных обязательств лица по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды	
Отсутствие неисполненных обязательств лица по предоставлению в контролирующие органы налоговой отчетности организации	- в случае, если участник не является плательщиком НДС, предоставляется копия документа,

Наличие допуска к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства	подтверждающего применение участником специального налогового режима или освобождение участника от обязанностей плательщика НДС. - опыт выполнения аналогичных работ от 1 года (только закупки 31704849335, 31704740566, 31704739725, 31704739575)
Членство СРО с допуском к соответствующим работам и правом заключения договоров на сумму по одному договору не менее 40% от начальной (максимальной) стоимости лота	
Опыт работы и репутация на рынке	
Выручка реализации товаров (работ, услуг) по основным видам деятельности за предшествующий календарный год должна составлять не менее 100% от начальной (максимальной) стоимости лота	
Отсутствие в банке, обслуживающем расчетный счет участника закупки, расчетных документов, не оплаченных в срок в связи с отсутствием или недостаточностью денежных средств на счете	
Опыт выполнения аналогичных работ	
Безусловное согласие с условиями Заказчика, изложенными в проекте договора и приложениями к нему	
Требования к персоналу	
Наличие в штате персонала (не менее 1 человека по каждому направлению): - выдающего наряд-допуск, распоряжение на выполнение работ - ответственного руководителя работ - ответственного за безопасное производство работ грузоподъемными кранами - ответственного за безопасное производство работ подъемниками (вышками)	
Наличие в штате персонала (не менее 1 человека по каждой специальности): - электромонтеров, имеющих право выполнять работы на высоте, верхолазные работы - машинистов автокранов - машинистов подъемников (вышек) - рабочих люльки - стропальщиков	
Требования к производственному оснащению	
Офисное помещение на территории НСО и производственная база на территории НСО	
Наличие техники в собственности или владении на ином законном основании:	
Автогидроподъемник (не менее 1 шт.)	
Автокран (не менее 1 шт.)	
Программный комплекс	

Гранд-Смета	
Обеспечение безопасных условий труда	
Наличие системы обучения и проверки знаний по охране труда, промышленной и пожарной безопасности	
Организация обучения и аттестации персонала (не менее 2 человек по каждому направлению):	
- пожарно-технический минимум	
- промышленная безопасность	
- грузоподъемное направление	
- электротехническое направление	
- повышение группы по электробезопасности	
- обучение на стропальщиков	
Обеспечение участия в закупке	
Обеспечение заявки на участие в закупочной процедуре путем внесения денежных средств на банковский счет, указанный в закупочной документации (приложение 3) в размере 5% от начальной (максимальной) стоимости лота.	
Возврат сумм обеспечения заявки производится в течение десяти рабочих дней со дня публикации протокола о результатах процедуры на Официальном сайте www.zakupki.gov.ru	

Таким образом, АО «РЭС» установлен обширный перечень требований к участнику закупки, в том числе наличие в штате персонала (не менее 1 человека по каждой специальности): электромонтеров, имеющих право выполнять работы на высоте, верхолазные работы, машинистов автокранов, машинистов подъемников (вышек), рабочих люльки, стропальщиков, членство СРО с допуском к соответствующим работам и правом заключения договоров на сумму по одному договору не менее 40% от начальной (максимальной) стоимости лота.

Наличие техники в собственности или владении на ином законном основании (автогидроподъемник (не менее 1 шт.), автокран (не менее 1 шт.), объема выручки от реализации товаров (работ, услуг) по основным видам деятельности за предшествующий календарный год, которая должна составлять не менее 100% от начальной (максимальной) стоимости лота и т.д., которые не установлены ни в одной документации закупок, проводимых АО «РЭМиС».

Необходимо отметить, что вопреки доводам ответчика указанные требования установлены ко всему предмету закупки (а не только в части работ, проводимых на территории г. Новосибирска).

Кроме того, Новосибирским УФАС проанализированы свойства файлов закупочной документации, которые размещали АО «РЭС», АО «РЭМиС» в единой информационной системе в сфере закупок при проведении рассматриваемых торгов.

При этом установлены факты совпадения авторов части документов (приведено в таблице ниже, дословно).

АО «РЭС» закупка 31604607162	АО «РЭМиС»
Документация о закупке	
	Закупка 31704849335
Автор: <...>	Автор: <...>

<p>Файл изменён: <...></p>	<p>Файл изменён: <...></p> <p>Закупка 31704852587</p> <p>Автор: <...></p> <p>Файл изменён: <...></p> <p>Закупка 31704852788</p> <p>Автор: <...></p> <p>Файл изменён: <...></p> <p>Закупка 31704735717</p> <p>Автор: <...></p> <p>Файл изменён: <...></p> <p>Закупка 31704756373</p> <p>Автор: <...></p> <p>Файл изменён: <...></p> <p>Закупка 31704733097</p> <p>Автор: <...></p> <p>Файл изменён: <...></p> <p>Закупка 31704739725</p> <p>Автор: <...></p> <p>Файл изменён: <...> <...></p> <p>Закупка 31704740566</p> <p>Автор: <...></p> <p>Файл изменён: <...> <...></p> <p>Закупка 31704739500</p> <p>Автор: <...></p> <p>Файл изменён: <...> <...></p> <p>Закупка 31704739575</p> <p>Автор: <...></p> <p>Файл изменён: <...></p>
<p>Техническое задание</p>	
<p>Автор: <...></p> <p>Файл изменялся: <...> - инженер 1 кат.</p>	<p>Закупка 31704849335</p> <p>Автор: <...></p> <p>Файл изменялся: <...> - Начальник отдела ремонтов</p> <p>Закупка 31704852587</p>

Автор: <...>

Файл изменялся: <...> - Начальник отдела ремонтов

Закупка 31704852788

Автор: <...>

Файл изменялся: <...> - Начальник отдела ремонтов

Закупка 31704735717

Автор: <...>

Файл изменялся: <...> - Начальник отдела ремонтов

Закупка 31704756373

Автор: <...>

Файл изменялся: <...> - Начальник отдела ремонтов

Закупка 31704733097

Автор: <...>

Закупка 31704739725

Файл изменялся: <...> - Начальник отдела ремонтов

Закупка 31704739725

Автор: <...>

Файл изменялся: <...> - Начальник отдела ремонтов

Закупка 31704740566

Автор: <...>

Файл изменялся: <...> - Начальник отдела ремонтов

Закупка 31704739500

Автор: <...>

Файл изменялся: <...> - Начальник отдела ремонтов

Закупка 31704739575

Автор: <...>

Файл изменялся: <...> - Начальник отдела ремонтов

Проект договора

Автор: <...>

Закупка 31704849335

Файл изменялся: <...> - инженер 1 кат.

Автор: <...>

Файл изменялся: <...> - Начальник отдела ремонтов

Закупка 31704852587

	<p>Автор: <...></p> <p>Файл изменялся: <...> - Начальник отдела ремонтов</p> <p>Закупка 31704852788</p> <p>Автор: <...></p> <p>Файл изменялся: <...> - Начальник отдела ремонтов</p> <p>Закупка 31704735717</p> <p>Автор: <...></p> <p>Файл изменялся: <...> - Начальник отдела ремонтов</p> <p>Закупка 31704740566</p> <p>Автор: <...></p> <p>Файл изменялся: <...> - Начальник отдела ремонтов</p> <p>Закупка 31704739500</p> <p>Автор: <...></p> <p>Файл изменялся: <...> - Начальник отдела ремонтов</p> <p>Закупка 31704739575</p> <p>Автор: <...></p> <p>Файл изменялся: <...> - Начальник отдела ремонтов</p>

Из вышеуказанного следует, что неустановленные должностные лица <...> , <...> единовременно осуществляли подготовку документации как для заказчика, так и для участника торгов (в последующем- исполнителя договора).

Доводы ответчиков об ошибочности сформулированных выводов не принимаются Комиссией Новосибирского УФАС России по следующим основаниям.

Исходя из стандартных свойств интерфейса программы Word, входящей в пул программных продуктов Microsoft Office возможно установить следующие сведения о файлах, созданных в данном программном продукте (помимо прочих):

- имя пользователя, создавшего файл;
- имя пользователя, внесшего последние изменения в файл.

Указанное имеет следующий вид (на примере закупочной документации торгов № 31604607162).

<.....>

В рассматриваемом случае, файл закупочной документации был создан пользователем «<...>», изменен пользователем «<...> <...>».

Применительно к квалификации вменяемого ответчикам по делу нарушения Федерального закона, необходимо отметить следующие обстоятельства дела.

Как установлено выше, файл закупочной документации торгов 31604607162, заказчиком которых АО «РЭС» был создан пользователем «<...>», изменен пользователем «<...> <...>».

Закупочная документация торгов 31704739725, 31704740566, 31704739500, заказчиком которых являлось АО «РЭМиС» также создан пользователем «<...>», изменен пользователем «<...> <...>».

Таким образом, данная документация и создавалась и изменялась перед публикацией в ЕИС один и тем же лицом, пользователем «<...>», «Куруч Коман <...>».

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводам о том, что подготовкой и размещением документаций торгов 31604607162 и 31704739725, 31704740566, 31704739500 (являющихся частью пула закупок, проводимых для реализации договора, заключенного по результатам торгов 31604607162) занималось одно и то же лицо.

Файл техническое задание для торгов 31604607162, заказчиком которых является АО «РЭС» был создан пользователем «<...>», изменен пользователем «<...> - инженер 1 кат.».

<.....>

Файлы технических заданий к торгам 31704849335, 31704852587, 31704852788, 31704735717, 31704756373, 31704733097, 31704739725, 31704739725, 31704740566, 31704739500, 31704739575, заказчиком которых является АО «РЭМиС» и создавались и изменялись пользователем «<...>», «<...> - Начальник отдела».

<.....>

Файлы проектов договоров к торгам 31704849335, 31704852587, 31704852788, 31704735717, 31704740566, 31704739500, 31704739575, заказчиком которых являлось АО «РЭМиС» также проходили окончательную редактуру перед выгрузкой в ЕИС пользователем «<...> - Начальник отдела».

Исходя из имеющийся в материалах дела информации <...> является заместителем генерального директора по оперативным вопросам АО «АСС» (протокол оценки заявок по процедуре 31604607162).

<...> начальник отдела ремонтов АО «РЭС» (предположительно, исходя из сведений, отраженных в плане закупок АО «РЭС» за прошлые годы).

Комиссия антимонопольного органа указывает на тот факт, что выводы о подготовке закупочных процедур, проводимых АО «РЭС», АО «РЭМиС» одними и теми же лицами основываются на фактических обстоятельствах дела (анализ документов, публично размещенных заказчиками в ЕИС).

Как правомерно указывает ответчик, стандартный функционал программы Word, входящей в пул программных продуктов Microsoft Office позволяет внести любое значение численно-буквенного порядка в графы «автор» документа.

Вместе с тем, приведенные имена пользователей сложносоставные и не являются типовыми (как например

«User»). По мнению Комиссии Новосибирского УФАС России вероятность наступления такого события, когда два различных пользователя, независимо друг от друга и без согласования примут решение поименовать рабочий компьютер двадцати четырехзначным именем (без учета знаков препинания)- «<...> - Начальник отдела» или десятизначным «<...>» является ничтожной.

Похожие схемы (в усеченном варианте) реализованы АО «РЭС» и АО «АРЭМиС» при проведении ряда иных торгов.

II) 29.12.2016г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении торгов № 31604608455.

Заказчик: АО «РЭС».

Предмет торгов: выполнение проектно-изыскательских, строительно-монтажных, пусконаладочных работ по строительству (реконструкции) электрических сетей 6 (10) - 0,4 кВ на объектах филиалов АО «РЭС» «Новосибирские городские электрические сети», «Чулымские электрические сети», «Западные электрические сети», «Приобские электрические сети», «Карасукские электрические сети».

НМЦ договора, заключаемого по результатам торгов- 90 644 879,35 рублей.

ОКПД2 предмета торгов: 43.22.12 (работы по монтажу систем отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха), ОКВЭД2 предмета торгов: 43.22 (производство санитарно-технических работ, монтаж отопительных систем и систем кондиционирования воздуха).

Дата подведения итогов: 03.02.2017г.

Организатор торгов: АО «АСС».

Предметом торгов фактически являются 12 самостоятельных видов работ, преимущественно разделенных на территориальные зоны, находящиеся на значительном удалении друг от друга, вместе с тем объединённых в один лот:

1. Строительно-монтажные и пусконаладочные работы по повышению надежности электроснабжения потребителей ВЛ-10кВ, Ф-11Б Барабинского района НСО, филиала «Западные сети» АО «РЭС» (январь-декабрь 2020 г.)
2. Проектно-изыскательные, строительные и пусконаладочные работы по выносу отпайки ВЛ 10кВ № 5 ПС Кочки из жилой застройки с. Кочки ул. Набережная Кочковского района, филиала «Чулымские электрические сети» АО «РЭС» (февраль-декабрь 2017г.)
3. Проектно-изыскательные, строительные и пусконаладочные работы по КЛ-0,4 кВ от ТП-1402 по ВРУ жилого дома ул. Ленина-15, филиала «Новосибирские городские сети АО «РЭС» (февраль-декабрь 2017г.)
4. Строительно-монтажные и пусконаладочные работы по реконструкции ЛЭП-10 кВ Ф-2 от ПС 110 кВ Верх-Ирмень Ордынского района НСО, филиала "Приобские электрические сети" АО "РЭС" (январь-декабрь 2021г.)
5. Строительно-монтажные и пусконаладочные работы по повышению надежности ВЛ-10 кВ, ф-1р, Северного района, Новосибирской области, филиала "Западные электрические сети" АО "РЭС" (январь-декабрь 2021г.)
6. Проектно-изыскательские, строительно-монтажные и пусконаладочные работы по реконструкции КЛ-6 кВ от РП-62ю, яч.7 до ТП-3379, яч.3, прокладка новой КЛ взамен существующей дефектной КЛ. Адрес объекта строительства: г.Новосибирск, ул. Волочаевская, Лучезарная, 1я Юргинская, филиала «Новосибирские городские электрические сети» АО «РЭС» (февраль-декабрь 2017г.)
7. Проектно-изыскательские, строительно-монтажные и пусконаладочные работы по строительству КЛ-6 кВ от РП-1518, яч.9 до Тяговая подстанция №8, РП-3433, яч.2 до Тяговой подстанция № 8, взамен существующих дефектных КЛ. Адрес объекта строительства: г. Новосибирск, ул. Московская, филиала «Новосибирские городские электрические сети» АО «РЭС» (февраль 2017г.- декабрь 2018г.)
8. Проектно-изыскательские, строительно-монтажные и пусконаладочные работы по замене кабельных

вставок через ж/д Краснозерский р-н НСО ВЛ-10 ф.64-2, филиала «Карасукские электрические сети» АО «РЭС» (февраль-декабрь 2017г.)

9. Проектно-изыскательские, строительные-монтажные и пусконаладочные работы по замене кабельных вставок через ж/д Карасукский р-н НСО ВЛ-10 ф.53-1, филиала «Карасукские электрические сети» АО «РЭС» (февраль-декабрь 2017г.)
10. Проектно-изыскательские, строительные-монтажные и пусконаладочные работы по замене кабельных вставок через ж/д Краснозерский р-н НСО ВЛ-10 ф.48-5, филиала «Карасукские электрические сети» АО «РЭС» (февраль-декабрь 2017г.)
11. Проектно-изыскательские, строительные-монтажные и пусконаладочные работы по замене кабельных вставок через ж/д Краснозерский р-н НСО ВЛ-10 ф.64-4, филиала «Карасукские электрические сети» АО «РЭС» (февраль-декабрь 2017г.)
12. Проектно-изыскательские, строительные-монтажные и пусконаладочные работы по замене кабельных вставок через ж/д Краснозерский р-н НСО ВЛ-10 ф.64-3, филиала «Карасукские электрические сети» АО «РЭС»(февраль-декабрь 2017г.)

В рассматриваемом случае предмет комплексной, объёмной закупки, проводимой АО «РЭС» частично соответствует предмету закупок, проведенных АО «РЭМиС».

Так, в части закупки по предмету «Проектно-изыскательские, строительные и пусконаладочные работы по выносу отпайки ВЛ 10кВ № 5 ПС Кочки из жилой застройки с. Кочки ул. Набережная Кочковского района, филиала «Чулымские электрические сети» АО «РЭС» (февраль-декабрь 2017г.)», АО «РЭМиС» проведена самостоятельная закупка № 31704929066 (опубликовано в ЕИС 24.02.2017г.).

В части закупки по предмету «Проектно-изыскательские, строительные-монтажные и пусконаладочные работы по строительству КЛ-6 кВ от РП-1518, яч.9 до Тяговая подстанция № 8, РП-3433, яч.2 до Тяговой подстанция № 8, взамен существующих дефектных КЛ. Адрес объекта строительства: г. Новосибирск, ул. Московская, филиала «Новосибирские городские электрические сети» АО «РЭС» (февраль 2017г.- декабрь 2018г.)» АО «РЭМиС» проведена самостоятельная закупка № 31704810269 (дата публикации в ЕИС 20.02.2017г.).

В части закупки «Проектно-изыскательские, строительные-монтажные и пусконаладочные работы по реконструкции КЛ-6 кВ от РП-62ю, яч.7 до ТП-3379, яч.3, прокладка новой КЛ взамен существующей дефектной КЛ. Адрес объекта строительства: г. Новосибирск, ул. Волочаевская, Лучезарная, 1я Юргинская, филиала «Новосибирские городские электрические сети» АО «РЭС» (февраль-декабрь 2017г.)» АО «РЭМиС» проведена закупка № 31704725631 (дата публикации в ЕИС 30.01.2017г., т.е. до момента подведения итогов «инициирующей» закупки АО «РЭС»).

Организатор торгов, проводимых АО «РЭМиС»- АО «АСС»

29.12.2016г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение № 31604609295.

Заказчик торгов: АО «РЭС»

НМЦ договора: 36 960 937,66 руб.

Дата подведения итогов: 07.02.2017г.

Предмет торгов: выполнение работ по ремонту зданий и сооружений, расположенных в городах Новосибирске, Оби, Бердске, Искитиме, Мошковском, Куйбышевском, Здвинском, Убинском, Северном, Барабинском, Чановском, Чулымском, Краснозерском, Купинском, Баганском, Тогучинском, Чистоозерном, Кыштовском, Маслянинском, Каргатском, Коченевском районах области (11.08.2017 с АО «РЭМиС» заключен договор №ПД-69-17-00875 на сумму 35 102 022,76 руб.).

Предмет торгов: выполнение работ по ремонту зданий и сооружений, расположенных в городах Новосибирске, Оби, Бердске, Искитиме, Мошковском, Куйбышевском, Здвинском, Убинском, Северном, Барабинском, Чановском, Чулымском, Краснозерском, Купинском, Баганском, Тогучинском, Чистоозерном, Кыштовском, Маслянинском, Каргатском, Коченевском районах области (11.08.2017 с АО «РЭМиС» заключен договор №ПД-69-17-00875 на сумму 35 102 022,76 руб.).

В рассматриваемом случае предмет комплексной, объёмной закупки, проводимой АО «РЭС» частично соответствует предмету закупок, проведенных АО «РЭМиС» (закупки 31604609295, 31704741314 и другие).

Между АО «РЭМиС» и ООО «ГлавСпецСтрой» (ИНН 5407462449) 07.04.2017 был заключен договор подряда № РС 0217/34 на выполнение работ по капитальному и текущему ремонту зданий и сооружений по утвержденным локальным сметным расчетам. Стоимость работ по договору 2 773 000 руб.

24.03.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «ГлавСпецСтрой» (ИНН 5407462449) заключен договор подряда № РС 0217/35 на проведение работ по ремонту зданий и сооружений. Стоимость работ по договору 2 832 000 руб.

04.04.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «ДСК –Сибирь» (ИНН 5402474835) заключен договор № РС 0217/37 на выполнение подрядных работ. Предметом договора является выполнение работ по благоустройству филиалов «Новосибирские городские электрические сети» и «Черепановские электрические сети» в частности: разрытие мест повреждений, восстановление благоустройства раскопок кабельных линий на территории г.Новосибирска, г.Искитима, г. Бердска, г.Черепаново с обязательной сдачей в УАТИ мэрии г.Новосибирска и в администрациях г.Искитима, г.Бердска, г.Черепаново, р.п. Линево соответственно. Стоимость работ по договору 5 349 614 руб.

04.04.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «ДСК –Сибирь» (ИНН 5402474835) заключен договор № РС 0217/38 на выполнение подрядных работ. Предметом договора является выполнение работ по благоустройству филиала «Новосибирские городские электрические сети», в частности: разрытие мест повреждений, восстановление благоустройства раскопок кабельных линий на территории г.Новосибирска с обязательной сдачей работ в УАТИ мэрии г.Новосибирска. Стоимость работ по договору 5 666 337 руб.

05.04.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «НовосибСтрой» (ИНН 5404412471) заключен договор № РС 0217/51 на проведение работ по ремонту зданий и сооружений. Предметом договора является выполнение работ по капитальному и текущему ремонту зданий и сооружений. Стоимость работ по договору 2 063 614 руб.

05.04.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «НовосибСтрой» (ИНН 5404412471) заключен договор № РС 0317/52 на проведение работ по ремонту зданий и сооружений. Предметом договора является выполнение работ по капитальному и текущему ремонту зданий и сооружений. Стоимость работ по договору 3 127 000 руб.

05.04.2017 между АО «РЭМиС» и ООО СК «НСК-Строй» » (ИНН 5402014725) заключен договор № РС 0317/57 на проведение работ по ремонту зданий и сооружений. Предметом договора является выполнение работ по капитальному и текущему ремонту зданий и сооружений. Стоимость работ по договору 2 796 600 руб.

17.04.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «Сибирские кровли и фасады» (ИНН 5433148327) заключен договор № РС 0317/58 на проведение работ по ремонту зданий и сооружений. Предметом договора является выполнение работ по капитальному и текущему ремонту зданий и сооружений. Стоимость работ по договору 2 950 000 руб.

18.04.2017 между АО «РЭМиС» и ИП Бобровым С.Н. (ИНН 543000003782) заключен договор № РС 0317/78 на проведение работ по ремонту зданий и сооружений. Предметом договора является выполнение работ по капитальному и текущему ремонту зданий и сооружений. Стоимость работ по договору 1 540 000 руб.

29.03.2017 между АО «РЭМиС» и ИП Бобровым С.Н. (ИНН 543000003782) заключен договор № РС 0317/79 на проведение работ по ремонту зданий и сооружений. Предметом договора является выполнение работ по капитальному и текущему ремонту зданий и сооружений. Стоимость работ по договору 2 290 000 руб.

28.07.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «Дорстрой» (ИНН 545201001) заключен договор № РС 0517/131 на выполнение подрядных работ. Предметом договора является выполнение работ по разрытию мест повреждений и восстановлению благоустройства раскопок кабельных линий Заказчика на территории г.Барабинска, г.Куйбышева с обязательной сдачей работ в местных административно-технических инспекциях городов и поселков. Стоимость работ по договору 181 005 руб.

15.06.2017 проведен запрос предложений № 31705183442 по отбору организации для выполнения проектно-изыскательских, строительно-монтажных, пусконаладочных работ по строительству (реконструкции) электрических сетей 6 (10) — 0,4 кВ на объектах филиалов АО «РЭС» в г. Новосибирске, Новосибирском, Чулымском, Карасукском, Черепановском районах области (23.08.2017 с АО «РЭМиС» заключен договор № ИП-69-17- 00983 на сумму 64 256 903,44 руб., к исполнению договора дочерним обществом привлечены ООО «Системы и сети», ООО «ЭлектроМаркет», ООО «Открытые энергосистемы», ООО НЛП «Сибирьэнергосервис», ООО «СибРЭК», ООО «СМК «Карат», общая стоимость договоров с которыми составила 38 032 673,52 руб.);

08.05.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «СибРЭК» (ИНН 5405315304) был заключен договор подряда № РС 0418/127. Предметом договора является выполнение проектно-изыскательных работ на объектах «ВОЗДУШНЫЕ ЛИНИИ 0,4кВ ТП-1038 (инв.№34677)», «ВОЗДУШНЫЕ ЛИНИИ 0,4кВ от КТПН-395 (инв.№3228903)». Стоимость работ по договору 258 742,00 руб.

08.05.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «СибРЭК» (ИНН 5405315304) был заключен договор подряда № РС 0418/128. Предметом договора является выполнение проектно-изыскательных работ по реконструкции ВЛ-0,4кВ от ТП-32 филиала «Новосибирские городские электрические сети» АО «РЭС» в рамках реализации объекта

«ВОЗДУШНЫЕ ЛИНИИ 0,4кВ ТП-32 (инв.№3063501). Реконструкция ВЛ-0,4кВ, ВЛ №1.2 от ТП-34 по ул. Саратовская, Волоколакова, Славгородская-1-я, 2-я, Владивостокская, Курортная, Лесная малая». Стоимость работ по договору 317 723,00 руб.

08.05.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «СибРЭК» (ИНН 5405315304) был заключен договор подряда № РС 0418/129. Предметом договора является выполнение проектно-изыскательных работ по реконструкции ВЛ-0,4кВ от ТП-548ю филиала «Новосибирские городские электрические сети» АО «РЭС» в рамках реализации объекта «ВОЗДУШНЫЕ ЛИНИИ 0,4кВ ТП-548ю (инв.№3064701). Стоимость работ по договору 484 897,00 руб.

30.05.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «СМК «Карат» (ИНН 2227002221) был заключен договор подряда № РС 0518/143. Предметом договора является выполнение строительно-монтажных и пусконаладочных работ по реконструкции ВЛ 0,4кВ от ТП-1213 (ул. К. Либкнехта, Пролетарская). Стоимость работ по договору 3 997 499,99 руб.

19.06.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «СМК «Карат» (ИНН 2227002221) был заключен договор подряда № РС 0518/160. Предметом договора является выполнение строительно-монтажных и пусконаладочных работ по реконструкции ВЛ 0,4кВ от ТП-264. Стоимость работ по договору 5 448 000,85 руб.

29.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «Системы и сети» (ИНН 2224108269) был заключен договор подряда № РС 0707/191. Предметом договора является выполнение строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объектам «Реконструкции ВЛ-0,4кВ от КТП 10/0,4кВ №3-94, НСО, с. Прокудское, филиала «Чулымские электрические сети» АО «РЭС» и «Реконструкции ВЛ-0,4кВ от КТП 10/0,4кВ №3-141, НСО, с. Прокудское, филиала «Чулымские электрические сети» АО «РЭС». Стоимость работ по договору 5 599 712,84 руб.

11.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «ЭлектроМаркет» (ИНН 5402464643) был заключен договор подряда № РС 0817/228. Предметом договора является выполнение проектно-изыскательских, строительно-монтажных, пусконаладочных работ по реконструкции ВЛ-0,4кВ от ТП-548ю филиала «Новосибирские городские электрические сети» АО «РЭС» в рамках реализации объекта «ВОЗДУШНЫЕ ЛИНИИ 0,4кВ ТП-548ю (инв.№30793), ВЛ №№ 1,2,3,4 от ТП-578ю (ул. Карбышева, Новороссийская, Смирнова). Стоимость работ по договору 9 274 800,00 руб.

10.10.2018 между АО «РЭМиС» и ООО НЛП «Сибирьэнергосервис» (ИНН 5404345169) был заключен договор подряда № РС 0818/217. Предметом договора является выполнение строительно-монтажных и пусконаладочных работ по строительству ЛЭП – 10-0,4кВ п. Советский от ПС 35/10 Быстровская Искитимского района НСО, филиала «Черепановские электрические сети» ОА «РЭС». Стоимость работ по договору 11 190 348,89 руб.

21.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «Открытые энергосистемы» (ИНН 5406764920) был заключен договор подряда № РС 0917/253. Предметом договора является выполнение комплекса проектно-изыскательских работ по реконструкции ВЛ-0,4кВ от КТПН-1213 – КТПН-1215 филиала «Новосибирские городские электрические сети» АО «РЭС» в рамках реализации объекта «ВОЗДУШНЫЕ ЛИНИИ 0,4кВ от КТПН-1213 – КТПН-1215 (инв. №3468901)». Стоимость работ по договору 363 473,06 руб.

29.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО НЛП «Сибирьэнергосервис» (ИНН 5404345169) был заключен договор подряда № РС 0817/212. Предметом договора является выполнение проектно-изыскательских, строительно-монтажных, пусконаладочных работ по реконструкции ВЛ-0,4кВ по Ф2 от ТП-10/0,4кВ №5Н-29 по ул. Калинина в с. Каменка Новосибирского района Новосибирской области в рамках объекта «ВЛ-0,4кВ 511-29 с. Каменка (инв. №25887)». Стоимость работ по договору 1 097 476,66 руб.;

14.07.2017 проведен запрос предложений № 31705284816 по отбору организации для выполнения работ на просеках В Л 10-220 кВ в г. Новосибирске, Тогучинском, Новосибирском, Мошковском, Карасукском, Купинском, Болотнинском, Ордынском, Чановском, Венгеровском, Искитимском, Черепановском, Сузунском, Куйбышевском районах области (22.09.2017 с АО «РЭМиС» заключен договор № ПД-69-17- 01208 на сумму 23 078 009, 30 руб., к исполнению договора дочерним обществом привлечены ООО «ВИРА-В», ООО ИТЦ «АСУкомплектсервис», общая стоимость договоров с которыми составила 16 706 474,89 руб.);

12.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «ВИРА-В» (ИНН 5401348299) был заключен договор подряда № РС 0817/214 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Восточные электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-110кВ В-1/2 ПС Восточная – ПС Ояш. Стоимость работ по договору 1 979 245,68 руб.

12.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «ВИРА-В» (ИНН 5401348299) был заключен договор подряда № РС 0817/215 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Восточные электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-110кВ П-1/2 ПС Барышевская – ПС Мурлыткино. Стоимость работ по договору 1 522 307,24 руб.

12.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «ВИРА-В» (ИНН 5401348299) был заключен договор подряда № РС 0817/216 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Западные электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ЛЭП-110кВ 3-7-8 БТЭЦ – Груздевка. Стоимость работ по договору 4 823 121,21 руб.

12.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «ВИРА-В» (ИНН 5401348299) был заключен договор подряда № РС 0817/217 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Карасукские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-110кВ №3-25(ПС Купинск-оп 549-550), ВЛ-110кВ №3-26 (оп 409-410 - Купино). Стоимость работ по договору 1 541 528,40 руб.

12.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «ВИРА-В» (ИНН 5401348299) был заключен договор подряда № РС 0817/220 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Приобские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-110кВ 3-29 Кирза – Алеус, ВЛ-110кВ 3-27,28 оп 230 ПС Ордынская, ВЛ-110кВ 3-29 ПС Ордынская – ПС Кирза. Стоимость работ по договору 1 001 130,51 руб.

12.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «ВИРА-В» (ИНН 5401348299) был заключен договор подряда № РС 0817/221 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Черепановские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-110кВ Ю-11-12 Южная – Посевная, ВЛ-110кВ Ю-17 Воскресенка – Сузун, ВЛ-220кВ ЛС-209 (линейное сооружение – участок ЛЭП 220кВ Барнаульская – Светлая). Стоимость работ по договору 1 380 455,75 руб.

12.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «ВИРА-В» (ИНН 5401348299) был заключен договор подряда № РС 0817/222 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Татарские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ЛЭП 110кВ № 3-41 Чаны – Венгерovo. Стоимость работ по договору 1 541 528,40 руб.

13.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО ИТЦ «АСУкомплектсервис» (ИНН 5406273865) был заключен договор подряда № РС 0817/223 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Восточные электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-220кВ № 251/252 Заря – Восточная. Стоимость работ по договору 658 617,44 руб.

13.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО ИТЦ «АСУкомплектсервис» (ИНН 5406273865) был заключен договор подряда № РС 0817/224 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Приобские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-10кВ Ф5 ПС Галинское, ВЛ-10кВ Ф3 ПС Байкал. Стоимость работ по договору 931 507,53 руб.

13.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО ИТЦ «АСУкомплектсервис» (ИНН 5406273865) был заключен договор подряда № РС 0817/225 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Восточные электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-10кВ Ф5 ПС Галинское, ВЛ-10кВ Ф3 ПС Байкал. Стоимость работ по договору 829 073,71 руб.

13.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО ИТЦ «АСУкомплектсервис» (ИНН 5406273865) был заключен договор подряда № РС 0817/226 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Приобские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-10кВ Ф7 ПС Ярковская, ВЛ-10кВ Ф7 РП Пашино. Стоимость работ по договору 497 959,01 руб.

27.07.2017 проведен запрос предложений № 31705284834 по отбору организации для выполнения работ по ремонту зданий и сооружений, расположенных в городах Новосибирске и Искитиме, Здвинском, Барабинском, Куйбышевском, Карасукском, Купинском, Мошковском, Тогучинском, Чистоозерном, Кыштовском, Татарском, Коченевском, Черепановском, Маслянинском, Кочковском, Кольванском районах области (28.09.2017 с АО «РЭМиС» заключен договор № ПД-69-17-01213 на сумму 49 614 164,36 руб., дочерним обществом к исполнению договора привлечены ООО «Сибирские кровли и фасады», ООО «Новосибстрой», ООО «СК «НСК-СТРОЙ», ООО «НСП», общая стоимость договоров с которыми составила 35 503 468,26 руб.);

26.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «Новосибстрой» (ИНН 5404412471) был заключен договор подряда № РС 0817/234 на проведение работ по ремонту зданий и сооружений. Предметом договора является выполнение работ по капитальному и текущему ремонту зданий и сооружений филиала «Западные электрические сети» АО «РЭС»: ЗТП №38А г. Барабинск, ЗТП № 66 г. Куйбышев, ЗТП №53 г. Барабинск, ЗТП №4Ж6 с. Здвинск, ЗТП №68 г.

Куйбышев, ЗТП №60 г. Барабинск, ЗТП №4Ж36 с. Здвинск, ЗТП №70 г. Куйбышев, ЗТП №4Ж1 с. Здвинск, ЗТП №5Ж16 с. Здвинск, ЗТП №5Ж21 с. Здвинск, ЗТП №5Ж3 с. Здвинск, ЗТП №40Б391 с. Зюзя. Стоимость работ по договору 1 473 820,00 руб.

28.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «СК «НСК-СТРОЙ» (ИНН 5402014725) был заключен договор подряда № РС 0817/237 на проведение работ по ремонту зданий и сооружений. Предметом договора является выполнение работ по капитальному и текущему ремонту зданий и сооружений филиала «Приобские электрические сети» АО «РЭС»: ЗТП 7Н-270 (ТП-8) п.2 ДА 19-13 от 11.11.2013г. п. Садовый, уд. Совхозная; здание гаража Кубовинского участка НРЭС; Проходная ПЭС (инв.№27037); РП-1 Тогучин, ул. Плановая; ТП-10-0,4кВ 5М-44 р.п. Мошково; ТП-10-0,4кВ 4М-75 Вчасть Мошковского РЭС; ТП-10-0,4кВ 4М-203 п. Сокур-Наливная; РП Раздольное; здание (общественно-бытовой блок S-2486 м2, инв.№270203); здание (холодный склад, инв.№442709). Стоимость работ по договору 5 369 000,00 руб.

26.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «Сибирские кровли и фасады» (ИНН 5433148327) был заключен договор подряда № РС 0817/238 на проведение работ по ремонту зданий и сооружений. Предметом договора является выполнение работ по капитальному и текущему ремонту зданий и сооружений филиала «Новосибирские городские электрические сети» АО «РЭС»: ЦБ здание (надземная автостоянка); ЦБ здание Адм-пронза; ТП-1351, г Новосибирск, ул. Советская, 22; ТП-1969, г Новосибирск, ул. А. Лежена, 8-1; ТП-1949, г Новосибирск, ул. А. Лежена, 28; ТП-1273, г Новосибирск, ул. Ленинградская, 113; ТП-1968, г Новосибирск, ул. А. Лежена, 18; РП-6005 г. Обь, ул. Октябрьская, 100; ТП- 552, г Новосибирск, ул. Невельского, 71; ТП-553, г Новосибирск, ул. Невельского, 81; РП-580ю, г Новосибирск, ул. И. Бродского,16; ТП-143, г Новосибирск, ул. Титова, 97; ТП-18, г Новосибирск, ул. Невельского, 59; ТП-267, г Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 121; ТП-2692, г Новосибирск, ул. Печатников, 10; ТП-2696, г Новосибирск, ул. Универсальная, 6; ТП-5202, г Новосибирск, ул. Курчатова 3/3; ТП-5206, г Новосибирск, ул. Курчатова 11/3; ТП-891, г Новосибирск, ул. Красный проспект, 102\4; РП-5009, г Новосибирск, ул. Титова 19/1; РП-300, г Новосибирск, ул. М. Перевозчикова, 2; ТП-1672, г Новосибирск, ул. Пролетарская, 155; ТП-1426, ул. Толстого, 421; ТП-345, г Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 30/1. Стоимость работ по договору 4 360 000,02 руб.

26.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «Сибирские кровли и фасады» (ИНН 5433148327) был заключен договор подряда № РС 0817/239 на проведение работ по ремонту зданий и сооружений. Предметом договора является выполнение работ по капитальному и текущему ремонту зданий и сооружений: ПС Волочаевская и ПС Дзержинская филиала «Восточные электрические сети» АО «РЭС». Стоимость работ по договору 1 766 460,00 руб.

27.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «НСП» (ИНН 5406769692) был заключен договор подряда № РС 0917/247 на проведение работ по ремонту зданий и сооружений. Предметом договора является выполнение работ по капитальному и текущему ремонту зданий и сооружений филиала «Татарские электрические сети» АО «РЭС»: РПБ Чистоозерного РЭС 3; гараж Чистоозерного РЭС 1; здание дизельной электростанции с. Кыштовка; здание проходной базы ТЭС-1; здание ЗВН ПС220-110-10кВ Татарская, г. Татарск, ул. Широкая,2; здание ЗВО г. Татарск; ЗТП КТ-2-с. Неудачино; ЗТП КТ-6-с. Неудачино; ЗТП КУ-17-с. Новомихайловка. Стоимость работ по договору 6 429 820,01 руб.

27.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «НСП» (ИНН 5406769692) был заключен договор подряда № РС 0917/248 на проведение работ по ремонту зданий и сооружений. Предметом договора является выполнение работ по капитальному и текущему ремонту зданий и сооружений филиала «Чулымские электрические сети» АО «РЭС»: РПБ (инв.№41679), ул. Московская,99; административное здание Кочковского РЭС; автогараж кирпичный №3 отдела; автогараж кирпичный №3; здание гаража и РЭПа; территория базы северного РЭС. Стоимость работ по договору 9 120 220,00 руб.

27.09.2017 между АО «РЭМиС» и ООО «НСП» (ИНН 5406769692) был заключен договор подряда № РС 0917/249 на проведение работ по ремонту зданий и сооружений. Предметом договора является выполнение работ по капитальному и текущему ремонту зданий и сооружений филиала «Черепановские электрические сети» АО «РЭС»: здание теплой стоянки ЧЭС; ТП-137, Искитим, м-р Шипуновский; ТП-139, Искитим, ул. Карла Маркса; ТП-175 Искитим; ТП-203 Черепаново; ТП-311м Маслянино; ТП-144 Искитим; ПС Гранит малоприемник; гараж базы МРЭС. Стоимость работ по договору 5 190 820,01 руб.

15.12.2017 проведен запрос предложений № 31705826481 по отбору организации для выполнения работ на просеках ВЛ 0,4-220 кВ на территории городов Новосибирска, Оби, Бердска, Болотнинского, Тогуинского, Новосибирского, Барабинского, Чулымского, Куйбышевского, Краснозерского, Купинского, Карасукского, Мошковского, Тогуинского, Татарского, Искитимского, Сузунского, Маслянинского, Черепановского, Колыванского районов (22.08.2018 с АО «РЭМиС» заключен договор № ПД-69-18-00220 на сумму 93 587 376,94 руб. , к исполнению договора дочерним обществом привлечены ООО «Вира-В», ООО «Сибэнергодиагностика», АО «Бердский лесхоз», ООО «Техносфера», ООО «ЭнергоСтройСпектр», ООО «Тринити», ООО «Ивушка», общая стоимость договоров с которыми составила 86 056 616,76 руб.);

14.03.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «Техносфера» (ИНН 5407491954) был заключен договор подряда № РС 0218/25 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ в охранных

зонах ВЛ филиала «Новосибирские городские электрические сети» АО «РЭС», связанные с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах, включая работы по уборке и утилизации обрезанных сучьев и веток: ТП-297 – ТП3127, РП-200 – ТП-883, РП-1580 – п/ст Волочаевская, ТП-1126 – ТП-1125, ТП-1976 – ПП-619, ТП-1213 ВЛ 3, ф.11-327 – ф.11-315, ТП-1078 ВЛ-1, ТП 1078 ВЛ-2, ТП-169-Ю ВЛ-1, ПП-619-Ю – ТП-1986, ТП-875-Ю – ВЛ-1, ТП-875-Ю – ВЛ-2, ТП-547-Ю ВЛ-2, ТП-640 – ТП-3181, ТП-509 – ТП-119, Ф.10-172, 10-182, ТП-2066-2121, Ф-10-17, 10-183, ТП-2101 ВЛ-1, Ф-508 ТП 6092 – ТП-6108. Стоимость работ по договору 8 578 600,00 руб.

03.04.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «ЭнергоСтройСпектр» (ИНН 5406515063) был заключен договор подряда № РС 0218/31. Предметом договора является выполнение строительно-монтажных и пусконаладочных работ по замене кабельных вставок ПС 110кВ Карасук филиала «Карасукские электрические сети» АО «РЭС» в рамках реализации объекта «ПС-110/10кВ «Карасукская» инв.№1439 (кабельные вставки выходов фидеров ВЛ-10кВ от ЗРУ-10кВ ПС-110/10кВ «Карасукская» до первых концевых опор ВЛ-10кВ: ф.41-1–ф.41-19)». Стоимость работ по договору 9 484 713,87 руб.

26.03.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «ВИРА-В» (ИНН 5401348299) был заключен договор подряда № РС 0218/35 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Восточные электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ 220кВ Восточная – Беловская РЭС (цепи ВБ-202). Стоимость работ по договору 4 355 579,94 руб.

26.03.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «ВИРА-В» (ИНН 5401348299) был заключен договор подряда № РС 0218/36 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Восточные электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ 220 Заря – Южная (цепи №1 и №2). Стоимость работ по договору 2 314 578,73 руб.

26.03.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «ВИРА-В» (ИНН 5401348299) был заключен договор подряда № РС 0218/37 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Восточные электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ 110кВ Пашино – Лесная (цепи С-13, С-14). Стоимость работ по договору 1 866 465,00 руб.

23.03.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «ВИРА-В» (ИНН 5401348299) был заключен договор подряда № РС 0218/38 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Западные электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-220 №243. Стоимость работ по договору 6 739 211,23 руб.

26.03.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «ВИРА-В» (ИНН 5401348299) был заключен договор подряда № РС 0218/39 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Приобские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ 110кВ П-3, П-4 ТПС Мурлыткино – Торсьма. Стоимость работ по договору 1 299 292,64 руб.

26.03.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «ВИРА-В» (ИНН 5401348299) был заключен договор подряда № РС 0218/40 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Черепановские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ 220кВ БП-208, ВЛ 220кВ ЛС-209, ВЛ 220кВ СС-211. Стоимость работ по договору 4 404 578,94 руб.

26.03.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «ВИРА-В» (ИНН 5401348299) был заключен договор подряда № РС 0218/41 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Черепановские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах Ю-18 Посевная – Огнево-Замковская, Л-35116 Буранковка – Борково. Стоимость работ по договору 3 264 581,97 руб.

26.03.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «ВИРА-В» (ИНН 5401348299) был заключен договор подряда № РС 0218/42 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Черепановские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах: Л-142 ПС Легостаевская, с. Легостаево – д. Харево – с. Усть-Чем; Ю-23 Гилево – Битковская; Ю-16 Тальмнская – Легостаево. Стоимость работ по договору 1 179 994,43 руб.

26.03.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «ВИРА-В» (ИНН 5401348299) был заключен договор подряда № РС 0218/43 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Черепановские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах Л-35155 Маслянино – Борково. Стоимость работ по

договору 1 218 186,53 руб.

26.03.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «ВИРА-В» (ИНН 5401348299) был заключен договор подряда № РС 0218/45 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Чулымские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-35кВ №35107, В-35кВ №35106. Стоимость работ по договору 1 734 586,20 руб.

26.03.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «ВИРА-В» (ИНН 5401348299) был заключен договор подряда № РС 0218/46 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Чулымские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-35кВ №35105, В-35кВ №35334. Стоимость работ по договору 7 144 580,27 руб.

19.03.2018 между АО «РЭМиС» и АО «Бердский лесхоз» (ИНН 5445258934) был заключен договор подряда № РС 0218/47 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Черепановские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-10кВ. Стоимость работ по договору 353 460,00 руб.

26.03.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «Сибэнергодиагностика» (ИНН 5405367743) был заключен договор подряда № РС 0218/60 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Карасукские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-110кВ Урожай – Ирбизинская (3-53), ВЛ-110кВ Урожай – Краснозерская (3-23). Стоимость работ по договору 1 499 888,28 руб.

26.03.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «Сибэнергодиагностика» (ИНН 5405367743) был заключен договор подряда № РС 0218/61 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Карасукские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-110кВ Карасукская - Купинская (3-24). Стоимость работ по договору 258 585,35 руб.

26.03.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «Сибэнергодиагностика» (ИНН 5405367743) был заключен договор подряда № РС 0218/62 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Карасукские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-35кВ (3567), ВЛ-35кВ (3569), ВЛ-35кВ (3557). Стоимость работ по договору 1 549 060,27 руб.

26.03.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «Сибэнергодиагностика» (ИНН 5405367743) был заключен договор подряда № РС 0218/63 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Карасукские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-220кВ (217), ВЛ-220кВ (220), ВЛ-220кВ (219). Стоимость работ по договору 1 399 042,23 руб.

26.03.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «Сибэнергодиагностика» (ИНН 5405367743) был заключен договор подряда № РС 0218/64 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Татарские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-220кВ Татарская – Барабинская (245). Стоимость работ по договору 8 054 216,94 руб.

16.03.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «Ивушка» (ИНН 5413000629) был заключен договор подряда № РС 0318/79 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Приобские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах: ЛЭП-35кВ ПС МОХОВАЯ – ПС Зудово; ПС Зудово – Кунчурук; ЛЭП-35кВ ПС Моховая – ПС Байкал; ВЛ-10кВ Ф1 ПС Зудово. Стоимость работ по договору 3 884 991,48 руб.

06.04.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «Тринити» (ИНН 5404419773) был заключен договор подряда № РС 0318/93 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Приобские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-10кВ Ф2 Пашино, ВЛ-10кВ Ф1 Галинская, ВЛ-10кВ Ф1 Сарапулка. Стоимость работ по договору 1 499 361,62 руб.

18.04.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «Тринити» (ИНН 5404419773) был заключен договор подряда № РС 0318/116 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Приобские электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-10кВ Ф11326 Волочаевская, ВЛ-10кВ Ф2,6 Гусиный Брод, ВЛ-10кВ Ф12 Железнодорожная, ВЛ-10кВ Ф10181 РПС Инская. Стоимость работ по договору 2 874 498,52 руб.

07.09.2018 между АО «РЭМиС» и ООО «НИК» (ИНН 5433197902) был заключен договор подряда № РС 0818/203 на проведение работ на просеках ВЛ. Предметом договора является выполнение работ на просеках ВЛЭП филиала «Восточные электрические сети» АО «РЭС», связанных с вырубкой отдельно стоящих деревьев, угрожающих падением на провода ВЛ, на объектах ВЛ-110кВ П-1/2 , Барышевская – Мурлыткино. Стоимость работ по договору 1 295 459,18 руб.

17.01.2018 проведен запрос предложений № 31705945765 по отбору организации для выполнения проектно-изыскательских, строительного-монтажных, пусконаладочных работ по строительству (реконструкции) электрических сетей 6 (10) - 0,4 кВ на объектах филиалов АО «РЭС» в г. Новосибирске, Новосибирском, Болотнинском, Купинском районах области (20.03.2018 с АО «РЭМиС» заключен договор № ИП-69-18-00290 на сумму 13 327 718,77 руб., к исполнению договора дочерним обществом привлечено ООО «СибРЭК», с которым заключен договор на сумму 337 030 руб.).

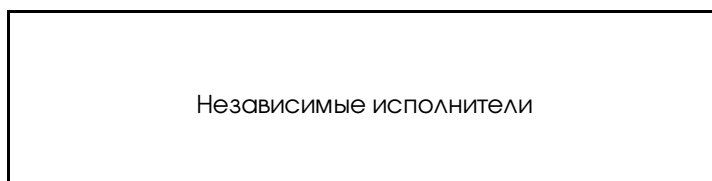
Исходя из совокупного толкования вышеприведённых фактов, доводов, обстоятельств и документов, как представленных органом прокурорского надзора, так и установленных антимонопольным органом, можно прийти к выводам о том, что на территории субъекта Российской Федерации (Новосибирская область) была организована и реализована схеме недобросовестного ведения закупочной деятельности определяемая как «искусственное консолидирование и дальнейшая сепарация предмета торгов».

Визуализация схемы представлена ниже.

АО «РЭС»

АО «РЭМиС»

АО «АСС»



За основу описания действующей схемы взята закупка 31604607162 (подробно расписанная в разделе I настоящего заключения).

Во всех эпизодах выявленной схемы АО «РЭС» публикует закупку, предметы которой, преимущественно расположены в разных районах Новосибирской области (например, Новосибирский, Татарский, Чулымский районы).

Все работы по указанной закупке приняты заказчиком.

Новосибирским УФАС России не установлена организация, способная выполнить данный объем работы (в том числе и АО «РЭМиС», о чем косвенно свидетельствует отсутствие намерения исполнить самостоятельно договор- АО «РЭМиС» переложило исполнение договора на субподрядные организации).

К аналогичному выводу пришел орган прокурорского надзора.

АО «РЭМиС» являясь единственным участником закупки, не заключая договор с АО «РЭС» (на момент объявления о проведении ряда самостоятельных процедур) проводит ряд закупочных процедур предмет которых в 100%-м объеме соответствует предмету закупки АО «РЭС», при этом стоимость оказываемых работ существенно снижается, а к победителям таких закупок предъявляются «упрощенные» требования.

При проведении закупки № 31604607162 АО «РЭС» установила следующие классификаторы работ: ОКПД2 33.14 Услуги по ремонту электрического оборудования, ОКВЭД2 33.14 Ремонт электрического оборудования.

Вопреки доводам ответчика указанное подтверждается сведениями из единой информационной системы в сфере закупок.

В свою очередь АО «РЭМиС» устанавливает совершенно иной классификатор ОКПД2:42 Сооружения и строительные работы в области гражданского строительства. ОКВЭД2: Строительство инженерных сооружений.

Ни один из победителей таких закупок, проведенных АО «РЭМиС» не имеет классификатора по ОКВЭД2 - 33.14 Ремонт электрического оборудования (согласно выпискам из ЕГРЮЛ), то есть не может выполнить ни один из пунктов первоначальной закупки АО «РЭС».

При этом необходимо отметить тот факт, что закупочные документации (её части) как для АО «РЭС», так для АО «РЭМиС» готовятся одними и теми же лицами организатор торгов. Части технических разделов документации готовятся должностным лицом АО «РЭС» (<...> <...>) как для самого АО «РЭС», так для АО «РЭМиС».

Комиссия антимонопольного органа также отмечает, что Согласно ч. 7 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, сам факт подачи заявки (не соответствующей требованиям закупочной документации) не может являться доказательством конкурентной борьбы при проведении торгов, т.к. данный участник не вступил в добросовестное состязание с конкурентом при проведении закупки.

Не могут быть приняты во внимание также представленные на момент рассмотрения дела ответчиком многочисленные письма в формате «запрос» - «ответ» по делу и отражающие переписку с третьими лицами, относительно участия в закупках (являющихся предметом рассмотрения дела) так как указанные письма изготовлены и направлены в 2020-м году, в рамках рассмотрения настоящего дела и имеют сослагательный характер.

Фактические третьи лица декларативно заявляют о якобы имевшейся возможности принять участия в закупках трехлетней давности.

Комиссия Новосибирского УФАС России при принятии настоящего решения исходит только из фактических

обстоятельств дела, в частности ни один из адресантов представленных писем не смог принять участия в торгах № 31604607162.

Таким образом Комиссия Новосибирского УФАС формулирует ряд утверждений:

- предмет закупки 31604607162 не мог быть реализован силами одного хозяйствующего субъекта;
- заказчик закупки 31604607162 (АО «РЭС») не мог не знать о том, что АО «РЭМиС» по каждому разделу проводит параллельные, самостоятельные торги, разбив закупку на отдельные лоты (привлечение АО «АСС», должностных лиц АО «РЭС» для проведения торгов АО «РЭМиС»);
- заказчик закупки (АО «РЭС») имел возможность утвердить документацию торгов, предусматривающую закупку отдельных лотов (привлечение АО «АСС», должностных лиц АО «РЭС» для проведения торгов АО «РЭМиС»);
- состав вменяемого нарушения является длящимся так как в дальнейшем применялся в усеченном варианте ответчиками по делу (в том числе).

Антимонопольный орган указывает, на тот факт, что неправомерное укрупнение лота негативно сказывается на состоянии конкуренции при проведении торгов, т.к. неизбежно влечёт ограничение числа участников закупки. Указанное негативное последствие отражено в рассматриваемых торгах.

Заказчик (АО «РЭС»), испытывая на 29.12.2016г. нужду в оказании определенного объема услуг оценил данные работы выше, чем их «конкурентная» стоимость (за которую они были выполнены «независимыми» исполнителями).

В случае утверждения закупочной документации, содержащей отдельные лоты предмета торгов, а также установив первоначальную цену закупки по таким лотам заказчиком (АО «РЭС») несомненно был бы не только получен положительный (конкурентный) эффект привлечения максимально большого числа хозяйствующих субъектов-конкурентов, но и прямая экономическая выгода, что (в свою очередь) отразилось бы на сумме затрат при калькуляции тарифа для населения.

При этом, Комиссия Новосибирского УФАС России намеренно разделяет предмета заключенного антиконкурентного соглашения на две части:

- полное выполнение работ третьими лицами (закупка 31604607162);
- частичное выполнение работ третьими лицами (иные приведенные торги).

Комиссия Новосибирского УФАС России указывает на тот факт, что размер суммы денежных средств, полученных АО «РЭМиС» от указанной схемы не имеет какое-либо значение для квалификации вменяемого нарушения (поэтому подробные расчеты по всем эпизодам дела не приводятся).

Общественная опасность совершенных ответчиками деяний заключается в действиях, которые могут привести к ограничению конкуренции на товарном рынке, а не в получении каких-либо материальных благ ответчиками по делу.

Комиссия Новосибирского УФАС указывает на тот факт, что реализация указанной схемы невозможна без сговора заказчика и участника торгов (АО «РЭС», АО «РЭМиС»).

Согласно п.1 ч. 1 ст. 17 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников.

Действия АО «РЭС», АО «РЭМиС» по участию в описанной схеме указывают на нарушение п. 1 ч. 1 ст. 17 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «О защите конкуренции».

К аналогичным выводам пришел орган прокурорского надзора.

Так, по мнению Прокуратуры Новосибирской области, действия заказчика привели к устранению конкуренции в

связи с тем, что в Новосибирской области нет организаций, обладающих трудовыми, материальными, финансовыми ресурсами, необходимыми для выполнения работ, закупаемых АО «РЭС» и включаемых в один лот.

Финансирование АО «РЭС» договоров, заключенных с АО «РЭМиС», осуществлялось за счет средств тарифных источников. Данные расходы произведены за счет выручки от тарифа на услуги по передаче электрической энергии (установлен приказами департамента по тарифам Новосибирской области от 30.12.2016 № 562-ЭЭ, от 30.12.2016 № 560-ЭЭ, от 29.12.2017 № 708-ЭЭ, от 29.12.2017 № 709-ЭЭ).

При расчетах за поставленную электрическую энергию потребителям электрической энергии, в том числе населению и приравненным к ним категориям потребителей, гарантирующим поставщиком (энергосбытовой организацией) - АО «Новосибирскэнергосбыт» в конечной цене за поставленную электрическую энергию в 2017, 2018 г.г., в том числе предъявлена стоимость услуг по передаче электрической энергии по единым (котловым) тарифам на услуги по передаче электрической энергии, установленным приказами департамента по тарифам Новосибирской области от 30.12.2016 № 560-ЭЭ, от 30.12.2016 № 562-ЭЭ, от 29.12.2017 № 708-ЭЭ, от 29.12.2017 № 709-ЭЭ, то есть по завышенным тарифам АО «РЭС».

Таким образом, по мнению Прокуратуры Новосибирской области, договоры, заключенные АО «РЭС» с АО «РЭМиС», не имели экономической целесообразности для заказчика. Действия АО «РЭС» не соответствуют установленному пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ принципу экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Давая оценку срокам давности совершения противоправных действий необходимо отметить тот факт, что все отраженные в настоящей докладной записке закупки реализованы по однотипной схеме (укрупнение лота/дальнейшая «разбивка» на более мелкие лоты исполнителем при проведении самостоятельных процедур), что позволяет применить к правоотношениям термин «длительное правонарушение».

Согласно ст. 41.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длительном нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Последняя закупка, вписывающаяся в противоправное поведение «схемы» проведена в 2018 году, таким образом срок давности по выявленным фактам не истек.

Необходимо отметить, что норма права, нарушение которой вменяется потенциальным ответчикам на момент совершения первого выявленного эпизода «схемы» (декабрь 2016г.) ещё была введена в правовое поле в той редакции, в которой она сформулирована на момент принятия настоящего решения по заявлению.

Вместе с тем, императивный запрет на совершение действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений был установлен самой нормой статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Доводы ответчиков, приведенные в качестве возражений по делу (не отраженные ранее) не принимаются во внимание по следующим основаниям.

Ссылка ответчика на Определение Верховного суда Российской Федерации от 16.07.2019г. № 305-ЭС-11080 не отражает обстоятельства данного дела, так как разрешает спор относительно иных субъектов правоприменения (ОАО «РЖД») при проведении закупок гербицидов.

Представленное ответчиком правовое заключение экономической обоснованности несения затрат при установлении тарифов от 01.08.2019г., подготовленное Федеральным государственным научно-исследовательским учреждением «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ» не имеет отношения к обстоятельствам рассматриваемого дела, так как отвечает на вопросы:

- правомерно ли в рамках Закона о закупках заключение субъектом естественных монополий при осуществлении регулируемой деятельности договоров с дочерним обществом (в том числе с дочерним обществом в соответствии с положениями пункта 13 части 4 статьи 1 Закона о закупках). Каков порядок заключения таких договоров, порядок определения цены предложения (лота). Имеются ли ограничения, обязательные требования при формировании начальной (максимальной) цены лота;

- имеются ли ограничения для заключения сделок сетевой организацией, отнесенной к субъектам естественных монополий, при осуществлении регулируемой деятельности с дочерними обществами;

- правомерно ли привлечение дочерним обществом для реализации своих обязательств по договорам, заключенным с основным обществом (единственным акционером), субподрядных организаций. Каков порядок заключения таких договоров и определения цены (лота) субподрядных договоров;

- имеются ли в соответствии с законодательством в области тарифного регулирования ограничения/запреты для заключения/исполнения сетевой организацией, отнесенной к субъектам естественных монополий, сделок с дочерними обществами, а также для заключения дочерним обществом в рамках исполнения таких сделок соответствующих субподрядных договоров;

- могут ли быть отнесены в рамках Основ ценообразования к экономически необоснованным расходы сетевой организации по договорам подряда, заключенным по среднерыночной цене с дочерним обществом, в части разницы с ценой советующих договоров подряда, заключенных дочерним обществом с субподрядчиками;

- могут ли быть отнесены в рамках Основ ценообразования к необоснованным расходы сетевой организации по договорам заключенным по среднерыночной цене, только исходя из факта их заключения с дочерним обществом.

Ни одно из указанных утверждений не является инструментом вменения вины ответчикам по настоящему делу, поэтому подтверждение/опровержение сформулированных доводов не относится в сколько-либо значимой степени к обстоятельствам рассматриваемого дела.

Комиссия Новосибирского УФАС России не вменяет АО «РЭС», АО «РЭМиС» нарушение какого - либо императивного запрета на заключение договоров подряда, заключение таких договоров является лишь одним из нескольких инструментов реализации антиконкурентного соглашения и не является самостоятельным нарушением.

Комиссия Новосибирского УФАС России не принимает во внимание Экспертное экономическое заключение ФГБОУ «Новосибирский государственный технический университет» по договору ПД-69-19-01442, так как указанное заключение не имеет отношения к обстоятельствам рассматриваемого дела, и отвечает на вопросы:

- соответствуют ли цены, применяемые при заключении и исполнении договоров

подряда, аренды между АО «РЭС» и АО «РЭМиС» в 2017-2018 гг., среднерыночным ценам 2017-2018 гг. на аналогичные работы на территории г. Новосибирска и Новосибирской области;

- является ли экономически обоснованными/необоснованными расходы, понесенные АО «РЭС» в рамках исполнения договоров подряда, аренды, заключенных с АО «РЭМиС», применительно к терминам, используемым в Основах ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 № 1178;

- имеется ли экономическая целесообразность для заказчика (сетевой организации) в использовании схемы договорных отношений с участием генерального подрядчика и субподрядчиков при выполнении работ, связанных с деятельностью по передаче электрической энергии. Если такая целесообразность имеется, то чем она обусловлена.

Ни одно из указанных утверждений не является инструментом вменения вины ответчикам по настоящему делу, поэтому подтверждение/опровержение сформулированных доводов не относится в сколько-либо значимой степени к обстоятельствам рассматриваемого дела.

Комиссия Новосибирского УФАС России не вменяет АО «РЭС», АО «РЭМиС» понесение экономически необоснованных расходов, завышение цен на какие-либо виды работ относительно среднерыночных.

Квалификация вменяемого нарушения представлена ранее, антимонопольный орган указывает, на тот факт, что неправомерное укрупнение лота негативно сказывается на состоянии конкуренции при проведении торгов, т.к. неизбежно влечёт ограничение числа участников закупки при этом завышение/занижение стоимости торгов не является определяющим фактором при квалификации таких действий как нарушение норм антимонопольного права.

Также является ничтожной ссылка ответчика на дело о нарушении антимонопольного законодательства № 17 (приказ от 15.09.2017г. № 157), на основании которого сформулирован вывод об отсутствии каких-либо нарушений конкуренции в части регулирования закупок у единственного поставщика, в том числе являющегося дочерним хозяйственным обществом АО «РЭС».

Вышеуказанное дело было возбуждено и рассмотрено (в дальнейшем прекращено) по иным основаниям, не имеющим соотношения с материалами настоящего дела.

В частности, указанным делом рассматривались вопросы отнесения определенных процедур к термину «торги» в толковании норм гражданского права, а также возможность заказчика отказаться от проведения торгов.

Комиссия Новосибирского УФАС России вынося настоящее заключение принимает во внимание аналитический отчет, подготовленный отделом товарных и финансовых рынков Новосибирского УФАС России, по результатам исследования состояния конкуренции при проведении торгов, в которых принимали участие ответчики по настоящему делу.

Указанный отчет подготовлен в полном соответствии с действующим регламентом и отражает те обстоятельства, при которых установлено что соперничество между хозяйствующими субъектами за право заключения договоров по результатам торгов при проведении исследованных закупок, за исключением закупки № 31705284834, отсутствовало, так как, либо на участие в закупке поступала только одна заявка от АО «РЭМиС», либо при поступлении нескольких заявок, только заявка АО «РЭМиС» соответствовала требованиям документации о закупке.

Таким образом, довод ответчика о том, что факт подачи заявок на участие в торгах (без последующей конкурентной борьбы) от ряда хозяйствующих субъектов может служить реабилитирующим обстоятельством по делу (не исключает доводы вменения вины по делу).

Ссылка ответчика на разъяснения ФАС России № 16 «О применении частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 13.03.2019г. № 2) не принимается во внимание как не имеющая отношения к вменяемому составу нарушения (ответчикам по делу не вменяется факт нарушения ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать Акционерное общество «РЕМОНТЭНЕРГОМОНТАЖ И СЕРВИС» (ИНН/КПП 5407479629/543301001, зарегистрировано по адресу: 633102, Новосибирская обл., Новосибирский район, Площадка ТЭЦ 6 в районе села Толмачево, далее- АО «РЭМиС»), Акционерное общество «РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СЕТИ» (ИНН/КПП 5406291470/540501001, зарегистрировано по адресу: 630102, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Якушева, дом 16а, далее АО «РЭС») нарушившими пункт 1 части 1 статьи 17 ФЗ-135 «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось создании и реализации на территории Новосибирской области «схемы» по искусственному укрупнению (консолидации) лотом ряда торгов по обстоятельствам настоящего дела, а также их дальнейшей сепарации (разделению), что привело или могло привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

2. Выдать предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о привлечении ответчиков по делу к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

