Исх. №АР-08/4538 от 08.04.2020

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан <…> – (должностное лицо), рассмотрев протокол и материалы дела №016/04/14.33-233/2020 об административном правонарушении, возбужденного в отношении юридического лица ООО «Глобал импортс» (место нахождения юридического лица: <…>; ОГРН: <…>, дата присвоения ОГРН: <…>, ИНН: <…>, КПП: <…>) по факту нарушения требований п. 1, 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в отсутствии ООО «Глобал импортс» или его представителя по доверенности,

УСТАНОВИЛ:

В ходе проведения мониторинга Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) был установлен факт распространения в продуктовых магазинах мучных кондитерских изделий «Choco Pie», упаковки, которых маркированы обозначениями, тождественным товарным знакам №137292, №142595, №194232, №461143, №461144, №466166, №151411, №175570, зарегистрированным на территории Российской Федерации в отношении товаров 30 класса МКТУ «кондитерские изделия, а именно: пирожные, пироги круглые, печенье, печенье сухое» без разрешения ОРИОН Корпорейшн (ООО «Орион Интернейшнл Евро» использует все товарные знаки на основании лицензионного договора, зарегистрированного в Российском агентстве по патентам и товарным знакам от 01.11.2010 №РД0071960).

Графические изображения упаковок товаров лиц, участвующих в деле:

ООО «Орион Интернейшнл Евро», ОРИОН Корпорейшн

ООО «Глобал импортс», ООО «Фирма «КАРЭ», «Biscafun Confectionery Company»

Управлением был сделан запрос в ООО «Орион Интернейшнл Евро» (<…>; ОГРН <…>, ИНН/КПП <…>/ <…>, дата регистрации юридического лица: <…> г.), которое является официальным представителем правообладателя товарных знаков «Choco-Pie» в России, о предоставлении следующих документов и сведений:

- информации о том, имеется ли у ООО «Орион Интернейшнл Евро» свидетельство на зарегистрированный товарный знак «Choco Pie»;

- информации о том, предоставлялись ли права на использование товарных знаков «Choco Pie» ООО «Глобал импортс», ООО «Фирма «КАРЭ», «Biscafun Confectionery Company»;

- письменное пояснение по вышеизложенным фактам в части использования и введения в оборот на территории РФ товарных знаков «Choco Pie»;

- документы, имеющие значение для объективного и всестороннего рассмотрения дела.

Согласно позиции ООО «Орион Интернейшнл Евро», никаких прав на использование товарных знаков № 137292, 142595, 194232, 461143, 461144, 466166 компаниям ООО «Глобал импортс», ООО «Фирма КАРЭ», «Biscafun Confectionery Company» правообладатель не предоставлял. Единственным законным производителем и распространителем товаров под указанными товарными знаками является ООО «Орион Интернейшнл Евро».

В адрес Управления поступили письма (вх. №<…> от <…>г.) от ООО «Торговая Компания «Вироско», а также ООО «Глобал Импортс». В соответствии с представленной информацией, ООО «ТД «Вироско» являлось правообладателем товарного знака «Virosco Choco-Pie», зарегистрированного под номером №449992 26.12.2011 г. с приоритетом с 01.04.2010 г. Кондитерская продукция с торговым знаком «Virosco Choco-Pie» производилась только во Вьетнаме, по своим оригинальным рецептам и никогда не производилась в Корее, либо по рецептам корейского производителя.

ООО «ТД «Вироско» переуступил свои права на вышеуказанный товарный знак ООО «ТК «Вироско», чьи права на него зарегистрированы в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ 11.01.2013 г. за №РДО116664.

При выдаче Свидетельства на товарный знак №449992 Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам РФ сочла, что слова «Choco» и «Pie» лишь указывают на вид и состав кондитерской продукции, а потому эти элементы являются неохраняемыми.

В соответствии с позицией ООО «ТК «Вироско», в период разработки и внедрения упаковки «Virosco Choco-Pie» нарушений или иных противоречий с интересами иных правообладателей не было. Аналогичную по виду и размеру упаковку использовало не только ООО «ТД «Вироско», но и корпорация Лотте.

Корейский производитель аналогичного товара Тонг Янг Конфекшионери Корпорейшн является владельцем товарного знака Orion ChocoPie по различным свидетельствам. Факт регистрации заявителем товарных знаков под номерами №137292, №142595, №194232, №461143, №461144, №466166, №151411, №175570 не являются основанием для исключительного использования названия Choco Pie, поскольку эти элементы являются неохраняемыми ввиду того, что это всего лишь перевод с английского языка названия кондитерского изделия: «Шоколадный пирожок». Сама же упаковка данной продукции с обозначением Orion Choco Pie по внешнему виду не сходна с упаковкой «VIROSCO Choco Pie». При сравнении совершенно очевидно, что ничего общего, что кроме видового названия изделия Choco Pie и изображений самой продукции, которое иным быть и не может, между этими упаковками нет.

Комиссией были отклонены доводы ООО «Торговая Компания «Вироско» в связи со следующим.

В соответствии с пунктом 2 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе копирование или имитация внешнего вида

товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Согласно Письму ФАС России от 30.06.2017 №АК/44651/17 «О практике доказывания нарушений, квалифицируемых в соответствии с пунктом 2 статьи 14.6 «О защите конкуренции», индивидуализировать продукцию могут как конкретные обозначения, не зарегистрированные в качестве товарных знаков, так и общий внешний вид, элементы оформления упаковки и другие средства. При смешении продукция хозяйствующего субъекта по тем или иным параметрам настолько напоминает продукцию конкурента, что потребитель способен принять его товар за товар конкурента.

Копированием внешнего вида изделия является воспроизведение внешнего вида изделия другого хозяйствующего субъекта (предпринимателя) и введение его в гражданский оборот.

Имитация внешнего вида товара представляет собой своеобразное подражание товару конкурента с целью создания у покупателей впечатления о принадлежности таких товаров линейке имитируемых товаров.

С учетом изложенного предметом рассмотрения по данной категории дел является не только установление факта копирования (имитации) как таковое, а воздействие такой тактики лица, в отношении которого подано заявление, на конкурентную среду, выражающееся в возможном смешении товаров разных производителей, оформленных с использованием сходных элементов дизайна, цветовой гаммы и т.п. В результате такого смешения потребитель при приобретении товара ошибочно принимает новый товар за давно ему известный, ориентируясь на знакомое ему обозначение, что вызывает отток потребительского спроса от товара правообладателя к товару со сходным до степени смешения обозначением.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Верховного суда Российской Федерации от 9 декабря 2015 года №304-КГ15-8874 по делу №А67-4453/2014, согласно которому не только продажа и обмен товара, но и любое иное введение в гражданский оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности является недобросовестной конкуренцией (производство, предложение к продаже, демонстрация товара на выставках и ярмарках, размещение обозначения, сходного с товарным знаком правообладателя, на интернет-сайте) может повлечь нарушение исключительных прав правообладателя, поскольку продвижение товара является неотъемлемой частью введения товара в гражданский оборот.

Управлением был обнаружен интернет-сайт, на котором представлена продукция «Virosco Choco-Pie». На сайте указаны контакты для связи, в том числе адрес <…>, являющийся адресом ООО «Глобал импортс».

Должностными лицами антимонопольного органа визуально установлен факт имитации на упаковке, этикетке элементов оформления товара (фирменного стиля и т.п.) мучными кондитерскими изделиями ООО «Глобал импортс», «Biscafun

Confectionery Company», ООО «ФИРМА «КАРЭ» изделий ООО «Орион Интернейшнл Евро».

Управление, руководствуясь Дополнительным соглашением к Соглашению о взаимодействии ФАС России и Ассоциации НП «ОКЮР» от 26 февраля 2019 года направило запрос в Ассоциацию «Некоммерческое партнерство «Объединение Корпоративных Юристов» о предоставлении заключения о наличии или отсутствии копирования или имитации между товарами, являющимися предметом рассмотрения дела №016/01/14.8-53/2019 в Татарстанском УФАС России, руководствуясь разработанными Ассоциации НП «ОКЮР» «Методическими рекомендациями по определению сходства элементов, индивидуализирующих товары, согласно части 2 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции».

В ответ на запрос Управления, Ассоциацией НП «ОКЮР» было предоставлено заключение о наличии копирования или имитации между товарами, являющимися предметом рассмотрения дела №016/01/14.8-53/2019 в Татарстанском УФАС России возбужденного по признакам нарушения ст. 14.6 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно указанному заключению изделия признаны сходными до степени смешения по следующим основаниям:

Продукты имеют сходную цветовую гамму (цветовое решение), а именно, на упаковках обоих Продуктов имеется ярко-красный цвет в качестве основного цвета (цвет фона), белый цвет для словесных элементов, оттенки желтого цвета для центральной части упаковки, на фоне которой помещены натуралистичные изображения кондитерских изделий;

Продукты имеют тождественную форму упаковки, которая представляет собой коробку в виде горизонтально ориентированного прямоугольника;

Во внешнем виде упаковки Продуктов использовано сходное композиционное расположение основных элементов упаковки, а именно:

Расположение в верхней части упаковки над неохраняемым словесном элементом «Choco Pie» товарного знака производителя;

Размещение в верхней части упаковки доминирующего наименования продукта «Choco Pie», выполненного самым крупным шрифтом и за счет этого привлекающего к себе наибольшее внимание потребителей,

Размещение в левой части упаковки натуралистических изображений кондитерских изделий в индивидуальной упаковке, а в правой части – натуралистических изображений кондитерских изделий без упаковки, с размещенным над ними стилизованным изображением штампа с лентами,

Композиционное разделение упаковки волнообразной линией, визульно разделяющей упаковку Продуктов на две части.

Сходство упаковок Продуктов обусловлено также использованием одного и того же наименования «Choco Pie», являющимся неохраняемым словесным элементом и выполненного в сходной графической манере с использованием строчных и заглавных букв латинского алфавита белого цвета сходным шрифтом, и

являющегося одним из доминирующих индивидуализирующих элементов упаковки в силу своего размера и расположения;

На упаковке «VIROSCO Choco Pie» размещены также отдельные изобразительные и комбинированные элементы, сходные с элементами упаковки «Orion Choco Pie», как-то:

Натуралистическое изображение одного целого и одного надломленного печенья в шоколадной глазури с прослойкой суфле белого цвета, лежащих одно на другом;

Изображение кондитерского изделия (печенья) в индивидуальной упаковке, представляющей собой прямоугольный пакет типа flow-pack, визуально разделенный на две части верхнюю часть основного красного цвета с размещенной на её фоне бело надписью Choco Pie и нижнюю часть белого цвета с размещенным на её фоне натуралистическим изображением кондитерского изделия, отделенной от верхней части волнообразной линией;

Комбинированный элемент в виде стилизованного изображения фольгированного круглого штампа золотистого цвета с синими лентами;

Комбинированный элемент в виде стилизованного изображения круглого штампа зеленого цвета.

Использование всех данных элементов в совокупности обеспечивает значительное сходство общего внешнего вида упаковок «VIROSCO Choco Pie» и «Orion Choco Pie» и делают несущественными любые возможные различия между ними.

На заседании Комиссии, представителем ООО «Орион Интернейшнл Евро» было пояснено, что ответчики нарушают права ООО «Орион Интернейшнл Евро», так как потребители не различают их товары. Также было указано, что продукция «Orion Choco Pie» вследствие широкой известности и большой рекламной компании в начале 20 века, на данный момент пользуется спросом и не нуждается в рекламе, чем пользуются ответчики. Представителем ООО «Орион Интернейшнл Евро» было пояснено, что действия ответчиков могут нанести ущерб деловой репутации, убытки ООО «Орион Интернейшнл Евро».

ООО «Орион Интернейшнл Евро» представлены информационные письма, в соответствии с которыми уже в 2013 году «VIROSCO Choco Pie» реализовывался на территории Дальневосточного региона России по ценам, значительно ниже цен «Orion Choco Pie», в связи с чем продажи «Orion Choco Pie» значительно снизились. Сравнительный анализ цен на 2013 год представлен ниже:

«VIROSCO Choco Pie» (цена min)		«Orion Choco Pie» (цена min)	
цена витрины (опт)	цена витрины (магазин)	цена витрины (опт)	цена витрины (магазин)
<…>,00 руб.	<…>,00 руб.	<…>,00 руб.	<…>,00 руб.

В адрес ООО «Орион Интернейшнл Евро» поступили жалобы от покупателей продукции «Orion Choco Pie» (розничных магазинов) о снижении продаж «Orion

Choco Pie» в связи с поступлением на территории Приморского края продукции под схожим названием и свойствами товара «VIROSCO Choco Pie», а новый вид товара копирует уже известную всем упаковку.

Также ООО «Орион Интернейшнл Евро» представлено Решение Вьетнамского государственного органа, а именно заключение экспертизы промышленной собственности №NH428 – 18YC/KLGD Исследовательского института интеллектуальной собственности при Министерстве науки и технологий Социалистической Республики Вьетнам от 12.09.2018г. Заявителем, лицом запросившим экспертизу являлось «ОРИОН Корпорейшн» (ORION Corporation). В соответствии с вышеуказанным заключением, упаковка «VIROSCO Choco Pie» также признана ненадлежащей, обозначение «Choco Pie» на упаковке является элементом нарушения прав правообладателя («ОРИОН Корпорейшн»). К критериям, подпадающим под нарушение прав относится:

обозначение, нанесенное (отображаемое/демонстрируемое) на товаре, упаковке с товаром, средстве обслуживания, торговых документах, вывеске, рекламных средствах ведения бизнеса;

тождественно или схоже до степени смешения с Товарным знаком заявителя;

используется незаконно, т.е. объект используется третьим лицом без разрешения владельца Товарного знака («ОРИОН Корпорейшн»), нарушая законодательство.

Решение Вьетнамского государственного органа (Vietnam Intellectual Property Research Institute) не требует апостилирования в силу действующего договора между Российской Федерацией и Социалистической Республикой Вьетнам о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам (подписан в г. Москве 25.08.1998г.). Так, согласно ст. 15 упомянутого Договора, «Документы, которые признаются официальными на территории одной из Договаривающихся Сторон, признаются таковыми на территории другой Договаривающейся Стороны».

На упаковках «VIROSCO Choco Pie» указан изготовитель: «Biscafun Confectionery Company», 02 Nguyen Chi Thanh st., Quang Phu industrial zone, Quang Nhai city, Quang Nhai province, Вьетнам. Организации, уполномоченные на принятие претензий от потребителей на территории Российской Федерации: ООО «Глобал Импортс», 690106, Приморский Край, г. Владивосток, пр-т Красного Знамени 30 А, 121467, г. Москва, ул. «Молодогвардейская, д. 2, корп. 1.

Также указаны импортеры в РФ: ООО «Глобал Импортс» 690106, Приморский Край, г. Владивосток, пр-т Красного Знамени 30 А, ООО «Фирма «КАРЭ» 690017, Россия, г. Владивосток, ул. Коммунаров 32а, кв. 29.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1225 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ, Кодекс) результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в том числе фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1229 ГК РФ лицо, обладающие исключительным

правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если Кодексом не предусмотрено иное. Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

В ходе рассмотрения дела ООО «Орион Интернейшнл Евро» была направлена информация, свидетельствующая об изменении правообладателя товарных знаков с 26.06.2019 на АО «Орион Холдингс», однако данный факт не меняет обстоятельств дела.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1477 ГК РФ, на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно пункту 3 статьи 1484 ГК РФ, никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В соответствии со ст. 10-bis «Конвенции по охране промышленной собственности» от 20.03.1883г. актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий частным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального Закона о защите конкуренции, недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В действиях ООО «Глобал импортс», ООО «Фирма КАРЭ», «Biscafun Confectionery Company», выразившихся в распространении в продуктовых магазинах товаров, маркированных обозначением, тождественным товарным знакам №137292, №142595, №194232, № 461143, №461144, №466166, №151411, №175570 без разрешения правообладателя имеются все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в части 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции»:

- ООО «Глобал импортс», ООО «Фирма КАРЭ», «Biscafun Confectionery Company» и ООО «Орион Интернейшнл Евро», АО «ОРИОН» и ООО «Орион Интернейшнл Евро», АО «ОРИОН» осуществляют деятельность на одном товарном рынке, а именно:

занимаются торговлей и изготовлением мучных кондитерских изделий и соответственно являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, реализующими и поставляющими мучные кондитерские изделия «Choco Pie»;

- Действия ООО «Глобал импортс», ООО «Фирма КАРЭ», «Biscafun Confectionery Company» противоречат п. 1, 2 ст. 14.6 Закона о защите конкуренции, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, ГК РФ, ст. 10-bis «Конвенции по охране промышленной собственности» от 20.03.1883;

- Действия ООО «Глобал импортс», ООО «Фирма КАРЭ», «Biscafun Confectionery Company» способны причинить убытки для ООО «Орион Интернейшнл Евро», АО «ОРИОН» в виде оттока покупателей в результате смешения продукции.

- Действия ООО «Глобал импортс», ООО «Фирма КАРЭ», «Biscafun Confectionery Company» направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, поскольку обеспечивают возможность увеличить количество потенциальных потребителей, желающих приобрести товары, аналогичные продукции ООО «Орион Интернейшнл Евро», АО «ОРИОН».

В соответствии со статьей 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Ответственность за недобросовестную конкуренцию, выразившуюся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности, предусмотрена частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ).

В соответствии с пунктом 17 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 №11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» поскольку частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ установлена ответственность за недобросовестную конкуренцию,

выразившуюся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, а не за любое незаконное использование таких результатов или средств, субъектом административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные названной нормой, по смыслу указанной части может быть лишь лицо, которое первым ввело в оборот товар с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации продукции, работ, услуг.

Таким образом, на предмет наличия признаков недобросовестной конкуренции могут быть рассмотрены только действия лица, которое первым ввело в гражданский оборот спорный товар (производитель, импортер).

В связи с тем, что данная информация, содержащая признаки нарушения законодательства Российской Федерации о защите конкуренции, могла распространяться на территории, подведомственной двум и более территориальным органам ФАС России, на основании пунктов 3.13, 3.14 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным Приказом ФАС России от 25.05.2012 №339 и Приказа ФАС РФ от 01.08.2007 г. №244, Татарстанское УФАС России было наделено полномочиями (Вх. №1287 от 25.01.2019 г.) для возбуждения и рассмотрения дела в отношении ООО «Глобал импортс», ООО «Фирма КАРЭ», «Biscafun Confectionery Company» по признакам нарушения пунктов 1,2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в незаконном использовании обозначений, тождественных товарным знакам ООО «Орион Интернейшнл Евро», АО «ОРИОН».

На основании изложенного действия ООО «Глобал импортс» (ИНН: <…>; ОГРН: <…>; <…>); «Biscafun Confectionery Company», 02 Nguyen Chi Thanh st., Quang Phu industrial zone, Quang Nhai city, Quang Nhai province, Вьетнам; ООО «ФИРМА «КАРЭ» (ИНН: <…>; ОГРН: <…>; <…>), выразившиеся в незаконном использовании обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками, коммерческим обозначением ООО «Орион Интернейшнл Евро», ОРИОН Корпорейшн, путем их размещения на товарах, этикетках, упаковках, которые вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также в копировании и имитации внешнего вида товара, содержат признаки нарушения п. 1, 2 ст. 14.6 Закона «О защите конкуренции».

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), согласно которой недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, действия ООО «Глобал импортс», выразившиеся в нарушении законодательства о защите конкуренции, образуют состав административного

правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Время совершения административного правонарушения: 24.10.2019 г.

Место совершения административного правонарушения является: территория Российской Федерации.

ООО «Глобал импортс», надлежащим образом уведомлено о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении.

Рассмотрение дела об указанном правонарушении состоялось 02 апреля 2020 года в 09 часов 15 минут по адресу: г. Казань, ул. Московская, д. 55, в отсутствии ООО «Глобал импортс» или его представителя по доверенности.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица (личность виновного, его имущественное положение) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (Исх. №АР-08/16177 от 28.10.2019) по делу №016/01/14.6-53/2019 действия ООО «Глобал импортс» (ИНН: <…>; ОГРН: <…>; <…>); «Biscafun Confectionery Company», 02 Nguyen Chi Thanh st., Quang Phu industrial zone, Quang Nhai city, Quang Nhai province, Вьетнам; ООО «ФИРМА «КАРЭ» (ИНН: <…>; ОГРН: <…>), выразившиеся в незаконном использовании обозначений, тождественных товарным знакам ООО «Орион Интернейшнл Евро», АО «ОРИОН», использовании упаковки товара, сходной до степени смешения с упаковкой ООО «Орион Интернейшнл Евро», АО «ОРИОН» признаны нарушающими п. 1, 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Учитывая то обстоятельство, что у ООО «Глобал импортс» имелись условия для соблюдения требований Закона «О защите конкуренции», оснований для признания указанного правонарушения в силу статьи 2.9 КоАП РФ малозначительным не имеется.

Доказательствами по делу являются материалы дела №016/01/14.6-53/2019, возбужденного Татарстанским УФАС России по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о защите конкуренции.

Совершенное правонарушение, не является исключительным случаем, поэтому не могло быть расценено в качестве малозначительного. Ответственность за указанные деяния наступает независимо от возникновения или не возникновения общественно опасных последствий. Наступление общественно опасных последствий при совершении правонарушений с формальным составом презюмируется самим фактом совершения действий или бездействия.

Обязанность каждого соблюдать закон, закреплена в Конституции Российской Федерации.

При рассмотрении настоящего дела обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не выявлено, равно, как отсутствуют и иные основания для прекращения

производства по делу об административном правонарушении.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ не установлено.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.33, частью 3.2 и 3.3 статьи 4.1, частью 2 статьи 25.1, статьей 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо ООО «Глобал импортс» (место нахождения юридического лица: <…>; ОГРН: <…>, дата присвоения ОГРН: <…>, ИНН: <…>, КПП: <…>), виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 статьи 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам:

Банк получателя – <…>;

БИК Банка – <…>;

Расчетный счет – <…>;

Получатель – <…>;

ИНН получателя – <…>;

КПП получателя – <…>;

ОКТМО – <…>;

КБК – <…>;

УИН – <…>.

Назначение платежа – денежное взыскание (штраф) за нарушение законодательства о защите конкуренции, налагаемое федеральным органом государственной власти по делу №016/04/14.33-233/2020.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу в Татарстанское УФАС России, ул.

Московская д. 55, г. Казань, 420021, тел: (843) 238-19-46 и на электронную почту to16-ikhsanova@fas.gov.ru.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, в отношении лица, не уплатившего административный штраф, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, его учреждения, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

<…> – (должностное лицо)