

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Саратовской области**

---

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

**Р Е Ш Е Н И Е № 22 -11/гз**

**о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной**

11 апреля 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - <.....>, председатель Комиссии;
2. <.....> - <.....>, член Комиссии,
3. <.....> - <.....>, член Комиссии,

в присутствии:

<.....> - представителя Заказчика - ФГУ "СарНИИТО" Минздравсоцразвития России (доверенность № б/н от 31.03.2011),

рассмотрев жалобу ООО "ТПК "Галиэя" на действия Заказчика – ФГУ "СарНИИТО" Минздравсоцразвития России при проведении открытого аукциона в электронной форме на закупку шприцевых насосов и мониторов пациента,

**УСТАНОВИЛА:**

04.04.2011 в Саратовское УФАС России была подана жалоба ООО "ТПК "Галиэя" (далее -

Заявитель) на действия Заказчика – ФГУ "СарНИИТО" Минздравсоцразвития России (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360100037411000068 на закупку шприцевых насосов и мониторов пациента (далее – Аукцион).

Из жалобы ООО "ТПК "Галиэя" следует, что Заказчиком неправомерно включены в один лот приборы и оборудование технологически и функционально между собой не связанные (разные производители, разная функциональная направленность товаров).

Представитель Заказчика не согласился с доводами, изложенными в жалобе, и пояснил, что закупаемая продукция является медицинским оборудованием, схожа по своей функциональной направленности, используется как в условиях анестезиологии, так и реанимации и позволяет оперативно реагировать на изменения состояния пациента, в период наркоза, своевременно использовать лекарственные средства.

*Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам.*

29.03.2011 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на закупку шприцевых насосов и мониторов пациента. Начальная (максимальная) цена контракта 622 000 рублей (извещение № 0360100037411000068).

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о размещении заказов под государственными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий Российской Федерации, государственных заказчиков (в том числе для реализации федеральных целевых программ), для исполнения международных обязательств Российской Федерации, в том числе для реализации межгосударственных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация, либо потребности субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков, в том числе для реализации региональных целевых программ.

Согласно ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч.2 ст.34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. В случае проведения аукциона на право заключить контракт на поставку полиграфической продукции, геральдических знаков, официальных символов, знаков отличия и различия, наград, форменной одежды, жетонов и удостоверений, сувенирной продукции документация об аукционе может содержать требование о соответствии поставляемых товаров образцу или макету товара либо изображению товара, на поставку которого размещается заказ, в трехмерном измерении.

Следовательно, Заказчик самостоятельно определяет предмет контракта, исходя из своих потребностей.

Согласно ч. 3 ст. 17 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее также – Закон о защите конкуренции) наряду с установленными частями 1 и 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции запретами при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов

продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

В соответствии с ч.2 ст.58 Закона о размещении заказов участник размещения заказов, подавший жалобу, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Однако, Заявителем не представлено доказательств того, что поставка шприцевых насосов и мониторов пациента в рамках данного лота влечет ограничение количества участников размещения заказа.

Кроме того, на заседании Комиссии представитель Заказчика также пояснил, что для участия в Аукционе было подано 2 заявки на участие в данном Аукционе.

При таких обстоятельствах, Комиссия Саратовского УФАС России пришла к выводу, что закупка шприцевых насосов и мониторов пациента функционально и технологически связаны между собой, поскольку являются медицинским оборудованием, позволяющим оперативно реагировать на изменения состояния пациента в период наркоза, своевременно использовать лекарственные средства.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России

#### **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО "ТПК "Галиэя" на действия Заказчика – ФГУ "СарНИИТО" Минздравсоцразвития России при проведении открытого аукциона в электронной форме на закупку шприцевых насосов и мониторов пациента необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии: <.....>

Члены  
Комиссии: <.....>

<.....>