

Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ДЕЛА

19 ноября 2020 года

№ 02-01/9416

г. Сыктывкар

**ООО «Региональный оператор
Севера»**

Оплеснина ул., д.4, г. Ухта,
Республика Коми, 169313

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...> – заместителя руководителя Управления – начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, председателя Комиссии, <...> – начальника отдела Управления, <...> – главного специалиста-эксперта отдела Управления, членов Комиссии, рассмотрев дело № 011/01/10-533/2020 по признакам нарушения ООО «Региональный оператор Севера» пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

руководствуясь ст. 48.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 28.07.2020 № 170 в отношении ООО «Ухтажилфонд».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Ухтажилфонд» переименовано в ООО «Региональный оператор Севера», о чем внесена запись в ЕГРЮЛ 30.09.2020, ОГРН 2201100155903.

Основанием для возбуждения дела послужили материалы проверки, проведенной по поручению ФАС России от 05.07.2019 № ИА/57540/19 (вх. № 3692 от 17.07.2019), при проведении мониторинга конкурсных отборов региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО) и операторов по транспортированию ТКО.

На основании имеющихся материалов установлено следующее.

В соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе установление, создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

ООО «Региональный оператор Севера» является единственным региональным оператором по обращению с ТКО на территории Республики Коми.

Согласно аналитическому отчету Коми УФАС России от 09.11.2020 доминирующее положение на товарном рынке оказания услуги по обращению с ТКО на территории Республики Коми занимает ООО «Региональный оператор Севера»

В соответствии с частью 1 статьи 24.6 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон об отходах) транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение

твердых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются одним или несколькими региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

Постановлением Правительства РФ от 03.11.2016 № 1133 «Об утверждении Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора» утверждены Правила проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора (далее – Правила № 1133).

В соответствии с пунктом 4 Правил № 1133 торги проводятся в форме аукциона в электронной форме в порядке, установленном Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с учетом особенностей, предусмотренных настоящими Правилами.

В соответствии с пунктами 7, 8 Правил № 1133 организатором аукциона является региональный оператор. Организатор аукциона обязан провести аукцион, сформировав лоты в соответствии с пунктом 9 настоящих Правил. В отношении каждого лота проводится отдельный аукцион.

В соответствии с пунктом 9 Правил № 1133 услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на определенной территории в зоне деятельности регионального оператора выделяются в отдельный лот. В целях формирования лотов территория, в отношении которой региональный оператор обязан провести аукцион, разбивается не менее чем на 3 лота (территории).

Согласно пункту 12 Правил № 1133 документация об аукционе наряду с информацией, указанной в статье 64 Закона о контрактной системе, содержит помимо прочего сведения о предмете аукциона (лота), в том числе описание границы территории в пределах зоны деятельности регионального оператора, на которой оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов.

Согласно пункту 13 Правил № 1133, в случае если аукцион, в том числе аукцион, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, признан несостоявшимся по основаниям, указанным в части 4 статьи 71 Федерального закона, организатор аукциона вправе самостоятельно обеспечить транспортирование твердых коммунальных отходов или проводит аукцион повторно.

В силу части 4 статьи 71 Закона о контрактной системе электронный аукцион признается не состоявшимся в связи с тем, что по окончании срока

подачи заявок на участие в таком аукционе не подано ни одной заявки на участие в нем или по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в таком аукционе аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в нем всех его участников, подавших заявки на участие в таком аукционе, а также по основаниям, предусмотренным частью 13 статьи 69 настоящего Федерального закона в связи с тем, что аукционной комиссией принято решение о несоответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, всех вторых частей заявок на участие в нем, или по основаниям, предусмотренным частью 15 статьи 83.2 настоящего Федерального закона, заказчик вносит изменения в план-график (при необходимости) и вправе осуществить закупку путем проведения запроса предложений в электронной форме в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 83.1 настоящего Федерального закона (при этом объект закупки не может быть изменен) или новую закупку в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Как следует из представленных региональным оператором документов, направленных письмом исх. № РО9231/ис от 20.05.2020 (вх. № 2805-э от 20.05.2020, № 2731 от 26.05.2020), Общество явилось организатором следующих закупок:

1. Номер извещения в ЕИС - 2100700002619000012 от 04.09.2019 на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО МР «Усть-Вымский», МО МР «Княжпогостский», МО МР «Удорский» - ЛОТ 4).

Заявки на участие в закупке не поданы (Протокол признания аукциона № 2100700002619000012 несостоявшимся от 13.09.2019).

20.09.2019 региональным оператором было принято решение о проведении повторного аукциона (МО МР «Усть-Вымский», МО МР «Княжпогостский», МО МР «Удорский» - ЛОТ 4).

Заявки на участие в закупке также не поданы (Протокол признания аукциона № 2100700002619000020 несостоявшимся от 03.10.2019).

После чего региональным оператором в ЕИС размещены извещения о закупках у единственного поставщика:

1) № 32008870297 – по данной закупке заключен договор № 257/19-РО от 31.12.2019 с ООО «Жилуслуга» на сумму 56 979 275,95 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Усть-Вымский»;

2) № 32008798767 – по данной закупке заключен договор № 248/19-РО от 12.12.2019 с ООО «Услуга» на сумму 21 693 282,38 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Усть-Вымский»;

3) № 32008798693 – по данной закупке заключен договор № 246/19-PO от 31.12.2019 с ООО «Бизнес-Форест» на сумму 54 847 968,26 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Княжпогостский»;

4) № 32008799328 – по данной закупке заключен договор № 250/19-PO от 31.12.2019 с МУП «Экосервис» на сумму 52 975 479,32 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Удорский».

Как следует из документаций электронных аукционов № 2100700002619000012, № 2100700002619000020, предмет закупки - оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО МР «Усть-Вымский», МО МР «Княжпогостский», МО МР «Удорский»).

Таким образом, территория ЛОТА 4 по закупкам №№ 2100700002619000012, 2100700002619000020 в форме электронных аукционов была разделена на 4 отдельных договора – по закупкам у единственного поставщика.

Деление территорий ЛОТА 4 на части является изменением условий, которые были установлены на аукционе и повторном аукционе.

Кроме того, как следует из содержания документации электронного аукциона № 2100700002619000012, по условиям закупки и договора, заключаемого по результатам электронного аукциона, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 5% начальной (максимальной) цены договора – 10 479 777,44 рублей;

- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 30% начальной (максимальной) цены договора на сумму 62 878 664,61 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

По условиям закупки и договора, заключаемого по результатам повторного электронного аукциона № 2100700002619000020, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 4% начальной (максимальной) цены договора – 8 383 821,95 рублей;

- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 25% начальной (максимальной) цены договора на сумму 52 398 887,18 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

В свою очередь, в договорах, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, обеспечение исполнения договоров

предусмотрено не было. Заявки на участие в таких закупках не подавались и требование об их денежном обеспечении также отсутствовало.

Таким образом, условия договоров, заключаемых по результатам аукционов №№ 2100700002619000012, 2100700002619000020, и условия договоров, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, различны: условия договоров, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, являются более доступными с экономической точки зрения.

Коми УФАС России у ООО «Жилуслуга», ООО «Услуга», ООО «Бизнес-Форест», ООО «Экосервис» запрашивало информацию, в том числе поясняющую, по какой причине указанные хозяйствующие субъекты не принимали участие в вышеуказанных электронных аукционах по ЛОТУ 4.

Согласно письменным пояснениям ООО «Жилуслуга» от 31.08.2020 № 144 (вх. № 4338 от 02.09.2020) между Обществом и региональным оператором заключены следующие договоры:

- на оказание услуг по размещению ТКО на полигоне от 29.08.2018 № 010/18-РО;
- на оказание услуг по транспортированию ТКО на полигоне от 27.12.2018 № 074/18-РО;
- на оказание услуг по транспортированию ТКО от 31.12.2019 № 257/19-РО.

Инициатором заключения и разработчиком форм договоров являлся региональный оператор. В электронных аукционах №№ 2100700002619000012, 2100700002619000020 Общество не принимало участия в силу отсутствия денежных средств для обеспечения заявок и обеспечения исполнения договора, поскольку указанные требования являлись невыполнимыми.

В настоящее время деятельность ООО «Жилуслуга» приостановлена в связи с задолженностью регионального оператора перед ООО «Жилуслуга» по трем перечисленным договорам на сумму 16,5 млн. руб.

Согласно письменным пояснениям ООО «Услуга» от 04.09.2020 № 375 (вх. № 4419 от 07.09.2020) между ООО «Услуга» и региональным оператором были заключены следующие договоры:

- на оказание услуг по транспортированию ТКО от 24.09.2018 № 016/18-РО;
- на оказание услуг по транспортированию ТКО от 13.12.2019 № 248/19-РО в редакции протокола разногласий от 25.12.2019.

Инициатором заключения договоров являлся региональный оператор.

ООО «Услуга» в электронных аукционах №№ 2100700002619000012, 2100700002619000020 на оказание услуг по транспортировке ТКО участия не принимало по причине отсутствия денежных средств для оплаты

обеспечения заявок и обеспечения исполнения договора, поскольку указанные требования для ООО «Услуга» являлись невыполнимыми.

Деятельность по транспортированию ТКО в Усть-Вымском районе ООО «Услуга» приостановлена с 15.04.2020 по причине достижения задолженности регионального оператора перед ООО «Услуга» по перечисленным договорам критической величины, превышающей 15 млн. руб.

Согласно письменным пояснениям ООО «Бизнес Форест» от 02.09.2020 (вх. № 4429 от 08.09.2020) между ООО «Бизнес Форест» и региональным оператором с 01.01.2018 был заключен договор по результатам конкурсного отбора от 26.09.2018 № закупки 2180295621_49. Договор № 246/19-РО на транспортировку ТКО был заключен в результате телефонных переговоров с руководителем компании.

ООО «Бизнес Форест» не принимало участие в электронных аукционах ввиду отсутствия ЭЦП для участия в аукционах.

Согласно письменным пояснениям МУП «Экосервис» от 01.09.2020 № 472 (вх. № 4371 от 04.09.2020) между МУП «Экосервис» и Обществом в период с января 2018 года, кроме договора № 250/19-РО на оказание услуг по транспортированию ТКО от 31.12.2018, заключены следующие договоры:

- № 001/18-РО на оказание услуг по размещению ТКО на полигоне от 07.08.2018;
- № 019/18-РО на оказание услуг по транспортированию ТКО от 27.09.2018;
- № 275/19-РО на оказание услуг по размещению ТКО от 31.12.2019.

Инициатором заключения договора № 250-19/РО от 31.12.2019 был региональный оператор. МУП «Экосервис» не принимало участие в электронных аукционах №№ 2100700002619000012, 210070000269000020 на оказание услуг по транспортированию ТКО в связи с отсутствием финансовых средств для обеспечения исполнения контракта.

2. Номер извещения в ЕИС - 2100700002619000009 от 04.09.2019 на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО ГО «Воркута», МО ГО «Инта», МО МР «Печора», МО ГО «Усинск» - ЛОТ 1).

Заявки на участие в закупке не поданы (Протокол признания аукциона № 2100700002619000009 несостоявшимся от 23.09.2019).

24.09.2019 Обществом было принято решение о проведении повторного аукциона (МО ГО «Воркута», МО ГО «Инта», МО МР «Печора», «МО ГО Усинск» - ЛОТ 1), извещение № 2100700002619000017.

Заявки на участие в закупке также не поданы (Протокол признания аукциона №

2100700002619000017 несостоявшимся от 11.10.2019).

После чего Обществом в ЕИС размещены извещения о закупках у единственного поставщика:

1) № 32008799192 – по данной закупке заключен договор № 230/19-РО от 01.01.2020 с ООО «СеверСтройИнвест» на сумму 51 023 636,30 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО ГО «Инта»;

2) № 31908616034 – по данной закупке заключен договор № 221/19-РО от 13.11.2019 с ООО «Консул» на сумму 110 825 440,25 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Печора»;

3) № 31908562238 – по данной закупке заключен договор № 228/19-РО от 25.11.2019 с ООО «Санбытсервис Плюс» на сумму 86 841 045,00 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО ГО «Усинск».

Как следует из документаций электронных аукционов № 2100700002619000009, № 2100700002619000017, предмет закупки - оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО ГО «Воркута», МО ГО «Инта», МО МР «Печора», «МО ГО Усинск»).

Таким образом, территория ЛОТА 1 по закупкам №№ 2100700002619000009, 2100700002619000017 в форме электронных аукционов была разделена на 3 отдельных договора – по закупкам у единственного поставщика.

Деление территорий ЛОТА 1 на части является изменением условий, которые были установлены на аукционе и повторном аукционе.

Кроме того, как следует из содержания документации электронного аукциона № 2100700002619000009, по условиям закупки и договора, заключаемого по результатам электронного аукциона, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 5% начальной (максимальной) цены договора – 24 793 930,47 рублей;

- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 30% начальной (максимальной) цены договора на сумму 148 763 582,83 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

По условиям закупки и договора, заключаемого по результатам повторного электронного аукциона № 2100700002619000017, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 4% начальной (максимальной) цены договора – 19 835 144,38 рублей;

- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 25% начальной (максимальной) цены договора на сумму 123 969 652,36 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

В свою очередь, в договорах, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, обеспечение исполнения договоров предусмотрено не было. Заявки на участие в таких закупках не подавались и требование об их денежном обеспечении также отсутствовало.

Таким образом, условия договоров, заключаемых по результатам аукционов №№ 2100700002619000009, 2100700002619000017, и условия договоров, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, различны: условия договоров, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, являются более доступными с экономической точки зрения.

Коми УФАС России у ООО «СеверСтройИнвест», ООО «Консул», ООО «Санбытсервис Плюс» запрашивало информацию, в том числе поясняющую, по какой причине указанные хозяйствующие субъекты не принимали участие в вышеуказанных электронных аукционах по ЛОТУ 1.

Согласно письменным пояснениям ООО «Север Строй Инвест» от 09.09.2020 № 197 (вх. № 4499 от 14.09.2020) в период с 01.11.2018 по 31.12.2019 между ООО «Север Строй Инвест» и региональным оператором был заключен договор на оказание услуг по транспортированию ТКО № 033/18-РО от 18.10.2018.

11.10.2019 от регионального оператора в адрес ООО «Север Строй Инвест» поступило письмо № РО-17887/ис с информацией о несостоявшемся аукционе и предложением предоставить коммерческое предложение на оказание услуг по транспортированию отходов на территории МО ГО «Инта».

21.10.2019 от регионального оператора в адрес ООО «Север Строй Инвест» поступило письмо-запрос о представлении калькуляции планируемых расходов на транспортирование ТКО. 23.10.2019 ООО «Север Строй Инвест» направило в адрес регионального оператора калькуляцию стоимости услуг по транспортированию ТКО на 2020 год. 31.10.2019 региональный оператор направил ООО «Север Строй Инвест» проект договора на оказание услуг по транспортированию ТКО на территории МО ГО «Инта» в 2020 году. 21.11.2019 региональный оператор направил на рассмотрение договор № 230/19-РО на оказание услуг по транспортированию ТКО. 16.12.2019 ООО региональный оператор направил окончательную редакцию договора № 230/19-РО на оказание услуг по транспортированию ТКО.

Как указало ООО «Север Строй Инвест», балансовая стоимость активов,

остаток денежных средств на расчетном счете ООО «Север Строй Инвест» не позволили внести необходимый задаток на участие в аукционе, либо оформить банковскую гарантию.

Согласно письменным пояснениям ООО «Санбытсервис Плюс» от 01.09.2020 (вх. № 4414 от 07.09.2020) 11.10.2019 ООО «Санбытсервис Плюс» было получено письмо от Общества с предложением о заключении договора на оказание услуг по транспортированию ТКО на 2020 год с приложением коммерческого предложения на оказание услуг. ООО «Санбытсервис Плюс», рассмотрев коммерческое предложение регионального оператора, 06.11.2019 подготовило и направило в адрес Общества калькуляцию планируемых расходов на транспортирование отходов на 2020 год.

12.11.2019 в адрес ООО «Санбытсервис Плюс» от Общества поступило сопроводительное письмо № РРО-196299 с предложением заключить договор и предоставить ответ до 14.11.2019.

В период с 01.11.2018 по 03.12.2019 между ООО «Санбытсервис Плюс» и Обществом был заключен договор № 03-18/ТКО на оказание услуг по транспортированию ТКО. Таким образом, в период проведения электронных аукционов №№ 2100700002619000009, 210070000269000017 на оказание услуг по транспортированию ТКО ООО «Санбытсервис Плюс» имело действующий договор, по которому выполняло принятые на себя обязательства. В связи с чем, ООО «Санбытсервис Плюс» не принимало участия в проводимых электронных аукционах.

Условия электронных аукционов №№ 2100700002619000009, 2100700002619000017 на оказание услуг по транспортированию ТКО для ООО «Санбытсервис Плюс» являлись выполнимыми, требование об обеспечении заявки, обеспечении исполнения контракта для ООО «Санбытсервис Плюс» также являлось выполнимым.

Согласно письменным пояснениям ООО «Региональный оператор Севера» от 30.10.2020 (вх. № 5415 от 05.11.2020) транспортировка ТКО в МО ГО «Воркута» осуществляется региональным оператором самостоятельно, поскольку дважды электронные аукционы признавались несостоявшимися ввиду отсутствия подачи заявок.

Согласно письменным пояснениям ООО «Консул» от 26.08.2020 № 645 (вх. № 4287 от 31.08.2020), между региональным оператором и ООО «Консул», помимо договора № 221/19-РО от 13.11.2019 были заключены следующие договоры на транспортировку ТКО:

- 020/18-РО от 20.09.2018;
- 2007/РО-П/2019 от 09.01.2019;
- 06-ЛС/19-РО от 30.08.2019.

Инициатором заключения договора на транспортировку ТКО № 221/19-РО от 13.11.2019 был региональный оператор. Причины, по которым ООО «Консул» не принимало участие в аукционах №№ 210070000261900009, 2100700002619000017 следующие: указанные аукциона предполагали оказание услуг по 4 муниципальным округам без возможности подачи заявки по конкретному муниципальному округу, а ООО «Консул» не имело производственной мощности выполнить полный объем работ. Кроме того, размер обеспечения заявок, размер обеспечения исполнения контракта по аукционам были слишком высоки, Общество не располагало свободными средствами в требуемом объеме.

В 2019 году транспортировка ТКО в МО ГО «Воркута» осуществлялась ООО «ТОП Офис» согласно контракту № 017/18-РО от 24.09.2018

Согласно письменным пояснениям ООО «ТОП Офис» от 27.10.2020 № 145 (вх. № 5349 от 02.11.2020) между ООО «ТОП Офис» и Обществом не заключен договор на оказание услуг по транспортированию ТКО в МО ГО «Воркута» на 2020 год, ввиду чего выручка ООО «ТОП Офис» изменилась в меньшую сторону.

ООО «ТОП Офис» имело возможность оказать услугу по транспортированию ТКО в МО ГО «Воркута» в 2020 году в случае заключения соответствующего договора с Обществом, так как успешно выполнен контракт в 2019 году по договору № 017/18-РО от 24.09.2018.

ООО «ТОП Офис» имеет возможность оказывать услуги по транспортировке ТКО на территории любого муниципального образования Республики Коми, обладает собственной техникой и специалистами для выполнения контракта любой сложности.

ООО «ТОП Офис» не принимало участие в электронных аукционах, поскольку заказчиком выступает ООО «Региональный оператор Севера», в добросовестности которого, как контрагента, имеются обоснованные сомнения. Так, ООО «ТОП Офис» в рамках выполнения контракта № 017/18-РО от 24.09.2018 осуществило транспортировку ТКО на общую сумму 266 67 654, 79 руб., при этом фактически оплачено региональным оператором 69 950 000 руб. То есть ООО «ТОП Офис» выполнило указанный контракт в основном за счет собственных средств. Задолженность по указанному контракту в сумме 196 724 654, 79 руб. в настоящий момент взыскивается с регионального оператора в Арбитражном суде Республики Коми. При такой задолженности со стороны Общества ООО «ТОП Офис» посчитало экономически целесообразным не участвовать в указанных электронных аукционах.

Кроме того, ООО «ТОП Офис» допускает, что формирование лотов, объединяющих несколько муниципальных образований, находящихся на значительном отдалении друг от друга (более 300 км), изначально предполагало участие минимального количества подрядчиков в электронном аукционе.

При рассмотрении настоящего дела 19.11.2020 представитель ООО «ТОП Офис» <...> указал, что, по его мнению, учитывая, что ООО «ТОП Офис» единственная организация на территории МО ГО «Воркута», осуществляющая деятельность по транспортировке ТКО, ООО «Региональный оператор Севера», понимая, что кроме ООО «ТОП Офис» данную услугу оказывать никто не будет, укрупнило лоты, надеясь на то, что Общество подаст заявку на участие.

3. Номер извещения в ЕИС - 2100700002619000014 от 04.09.2019 на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО ГО «Сыктывкар», МО МР «Сыктывдинский» - ЛОТ 6).

Заявки на участие в закупке не поданы (Протокол признания аукциона № 2100700002619000014 несостоявшимся от 23.09.2019).

24.09.2019 Обществом было принято решение о проведении повторного аукциона (МО ГО «Сыктывкар», МО МР «Сыктывдинский» - ЛОТ 6), извещение № 2100700002619000022.

Заявки на участие в закупке также не поданы (Протокол признания аукциона №

2100700002619000022 несостоявшимся от 11.10.2019).

После чего Обществом в ЕИС размещено извещение о закупке у единственного поставщика - № 32008799525. По данной закупке заключен договор № 280/19-РО от 31.12.2019 с ООО «Экотранс» на сумму 40 902 397,59 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Сыктывдинский».

Как следует из документаций электронных аукционов №№ 2100700002619000014, 2100700002619000022, предмет закупки - оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО ГО «Сыктывкар», МО МР «Сыктывдинский»).

Таким образом, территория ЛОТА 6 по закупкам №№ 2100700002619000014, 2100700002619000022 в форме электронных аукционов была разделена по территории на 1 отдельный договор – закупка у единственного поставщика.

Деление территорий ЛОТА 6 на части является изменением условий, которые были установлены на аукционе и повторном аукционе.

Кроме того, как следует из содержания документации электронного аукциона № 2100700002619000014, по условиям закупки и договора, заключаемого по результатам электронного аукциона, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 5% начальной (максимальной) цены договора – 21 978 239,12 рублей;

- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 30% начальной (максимальной) цены договора на сумму 131 869 434,75 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

По условиям закупки и договора, заключенного по результатам повторного электронного аукциона № 2100700002619000022, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 4% начальной (максимальной) цены договора – 17 582 591,30 рублей;

- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 25% начальной (максимальной) цены договора на сумму 109 891 195,62 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

В свою очередь, в договорах, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, обеспечение исполнения договоров предусмотрено не было. Заявки на участие в таких закупках не подавались и требование об их денежном обеспечении также отсутствовало.

Таким образом, условия договоров, заключаемых по результатам аукционов №№ 2100700002619000014, 2100700002619000022, и условия договора, заключенного по результатам закупки у единственного поставщика, различны: условия договора, заключенного по результатам закупки у единственного поставщика, являются более доступными с экономической точки зрения.

Коми УФАС России у ООО «Экотранс» запрашивало информацию, в том числе поясняющую, по какой причине указанный хозяйствующий субъект не принимал участие в вышеуказанных электронных аукционах по ЛОТУ 6.

Согласно письменным пояснениям ООО «Экотранс» от 02.09.2020 № 231 (вх. № 4322 от 02.09.2020) в период с января 2018 года помимо договора 280/19-РО на оказание услуг по транспортированию ТКО от 31.12.2019 с Обществом был заключен договор № 013/18-РО на оказание услуг по сбору и транспортированию ТКО от 24.09.2018. Инициатором заключения договора № 280/19-РО от 31.12.2018 выступал региональный оператор. Отказ от участия ООО «Экотранс» в электронных аукционах №№ 2100700002619000014, 210700002619000022 обусловлен несогласием с положениями п.п. 1.2, 1.10, 2.3.1, 2.3.3, 4.3, 4.5, 4.12, 5.4.14, 5.4.20, 5.4.21, 5.4.22, 6.4 проекта договора.

Согласно письменным пояснениям ООО «Региональный оператор Севера» от 31.08.2020 (вх. № 4289 от 31.08.2020) транспортировка ТКО в МО ГО «Сыктывкар» осуществляется региональным оператором самостоятельно, поскольку дважды электронные аукционы признавались несостоявшимися ввиду отсутствия подачи заявок.

4. Номер извещения в ЕИС - 2100700002619000011 от 04.09.2019 на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО МР «Ижемский», МО ГО «Ухта», МО МР «Троицко-Печорский», МО МР «Усть-Цилемский»- ЛОТ 3).

Заявки на участие в закупке не поданы (Протокол признания аукциона № 2100700002619000011 несостоявшимся от 23.09.2019).

24.09.2019 Обществом было принято решение о проведении повторного аукциона (МО МР «Ижемский», МО ГО «Ухта», МО МР «Троицко-Печорский», МО МР «Усть-Цилемский»), извещение № 2100700002619000019.

Заявки на участие в закупке также не поданы (Протокол признания аукциона №

2100700002619000019 несостоявшимся от 11.10.2019).

После чего Обществом в ЕИС размещены извещения о закупке у единственного поставщика:

1) Договор № 268/19-РО от 31.12.2019, договор № 19/20-РО от 21.02.2020 с ИП <...> на общую сумму 73 075 314,03 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Ижемский»;

2) Договор № 270/19-РО от 31.12.2019 с ИП <...> на сумму 9 163 287,84 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Ижемский»;

3) Договор № 272/19-РО от 31.12.2019 с ООО «Искра» на сумму 30 301 886,22 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Троицко-Печорский»;

4) Договор № 271/19-РО от 31.12.2019 с МКУ «ДРСУ» на сумму 2 087 650,00 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Усть-Цилемский»;

5) Договор № 234/19-РО от 20.12.2019 с ИП <...> на сумму 4 355 000,00 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Усть-Цилемский»;

6) Договор № 235/19-РО от 20.12.2019 с ООО «ЖЭУ» на сумму 1 863 089,80 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Усть-Цилемский».

Как следует из документаций электронных аукционов №№ 2100700002619000011, 2100700002619000019, предмет закупки - оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО МР «Ижемский», МО ГО «Ухта», МО МР «Троицко-Печорский», МО МР «Усть-Цилемский»).

Таким образом, территория ЛОТА 3 по закупкам №№ 2100700002619000011, 2100700002619000019 в форме электронных аукционов была разделена на отдельные договоры – закупка у единственного поставщика.

Деление территорий ЛОТА 3 на части является изменением условий, которые были установлены на аукционе и повторном аукционе.

Кроме того, как следует из содержания документации электронного аукциона № 2100700002619000011, по условиям закупки и договора, заключаемого по результатам электронного аукциона, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 5% начальной (максимальной) цены договора – 15 594 043,99 рублей;
- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 30% начальной (максимальной) цены договора на сумму 93 564 263,95 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

По условиям закупки и договора, заключаемого по результатам повторного электронного аукциона № 2100700002619000019, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 4% начальной (максимальной) цены договора – 12 475 235,19 рублей;
- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 25% начальной (максимальной) цены договора на сумму 77 970 219,96 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

В свою очередь, в договорах, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, обеспечение исполнения договоров предусмотрено не было. Заявки на участие в таких закупках не подавались и требование об их денежном обеспечении также отсутствовало.

Таким образом, условия договоров, заключаемых по результатам аукционов №№ 2100700002619000011, 2100700002619000019, и условия договора, заключенного по результатам закупки у единственного поставщика, различны: условия договора, заключенного по результатам закупки у единственного поставщика, являются более доступными с экономической точки зрения.

Коми УФАС России у ИП <...> ИП <...>., ООО «Искра», ИП <...> ООО «ЖЭУ», МКУ «ДРСУ» запрашивало информацию, поясняющую, по какой причине указанные хозяйствующие субъекты не принимали участие в вышеуказанных электронных аукционах по ЛОТУ 3.

Согласно письменным пояснениям ИП <...> от 27.10.2020 № 55 (вх. № 5315 от 30.10.2020) кроме договора № 270/19-РО от 31.12.2019 на оказание услуг по транспортированию ТКО в период с января 2018 года договорных отношений между ИП <...> и Обществом не возникало. Решение о заключении договора № 270/19-РО от 31.12.2019 было обоюдным.

ИП <...>. подавались документы на участие в электронных аукционах №№2100700002619000011, 2100700002619000019, но требования об обеспечении заявки и обеспечении исполнения договора оказались невыполнимыми в части размера сумм, в связи с чем, пришлось прекратить участие в торгах.

Согласно письменным пояснениям ИП <...> от 02.09.2020 № 110 (вх. № 4415 от 07.09.2020) между ИП <...> и Обществом 23.06.2020 заключен договор № 55/20-РО на оказание услуг по транспортированию ТКО. От регионального оператора поступило письмо-запрос о направлении калькуляции планируемых расходов по транспортированию ТКО на 2020 год.

ИП <...> не принимал участие в электронных аукционах №№ 2100700002619000011, 2100700002619000019, так как отсутствовали денежные средства для обеспечения заявки и обеспечения исполнения договора.

Согласно письменным пояснениям ИП <...> от 09.09.2020 № 35 (вх. № 4489 от 11.09.2020) между Обществом и ИП <...> заключался договор на оказание услуг по транспортированию ТКО № 160/19-РО от 30.08.2019. Инициатором заключения договора № 23/19-РО от 20.12.2019 являлось Общество.

ИП <...> не принимала участие в электронных аукционах №№ 210070000261900001, 2100700002619000019 на оказание услуг по транспортированию ТКО, так как условия данных электронных аукционов, а именно - требование об обеспечении заявки для участия в аукционе и обеспечение исполнения контракта - являлись невыполнимыми.

Согласно письменным пояснениям ООО «Жилищно-эксплуатационное управление» (ООО «ЖЭУ») от 09.09.2020 № 50 (вх. № 4488 от 11.09.2020) между Обществом и ООО «ЖЭУ» заключались договоры на оказание услуг по транспортированию ТКО № 1 от 31.10.2018, № 1 от 01.01.2019, дополнительное соглашение № 1 от 11.06.2019, дополнительное соглашение № 3 от 01.08.2019, договор № 159/19-РО от 30.08.2019.

Инициатором заключения договора № 235/19-РО от 20.12.2019 являлся региональный оператор. ООО «ЖЭУ» не принимало участия в электронных аукционах №№ 2100700002619000011, 2100700002619000019 на оказание услуг по транспортированию ТКО, так как условия данных аукционов, а именно - требования об обеспечении заявки и обеспечении исполнения контракта - являлись невыполнимыми.

Согласно письменным пояснениям МКУ «ДРСУ» от 03.08.2020 № 01-141-337 (вх. № 4027 от 11.08.2020) между Обществом и МКУ «ДРСУ» заключались договоры

на оказание услуг по транспортированию ТКО № 041/18-РО от 31.10.2018, № 085/18-РО от 29.12.2018, № 271/19-РО от 31.12.2019. Инициатором заключения договора № 271/19-РО от 31.12.2019 являлся региональный оператор.

МКУ «ДРСУ» не принимало участие в электронных аукционах №№ 210700002619000011, 210700002619000019 на оказание услуг по транспортированию ТКО по причине отсутствия соответствующих мощностей (имелась только 1 единица специального транспортного средства - мусоровоза), а также отсутствия соответствующего финансового обеспечения со стороны учредителя, как для участия МКУ «ДРСУ» в аукционе, так и для дальнейшего обеспечения исполнения контракта.

Согласно имеющимся материалам дела, ранее региональным оператором был заключен контракт с МУП «Стандарт» на оказание услуги по транспортировке ТКО в Троицко-Печорском районе.

Письмом от 01.10.2020 № 06 (вх. № 4848 от 05.10.2020) МУП «Стандарт» указало, что Учреждение не принимало участие в электронных аукционах №№ 2100700002619000011, 2100700002619000019 в связи с отсутствием у предприятия необходимого количества техники для обслуживания сразу четырех муниципальных районов (МР Ижемский, МО ГО «Ухта», МР «Усть-Цилемский», МР «Троицко-Печорский»). Ранее у МУП «Стандарт» с региональным оператором был заключен договор на вывоз ТКО только из Троицко-Печорского района. Условия об обеспечении заявки и исполнения контракта не играли существенной роли при принятии решения об участии в аукционе по указанной причине.

Ущемления интересов МУП «Стандарт» ввиду заключения Обществом с МКУ «ДРСУ» договора на оказание услуг по транспортированию ТКО в МО МР «Усть-Цилемский» не было, поскольку зона деятельности МУП «Стандарт» ограничивается Троицко-Печорским районом ввиду базирования техники и персонала именно на территории пгт. Троицко-Печорск. Кроме того, учредителем МУП «Стандарт» является администрация ГП «Троицко-Печорск», что определяет цели работы Учреждения – исполнение работ по благоустройству именно на территории г. Троицко-Печорска. МУП «Стандарт» не имело возможности оказать услуги по транспортированию ТКО на территории МО МР «Усть - Цилемский» по ранее указанным причинам.

МУП «Стандарт» имело возможность оказывать услуги по транспортированию ТКО только в Троицко-Печорском районе, поскольку располагало только тремя единицами техники, пригодными для обращения с ТКО. Имеющаяся техника позволяла транспортировать ТКО в объеме, накапливаемых на территории Троицко-Печорского района, и то при привлечении дополнительных субподрядчиков (учитывая опыт работы по договору с региональным оператором за период работы с 01.10.2018 по 31.12.2019).

Несмотря на имеющуюся возможность оказывать услуги по

транспортированию ТКО на территории Троицко-Печорского района, учредитель МУП «Стандарт» не согласовал заключение договора между МУП «Стандарт» и Обществом на транспортирование ТКО в 2020 году.

Согласно письменным пояснениям ООО «Региональный оператор Севера» от 31.08.2020 (вх. № 4289 от 31.08.2020) транспортировка ТКО в МО ГО «Ухта» осуществляется региональным оператором самостоятельно, поскольку дважды электронные аукционы признавались несостоявшимися ввиду отсутствия подачи заявок.

5. Номер извещения в ЕИС - 2100700002619000013 от 04.09.2019 на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО МР «Койгородский», МО МР «Корткеросский», МО МР «Прилузский», МО МР «Сысольский», МО МР «Усть-Куломский - ЛОТ 5).

Заявки на участие в закупке не поданы (Протокол признания аукциона № 2100700002619000013 несостоявшимся от 23.09.2019).

24.09.2019 Обществом было принято решение о проведении повторного аукциона (МО МР «Койгородский», МО МР «Корткеросский», МО МР «Прилузский», МО МР «Сысольский», МО МР «Усть-Куломский»), извещение № 2100700002619000021.

Заявки на участие в закупке также не поданы (Протокол признания аукциона №

2100700002619000021 несостоявшимся от 10.10.2019).

После чего Обществом в ЕИС размещены извещения о закупке у единственного поставщика:

1) Договор № 256/19-РО от 31.12.2019 с ООО «Жилфонд» на сумму 33 125 663,82 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Койгородский»;

2) Договор № 253/19-РО от 31.12.2019 с МУП «Успех» на сумму 41 494 131,92 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Корткеросский»;

3) Договор № 249/19-РО от 31.12.2019 с ИП <...> на сумму 45 321 006,53 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Прилузский»;

4) Договор № 261/19-РО от 31.12.2019 с ООО «Премьерсервис» на сумму 11 414 025,00 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Прилузский»;

5) Договор № 254/19-РО от 30.12.2019 с ООО «Чистая Сысола» на сумму 28 658 536,58 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию

твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Сысольский»;

б) Договор № 255/19-РО от 11.12.2019 с МУП «Север» на сумму 49 756 826, 90 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Усть-Куломский».

Как следует из документаций электронных аукционов №№ 2100700002619000013, 2100700002619000021, предмет закупки - оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО МР «Койгородский», МО МР «Корткеросский», МО МР «Прилузский», МО МР «Сысольский», МО МР «Усть-Куломский»).

Таким образом, территория ЛОТА 5 по закупкам №№ 2100700002619000013, 2100700002619000021 в форме электронных аукционов была разделена на отдельные договоры – закупка у единственного поставщика.

Деление территорий ЛОТА 5 на части является изменением условий, которые были установлены на аукционе и повторном аукционе.

Кроме того, как следует из содержания документации электронного аукциона № 2100700002619000013, по условиям закупки и договора, заключаемого по результатам электронного аукциона, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 5% начальной (максимальной) цены договора – 15 594 043,99 рублей;
- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 30% начальной (максимальной) цены договора на сумму 95 118 281,85 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

По условиям закупки и договора, заключаемого по результатам повторного электронного аукциона № 2100700002619000021, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 4% начальной (максимальной) цены договора – 12 682 437,58 рублей;
- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 25% начальной (максимальной) цены договора на сумму 79 265 234,87 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

В свою очередь, в договорах, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, обеспечение исполнения договоров предусмотрено не было. Заявки на участие в таких закупках не подавались и требование об их денежном обеспечении также отсутствовало.

Таким образом, условия договоров, заключаемых по результатам аукционов №№ 2100700002619000013, 2100700002619000021, и условия договора, заключенного по результатам закупки у единственного поставщика, различны: условия договора, заключенного по результатам закупки у единственного поставщика являются более доступными с экономической точки зрения.

Коми УФАС России у ООО «Жилфонд», МУП «Успех», <...>, ООО «Премьерсервис», ООО «Чистая Сысола», МУП «Север» запрашивало информацию, в том числе поясняющую, по какой причине указанные хозяйствующие субъекты не принимали участие в вышеуказанных электронных аукционах по ЛОТУ 5.

Согласно письменным пояснениям МУП «Успех» от 04.09.2020 № 500 (вх. № 4382 от 04.09.2020) с января 2018 года между Обществом и МУП «Успех» правоотношения возникли в силу заключения договора от 28.09.2018 № 029-18-РО. Данный договор заключен в связи с отсутствием других перевозчиков на территории района, а также в связи с малыми сроками до начала организации вывоза ТКО.

На электронный адрес МУП «Успех» 25.12.2019 от регионального оператора поступил проект договора на оказание услуг по транспортированию ТКО за № 253/19-РО с приложениями. 26.12.2019 МУП «Успех» отправило отказ от подписания данного договора, также о данном решении были поставлены в известность органы местного самоуправления. 27.12.2019 были направлены письма в администрацию, прокуратуру и региональному оператору.

30.12.2019 Предприятие направило протокол разногласий по договору № 253/19-РО, так как муниципальные органы настаивали на подписании договора. Документы по разногласиям были получены в этот же день. 31.12.2019 был отправлен повторный протокол разногласий, который не был принят Обществом.

31.12.2019 МУП «Успех» было вынуждено подписать договор по требованию учредителя во избежание ухудшения санитарно-эпидемиологической ситуации и отсутствием другого перевозчика. После соблюдения требований учредителя в адрес регионального оператора от МУП «Успех» было отправлено уведомление о расторжении договора № 253/19-РО ввиду его невыгодности для МУП «Успех».

Согласно письменным пояснениям ООО «Премьерсервис» от 16.09.2020 (вх. № 4633 от 21.09.2020) по истечении срока договора № 025/18-РО от 20.09.2018 с Обществом был заключен договор № 261/19-РО от 31.12.2019 по инициативе обеих сторон.

ООО «Премьерсервис» не принимало участия в электронных аукционах №№ 2100700002619000013, 2100700002619000021 ввиду больших сумм обеспечения заявки и обеспечения исполнения договора.

Согласно письменным пояснениям ИП <...> от 18.09.2020 (вх. № 4844эл. от 21.09.2020) в период с 01.11.2018 между Обществом и ИП <...> был заключен договор на оказание услуг по транспортированию ТКО № 021/18-РО от 28.09.2018. Период действия договора – с 01.11.2018 по 31.12.2019.

Инициатором по заключению договора ТКО № 249/19-РО от 31.12.2019 являлось Общество. О проводимых аукционах №№ 2100700002619000013, 2100700002619000021 ИП <...> не была осведомлена, поэтому участие не принимала.

Согласно письменным пояснениям МУП «Север» сельского поселения «Усть-Кулом» от 17.08.2020 № 42 (вх. №164 от 21.08.2020) между МУП «Север» и региональным оператором кроме основного договора № 255/19-РО от 11.12.2019 на оказание услуг по транспортированию ТКО, в период с января 2018 года были заключены следующие договоры на услуги трактора для погрузки и буртовке ТКО: № 1/С от 15.01.2019, № 2/С от 07.02.2019, № 3/С от 01.04.2019, № 4/С от 01.06.2019, № 9/С от 15.08.2019, № 12/С от 15.09.2019, № 13/С от 15.10.2019, № 14/С от 15.11.2019, № 15/С от 15.12.2019, № 1с от 09.01.2020, № 2с от 03.02.2020, № 3с от 02.03.2020.

Инициатором заключения договора № 255/19-РО от 11.12.2019 на оказание услуг по транспортированию ТКО был региональный оператор. Причина неучастия Учреждения в электронных аукционах – отсутствие финансовой возможности.

Согласно письменным пояснениям от ООО «Чистая Сысола» от 04.08.2020 № 47/20 (вх. № 3982 от 07.08.2020) инициатором заключения договора № 254/19-РО от 30.12.2019 является региональный оператор.

Условия электронных аукционов для ООО «Чистая Сысола» были нереальны, поскольку лот № 5 охватывал услуги по транспортированию ТКО в пяти муниципальных районах со своими необустроенными перегрузочными и контейнерными площадками, своей (в том числе транспортной) инфраструктурой с центром в городе Сыктывкаре (полигон м. Дырнос, куда должны были доставляться ТКО), и все это всего на один год, хотя деятельность по обращению с опасными отходами (к которым относятся ТКО) подлежит лицензированию и требует наличия специализированной техники, обученного персонала и мест парковок в разумном радиусе действия.

Требование об обеспечении заявки и исполнения договора являлось для ООО «Чистая Сысола» нереальным, так как цена договора, от которой рассчитывался размер обеспечения исполнения контракта, завышена, и как показали итоги работы за 2019 год и первую половину 2020 года со стороны регионального оператора эта деятельность значительно недофинансируется.

Все мероприятия по созданию нормально функционирующей структуры по

транспортированию ТКО по лоту № 5 требуют очень больших затрат организационного, временного и финансового характера. Реализация данных активов в случае проигрыша на аукционе в последующие год-два приведет к серьезным финансовым потерям для предприятия, так как активы имеют очень ограниченный сбыт, а, значит, расширение данного бизнеса несет очень серьезные риски.

Согласно письменным пояснениям ООО «Региональный оператор Севера» от 30.10.2020 (вх. № 5415 от 05.11.2020) транспортировка ТКО в МО МР «Сосногорск» осуществляется региональным оператором самостоятельно, поскольку дважды электронные аукционы признавались несостоявшимися ввиду отсутствия подачи заявок.

Ранее договор на транспортировку ТКО в МО МР «Сосногорск» был заключен с ООО «Сервисная компания».

Письмом от 23.10.200 № 123 ООО «Сервисная компания» (вх. № 5184 от 23.10.2020) указало, что между Обществом и ООО «Сервисная компания» договор на оказание услуг по транспортированию ТКО в МО МР «Сосногорск» на 2020 год не заключен. Причины незаключения - задолженность регионального оператора перед ООО «Сервисная компания» за фактически оказанные услуги на 31.12.2019 составляла более 17 млн. руб. При такой задолженности ООО «Сервисная компания» не смогло бы оказывать услуги Обществу и выполнять свои договорные обязательства перед другими заказчиками. ООО «Сервисная компания» фактически из собственных средств кредитовала деятельность Общества.

Предполагаемый к заключению договор на 2020 год носил явно дискриминационный характер к ООО «Сервисная компания», что, в основном, выражалось в непомерно высоких штрафных санкциях, имеющих безосновательное применение, а также порядок оплаты имел запредельные отсрочки платежей за оказанные услуги.

В соответствии с положениями статьи 59 Закона о контрактной системе заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, за исключением случаев закупок товаров, работ, услуг путем проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований настоящего Федерального закона.

Распоряжением Правительства РФ от 21.03.2016 № 471-р утвержден перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион).

Услуги по сбору, обработке и удалению отходов, услуги по утилизации отходов включены в указанный перечень (ОКВЭД 38).

Следовательно, заключение договоров на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО МР «Усть-Вымский», МО МР «Княжпогостский», МО МР «Удорский», МО ГО «Инта», МО МР «Печора», МО ГО «Усинск», МО МР «Сыктывдинский», МО МР «Ижемский», МО МР «Троицко-Печорский», МО МР «Усть-Цилемский», МО МР «Койгородский», МО МР «Корткеросский», МО МР «Прилузский», МО МР «Сысольский», МО МР «Усть-Куломский») должно было осуществляться только по результатам проведения электронного аукциона.

Кроме того, п. 13 Правил 1133 содержит указание, что организатор аукциона, в случае признания аукциона несостоявшимся, может самостоятельно обеспечить транспортирование твердых коммунальных отходов или проводит аукцион повторно.

Заключение региональным оператором договоров на оказание услуг по транспортированию ТКО у единственного поставщика не предусмотрено действующим законодательством.

В соответствии с положениями статьи 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Закупка у единственного поставщика в соответствии с действующим законодательством не отнесена к конкурентным способам определения поставщика.

В соответствии с частью 8 статьи 228 Гражданского кодекса Российской Федерации, условия договора, заключенного по результатам торгов в случаях, когда его заключение в соответствии с законом допускается только путем проведения торгов, могут быть изменены сторонами:

- 1) по основаниям, установленным законом;
- 2) в связи с изменением размера процентов за пользование займом при изменении ключевой ставки Банка России (соразмерно такому изменению), если на торгах заключался договор займа (кредита);
- 3) по иным основаниям, если изменение договора не повлияет на его условия, имевшие существенное значение для определения цены на торгах.

В случае, когда требуется проведение торгов, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, может влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы,

услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

В соответствии с пунктом 25 статьи 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком, в том числе в случае признания определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся в соответствии с частями 1 - 3.1 статьи 71 настоящего Федерального закона. При этом контракт заключается в соответствии с требованиями части 5 настоящей статьи.

В силу части 1 статьи 71 Закона о контрактной системе электронный аукцион признается не состоявшимся в случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подана только одна заявка или не подано ни одной заявки.

В соответствии с пунктом 5 статьи 93 Закона о контрактной системе заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случае признания определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся осуществляется в соответствии с пунктами 24 и 25 части 1 настоящей статьи:

1) на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки (если настоящим Федеральным законом предусмотрено извещение об осуществлении закупки), документацией о закупке (если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке);

2) по цене, не превышающей начальную (максимальную) цену контракта, а также цену контракта, предложенную участником закупки (если в соответствии с настоящим Федеральным законом заявка участника закупки содержит предложение о цене контракта и (или) предусмотрена подача участником закупки такого предложения), либо по цене за единицу товара, работы, услуги, рассчитанной в соответствии с частью 2.1 статьи 83.2 настоящего Федерального закона, и максимальному значению цены контракта (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона);

3) в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для заключения контракта с победителем соответствующего способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), с учетом положений части 9 настоящей статьи. При этом при заключении контракта в случае, предусмотренном частью 27 статьи 83.1 настоящего Федерального закона, использование единой информационной системы, размещение информации и документов в единой информационной системе, на электронной площадке не осуществляются;

4) по согласованию с контрольным органом в сфере закупок в случае признания несостоявшимся конкурса, аукциона или запроса предложений,

если начальная (максимальная) цена контракта превышает предельный размер (предельные размеры) начальной (максимальной) цены контракта, который устанавливается Правительством Российской Федерации.

Из указанных положений следует, что ООО «Региональный оператор Севера», проводя закупку с единственным поставщиком, должно было осуществить такую закупку по условиям и цене, предусмотренным аукционной документацией.

Как следует из материалов антимонопольного дела, при заключении договоров на оказание услуг по транспортированию ТКО с единственными поставщиками, ООО «Региональный оператор Севера» создало для них более выгодные условия в сравнении с условиями, предложенными в документациях об электронных аукционах.

Таким образом, рассматриваемые действия ООО «Региональный оператор Севера» создают преимущественный доступ на рассматриваемый товарный рынок для отдельных хозяйствующих субъектов.

Согласно письменным пояснениям ООО «Региональный оператор Севера» от 26.08.2020 № РО-14416/НС (вх. № 4289 от 31.08.2020) договоры на оказание услуг по транспортированию ТКО с хозяйствующими субъектами были заключены не на основании результата проведенных аукционов в электронной форме (повторных), ввиду того, что по окончании срока подачи заявок на участие в электронных аукционах (повторных) не поступило ни одной заявки от участников электронных аукционов, аукционная комиссия приняла решение признать электронные аукционы несостоявшимся в соответствии с ч. 16 ст. 66 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пп. «д» п. 5 Правил № 1133 при проведении электронного аукциона на организатора аукциона не распространяются положения Закона о контрактной системе, регламентирующие последствия признания аукциона в электронной форме не состоявшимся, предусмотренные частью 4 статьи 71 Закона о контрактной системе.

В связи с чем, пункт 5 части 2 статьи 83.1 Закона о закупках о праве осуществления закупки путем проведения запроса предложений в электронной форме (при этом объект закупки не может быть изменен) или новой закупки не распространяется на Организатора торгов по определению Исполнителя на оказание услуг по транспортированию ТКО.

Региональный оператор считает вышеперечисленные условия о праве осуществления закупки путем проведения запроса предложений в электронной форме, установленные пункт 5 части 2 статьи 83.1 Закона о закупках, не распространяющими свое действие на проведение электронного аукциона по транспортированию ТКО.

Согласно Соглашению об организации деятельности по обращению с

ТКО на территории Республики Коми от 22.06.2018 и требованиям Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" ООО «Региональный оператор Севера» является единственным региональным оператором по обращению с ТКО на территории Республики Коми и обязано обеспечить сбор и транспортирование ТКО. Последующее (в третий раз и далее) проведение аукциона или организация, согласование, проведение аукциона на иных условиях ставило бы под угрозу своевременное исполнение региональным оператором обязательств, принятых по Соглашению, заключенному с уполномоченным органом власти Республики Коми и исполнение обязанностей Регионального оператора перед потребителями услуг по обращению с ТКО.

Ввиду данных обстоятельств комиссией по закупкам было принято решение о заключении договоров на оказание услуг по транспортированию ТКО с единственным поставщиком с хозяйствующими субъектами по результатам проведенных переговоров и выполнения хозяйствующими субъектами аналогичного договора в период 2019 г.

Согласно ч. 4 ст. 71 Закона о контрактной системе в случае, если электронный аукцион признан не состоявшимся по основаниям, предусмотренным частью 16 статьи 66, частью 8 статьи 67 и частью 13 статьи 69 настоящего Федерального закона в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в таком аукционе не подано ни одной заявки на участие в нем или по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в таком аукционе аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в нем всех его участников, подавших заявки на участие в таком аукционе, а также по основаниям, предусмотренным частью 13 статьи 69 настоящего Федерального закона в связи с тем, что аукционной комиссией принято решение о несоответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, всех вторых частей заявок на участие в нем, или по основаниям, предусмотренным частью 15 статьи 83.2 настоящего Федерального закона, заказчик вносит изменения в план-график (при необходимости) и вправе осуществить закупку путем проведения запроса предложений в электронной форме в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 83.1 настоящего Федерального закона (при этом объект закупки не может быть изменен) или новую закупку в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Таким образом, данная норма предусматривает возможность проведения закупки способом запроса предложений в случае признания аукциона несостоявшимся. При этом норма не применяется при определении исполнителя на оказание услуг по транспортированию ТКО.

Однако Коми УФАС России данное не вменяется в вину ООО «Региональный оператор Севера». Из материалов настоящего дела следует, что региональный оператор заключил договоры с единственными поставщиками по транспортировке ТКО по преимущественным условиям по

сравнению с условиями аукционной документации. При этом законом не предусмотрена такая возможность. ООО «Региональный оператор Севера», обладая определенной рыночной властью в силу своего доминирующего положения на товарном рынке оказания услуги по обращению с ТКО, обязано обеспечить равный доступ всех потенциальных участников на рынок по транспортировке ТКО на территории региона, в целях создания конкуренции на данном рынке.

Общество также указывает, что Коми УФАС в Определении о назначении дела № 011/01/10-533/2020 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 29.07.2020 г. №02-01/6259 указало следующее: «В свою очередь в договорах, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, обеспечение исполнения договоров предусмотрено не было. Заявки на участие в таких закупках не подавались и требование об их денежном обеспечении также отсутствовало. Договоры с хозяйствующими субъектами, заключенные по результатам закупки у единственного поставщика, различны: условия договоров, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, являются более доступными с экономической точки зрения».

Региональный оператор обращает внимание, что требования об обеспечении исполнения договоров по транспортированию ТКО в виде банковской гарантии, внесения средств на депозит и т.п. не было установлено при заключении договоров ввиду отсутствия конкурентной среды на рынке предоставления услуг по транспортированию ТКО в отдельно взятом муниципальном образовании. Проведение переговоров с лицом, которое фактически является монополистом на рынке этих услуг на территории одного района, носит непростой и длительный характер.

Однако утверждение об отсутствии обеспечения исполнения обязательств по заключенным договорам неверно. Условиями заключенных договоров по транспортированию ТКО предусматривается выплата неустойки в существенном размере за каждый факт неисполнения обязательства по вывозу ТКО с одного объекта (п.7.4, договоров на транспортирование).

Данный довод не может быть принят Комиссией во внимание, поскольку в соответствии со ст. 330 Гражданского кодекса РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Таким образом, взыскание неустойки по договору возможно только в случае его заключения сторонами, тогда как требование об обеспечении заявки, требование об обеспечении исполнения договора устанавливается

заказчиком до заключения договора и является основанием для допуска к участию в закупках на право его заключения.

Рассматривая совокупность факторов (различные формы и размер обеспечения исполнения обязательств по договору, деление лота на несколько территорий, увеличение цены договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов), Комиссия приходит к выводу, что при формировании закупок с единственными поставщиками ООО «Региональный оператор Севера» создало более выгодные условия, в сравнении с условиями, предложенными в документациях об электронных аукционах.

Изменение условий первоначальных аукционов могло повлиять на количество участников. Так, если бы в аукционных документациях были закреплены более низкие требования к организациям, осуществляющим деятельность по транспортированию твердых коммунальных отходов, количество потенциальных участников могло быть больше. Однако более выгодные условия были предложены только единственным поставщикам.

Согласно разъяснениям ФАС России от 08.07.2020 № ИА/57450/20 Правилами № 1133 не определены конкретные критерии, а также требования к порядку и правилам формирования лотов. При этом при формировании лотов должны быть учтены логистические факторы, экономические и технические особенности деятельности лиц, осуществляющих транспортирование ТКО. Включение в один лот нескольких удаленных друг от друга муниципальных образований может указывать на ограничение конкуренции.

В рассматриваемом случае из имеющихся материалов антимонопольного дела следует, что аукционная документация была сформирована ООО «Региональный оператор Севера» таким образом, что потенциальным участникам невыгодно входить на рынок, поскольку установлены высокий размер обеспечения участия в торгах и чрезмерно разрозненные территории в одном лоте, что указывает на препятствие ООО «Региональный оператор Севера» доступу хозяйствующих субъектов на рынок услуг по транспортированию ТКО в Республике Коми.

Согласно абзацу 2 части 1 статьи 10 ГК РФ не допускается использование гражданских прав в целях злоупотребления доминирующим положением на рынке.

В Постановлении Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 N 30 указано, что исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Согласно Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства» исходя из системного толкования положений статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением, необходимо доказать, что хозяйствующий субъект умышленно злоупотребил своими правами, чем причинил вред другим лицам. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Комиссия Коми УФАС России по рассмотрению дела № 011/01/10-436/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия ООО «Региональный оператор Севера» по пункту 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Председатель Комиссии

_____ <...>

Члены Комиссии

_____ <...>

_____ <...>