

РЕШЕНИЕ по делу № Р-190-08  
в отношении <...> <...>

05 ноября 2008 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

<...> – и.о. заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан <...>;

<...> – главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

рассмотрев возбужденное по собственной инициативе Башкортостанского УФАС России дело № Р-180-08 по признакам нарушения требований части 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе" и рекламу "Heineken", расположенную на зонтах летнего кафе эспрессо бара-магазина "Милли" <...>, <...>,  
в присутствии индивидуального предпринимателя <...>,  
УСТАНОВИЛА:

УСТАНОВИЛА:

Согласно части 4 статьи 2 Федерального закона "О рекламе" специальные требования и ограничения, установленные настоящим законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов.

Реклама "Heineken", размещенная на зонтах летнего кафе эспрессо бара-магазина "Милли" <...> по ул. <...>, рекламодателем которой является <...> расположена на расстоянии ближе чем сто метров от государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования "Уфимский авиационный техникум" имеет признаки нарушения пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, не должна размещаться в детских, образовательных, медицинских, санаторно-курортных, оздоровительных, военных организациях, театрах, цирках, музеях, домах и дворцах культуры, концертных и выставочных залах, библиотеках, лекториях, планетариях и на расстоянии ближе чем сто метров от занимаемых ими зданий, строений, сооружений.

В данном случае реклама размещена на расстоянии ближе чем 100 метров от государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования "Уфимский авиационный техникум".

В соответствии с ч.7 ст.38 Федерального закона "О рекламе" ответственность по нарушению п.6 ч.2 ст.22 названного Закона возложена на рекламодателя. <...>

Нарушения требований пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона "О рекламе" <...> устранены <...>.

Принято во внимание, что имеет место добровольное устранение правонарушения.

Руководствуясь статьей 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона "О рекламе" и в соответствии с п.п. 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия  
РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу "Heineken", размещенную на зонтах летнего кафе эспрессо бара-магазина "Милли" <...> по ул. <...>, рекламодателем которой является <...>, поскольку она размещалась с нарушением требований пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона "О рекламе".

2. Признать <...>, нарушившим требования пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона "О рекламе", выразившееся в размещении <...> рекламы "Heineken", на зонтах летнего кафе эспрессо бара-магазина "Милли" <...>.

3. В соответствии с п. 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с добровольным устранением совершенного нарушения, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для принятия административных мер в отношении должностного лица – <...>, предусмотренных статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 05.11.2008г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.