ООО «Солярис»

ул. Ботаническая, 28,
г. Минусинск, 662600

ООО «Служба Заказчика»

ул. Тимирязева, 19, пом. 200
г. Минусинск, 662603

МУП г. Минусинска
«Горводоканал»

ул. Делегатская, 20,
г. Минусинск, 662603

РЕШЕНИЕ

№066-10-11 от 15 июля 2011 года г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии 11 июля 2011 года. В полном объеме решение изготовлено 15 июля 2011 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Лужбин Е.Л., и.о. руководителя управления, члены комиссии – Баранова А.В., начальник правового отдела, Елькин П.Д., специалист-эксперт правового отдела, рассмотрев дело
№066-10-11, возбужденное в отношении Муниципального унитарного предприятия города Минусинска «Горводоканал» (662603, Красноярский край, г. Минусинск, ул. Делегатская, 20) (далее - МУП г. Минусинска «Горводоканал», ответчик) по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»)

при участии в заседании Комиссии:

от ответчика: <…>;

от ООО «Солярис» <…>

Представитель ООО «Служба Заказчика» на заседание комиссии не явился.

Данное лицо надлежащим образом уведомлено о месте и времени рассмотрения дела, ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

16.11.2010 в адрес Красноярского УФАС России поступило заявление ООО «Солярис» (вх. №16392 от 16.11.2010) на действия МУП г. Минусинска «Горводоканал», выразившиеся в неправомерном, по мнению заявителя, отказе от заключения договора на отпуск (получение) и прием (сброс) сточных вод.

В нарушение пункта 3.11 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации (зарегистрировано в Минюсте РФ 31 января 2008 г. № 11067) к заявлению в антимонопольный орган ООО «Солярис» не были приложены документы, свидетельствующие о фактах нарушения антимонопольного законодательства, в связи с чем, 23.11.2010 Красноярским УФАС России ООО «Солярис» был дан соответствующий ответ с предложением представить все необходимые документы.

06.12.2010 ООО «Солярис» представило в адрес управления все необходимые документы для рассмотрения заявления по существу (вх. № 17605 от 06.12.2010).

Приказом управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю №106 от 02.03.2011 в отношении МУП г. Минусинска «Горводоканал» возбуждено дело №066-10-11 по признакам нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в неправомерном, по мнению ООО «Солярис», отказе от заключения договора на отпуск (получение) и прием (сброс) сточных вод.

Определением о назначении дела от 02.03.2011 рассмотрение назначено на 10:30 07.04.2011; у лиц, участвующих в деле, запрошена информация.

Определением от 07.04.2011 рассмотрение дела №066-10-11 отложено в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств. Рассмотрение дела назначено на 10:30 15.06.2011.

15.06.2011 на заседании Комиссии по рассмотрению дела №066-10-11 ООО «Служба заказчика» заявило ходатайство о приостановлении производства по делу №066-10-11 до вступления в законную силу решения Минусинского городского суда по исковым требованиям Минусинского межрайонного прокурора о признании незаконными действий руководителя ООО «Служба заказчика» по осуществлению функций управления вышеназванными домами и понуждению к совершению действий.

Определением от 15.06.2011 Комиссия определила: в удовлетворении заявленного ходатайства ООО «Служба заказчика» отказать, поскольку в материалах дела имеется решение Минусинского городского суда по аналогичному вопросу, рассмотренному по заявлению ООО «Служба заказчика»; рассмотрение дела №066-10-11 отложено в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств. Рассмотрение дела назначено на 10:30 11.07.2011.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено:

МУП г. Минусинска «Горводоканал» зарегистрировано в качестве юридического

лица 01.04.2010 ОГРН 1102455000317, ИНН/КПП 2455029945/245501001.

ООО «Солярис» зарегистрировано в качестве юридического лица 29.10.2009 ОГРН 1092455001143, ИНН/КПП 2455029399/245501001.

ООО «Служба Заказчика» зарегистрировано в качестве юридического лица 03.08.2006 ОГРН 1062455016690, ИНН/КПП 2455025316/245501001.

До конца 2009 года управление многоквартирными домами по адресам: г. Минусинск, ул. Кретова,7; ул. Абаканская, 54; ул. Ботаническая, 28; ул. Крупская, 93; ул. Народная, 23; ул. Комарова, 9 (далее – спорные дома) осуществляло ООО «Служба заказчика» на основании соответствующих решений общего собрания собственников, оформленных протоколами от 20.12.2006, от 10.10.2006, от 01.12.2006, от 30.06.2007, от 01.12.2006, от 09.10.2006 (Решение Арбитражного суда Красноярского края от 15.10.2010 по делу №А33-7679/2010).

Между МУП г. Минусинска «Горводоканал» и ООО «Служба заказчика» заключен договор №2037 от 01.05.2010 на отпуск (получение) питьевой воды и (или) прием (сбор) сточных вод. Согласно указанному договору МУП г. Минусинска «Горводоканал» оказывает услуги по отпуску (получению) питьевой воды и (или) приему (сбору) сточных вод, в том числе в отношении спорных многоквартирных домов (преамбула договора №2037 от 01.05.2010; протокол разногласий от 15.05.2010 к договору№2037 от 01.05.2010).

Собственниками помещений в многоквартирных домах, расположенных по адресам: г. Минусинск, ул. Кретова,7; ул. Абаканская, 54; ул. Ботаническая, 28; ул. Крупская, 93; ул. Народная, 23; ул. Комарова, 9, были проведены внеочередные общие собрания, по результатам которых в форме заочного голосования приняты решения о выходе из управления управляющей организации ООО «Служба заказчика», о выборе способа управления многоквартирным домом – управление управляющей организацией, о выборе управляющей организации ООО «Солярис». Результаты заочных голосований оформлены протоколами внеочередных общих собраний собственников помещений (протоколы: по ул. Кретова, 7 от 21.11.09; по ул. Абаканская, 54, ул. Ботаническая, 28, ул. Крупская, 93 от 27.11.2009; по ул. Народная 23 от 01.12.2009; по ул. Комарова, 9 от 17.12.2009).

03.06.2010 МУП г. Минусинска «Горводоканал» письмом (исх.№108 от 03.06.2010) в адрес ООО «Служба заказчика», предложило последнему внести соответствующие изменения в договор №2037 от 01.05.2010, в связи с принятием жильцами спорных домов решения о смене управляющей компании.

В ответ на указанное предложение ООО «Служба заказчика» отказалось внести изменения в договор и уведомило, что вопросы, связанные с компетенцией управления указанными домами рассматриваются в судебных инстанциях и до их разрешения договор №2037 действует в неизменной редакции (письменные пояснения МУП г. Минусинска «Горводоканал» (исх.№13 от 14.01.2011).

03.08.2010 ООО «Солярис» обратилось в МУП г. Минусинска «Горводоканал» письмом (исх.№117 от 03.08.2010) с просьбой заключить договор на отпуск (получение) и прием (сброс) сточных вод в отношении домов по адресам: г. Минусинск, ул. Абаканская, 54; ул. Ботаническая, 28; ул. Кретова, 7; ул. Крупской, 93, Народная, 23, Комарова, 9.

01.11.2010 ООО «Солярис» обратилось в МУП г. Минусинска «Горводоканал» письмом (исх.№133 от 01.11.2010) с повторной просьбой заключить договор на отпуск (получение) и прием (сброс) сточных вод в отношении ранее названных объектов, приложив проект договора на отпуск (получение) и прием (сброс) сточных вод.

Письмом (исх. №642 от 19.11.2010 на исх. ООО «Солярис» №133 от 01.11.2010) МУП г. Минусинска «Горводоканал» пояснило ООО «Солярис», что какие-либо основания для заключения с ООО «Солярис» договора на водоснабжение/водоотведение по вышеназванным объектам отсутствуют; предложило ООО «Солярис» для заключения договора на отпуск (получение) и прием (сброс) сточных вод в отношении указанных в заявке многоквартирных домов представить ряд документов, в том числе, документы, подтверждающие расторжение договора управления собственниками помещений в указанных в заявке многоквартирных домах с ООО «Служба заказчика».

01.07.2011 между МУП г. Минусинска «Горводоканал» и ООО «Солярис» заключено дополнительное соглашение №1 к договору на отпуск (получение) и прием (сброс) сточных вод №2056 от 01.01.2011.

Исследовав представленные доказательства, заслушав и оценив доводы лиц участвующих в деле, Комиссия по рассмотрению дела №066-10-11 пришла к следующим выводам.

Согласно части 2 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом:

1) непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме;

2) управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;

3) управление управляющей организацией.

Согласно части 1 статьи 161 ЖК РФ, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

В соответствии с пунктом 3 Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 N307 (далее – Правила №307), "коммунальные услуги" - деятельность исполнителя коммунальных услуг по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению, водоотведению, электроснабжению, газоснабжению и отоплению, обеспечивающая комфортные условия проживания граждан в жилых помещениях;

"исполнитель" - юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, предоставляющие коммунальные услуги, производящие или приобретающие коммунальные ресурсы и отвечающие за обслуживание внутридомовых инженерных систем, с

использованием которых потребителю предоставляются коммунальные услуги. Исполнителем могут быть управляющая организация, товарищество собственников жилья, жилищно-строительный, жилищный или иной специализированный потребительский кооператив, а при непосредственном управлении многоквартирным домом собственниками помещений - иная организация, производящая или приобретающая коммунальные ресурсы;

"потребитель" - гражданин, использующий коммунальные услуги для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

В соответствии с абзацем а) подпункта 3 пункта 50 Методических указаний по расчету тарифов и надбавок в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденных Приказом Минрегиона РФ от 15.02.2011 №47 (далее – методические указания), в многоквартирных домах потребителями товаров (услуг) организаций коммунального комплекса в сфере водоснабжения являются - товарищества собственников жилья, жилищные кооперативы, жилищно-строительные кооперативы и иные специализированные потребительские кооперативы, управляющие организации, которые приобретают указанные выше товары (услуги) для предоставления коммунальных услуг лицам, пользующимся помещениями в данном многоквартирном доме, или непосредственно собственники помещений в многоквартирном доме в случае непосредственного управления многоквартирным домом

В соответствии с абзацем а) подпункта 2 пункта 55 методических указаний, в многоквартирных домах потребителями товаров (услуг) организаций коммунального комплекса в сфере водоотведения являются - товарищества собственников жилья, жилищные кооперативы, жилищно-строительные кооперативы и иные специализированные потребительские кооперативы, управляющие организации, которые приобретают указанные выше товары (услуги) для предоставления коммунальных услуг лицам, пользующимся помещениями в данном многоквартирном доме, или непосредственно собственники помещений в многоквартирном доме в случае непосредственного управления многоквартирным домом.

Пунктом 49 Правил №307 закреплены обязанности исполнителя коммунальных услуг, в том числе по заключению договоров с ресурсоснабжающими организациями, необходимых для предоставления коммунальных услуг

Из системного толкования приведенных выше норм вытекает, что собственники помещений в многоквартирных домах, выбрав способ управления домом – в данном случае управление управляющей организацией, передают последней весь комплекс полномочий по управлению домом, в том числе полномочие по заключению договоров с ресурсоснабжающими организациями.

Согласно части 7 статьи 162 ЖК, если иное не установлено договором управления многоквартирным домом, управляющая организация обязана приступить к выполнению такого договора не позднее чем через тридцать дней со дня его подписания.

Следовательно, управляющая компания обязана приступить к выполнению своих обязанностей не позднее чем через тридцать дней со дня подписания договора

управления. Указанный срок необходим управляющей организации для заключения соответствующих договоров с ресурсоснабжающими организациями, организацией осуществляющей сбор и вывоз ТБО, иными организациями-подрядчиками осуществляющими услуги по содержанию общего имущества, жильцами, а также для выполнения иных мероприятий необходимых для начала управления жилым домом (получение технической документации, сведений о проживающих лицах и т.д.)

В соответствии со статьей 426 Гражданского кодекса Российской Федерации, публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.). Отказ коммерческой организации от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается.

Таким образом, приобретение исполнителем у ресурсоснабжающей организации коммунальных ресурсов с целью обеспечения потребителя коммунальными услугами осуществляются на основании публичного договора энергоснабжения (ресурсоснабжения), а следовательно отказ от заключения такого договора со стороны ресурсоснабжающей организации не допустим.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Руководствуясь положениями административного регламента федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС от 17.01.2007 №5, на основании аналитического отчета определения положения МУП г. Минусинска «Горводоканал» на рынке услуг по водоснабжению на территории г. Минусинска от 26.05.2011 и аналитического отчета определения положения МУП г. Минусинска «Горводоканал» на рынке услуг по водоотведению на территории г. Минусинска от 24.05.2011 Комиссия по рассмотрению дела №066-10-11 установила, что МУП г. Минусинска «Горводоканал» занимает доминирующее положение на рынке услуг по

водоснабжению и на рынке услуг по водоотведению в географических границах административно-территориальные границы муниципального образования г. Минусинск.

Действия МУП г. Минусинска «Горводоканал», выразившимися в неправомерном отказе ООО «Солярис» в заключении договора на отпуск (получение) и прием (сброс) сточных вод (письмо исх. №642 от 19.11.2010) ущемляют интересы последнего, поскольку ООО «Солярис», являясь исполнителем коммунальной услуги, не может исполнять свою обязанность по предоставлению услуги водоснабжения/водоотведения собственникам помещений спорных многоквартирных домов.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьями 48, 49 Закона «О защите конкуренции» Комиссия по рассмотрению дела №066-10-11 о нарушении антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

1. Признать действия МУП г. Минусинска «Горводоканал», выразившиеся в неправомерном отказе от заключения договора на отпуск (получение) и прием (сброс) сточных вод с ООО «Солярис» в отношении многоквартирных домов по адресам: г. Минусинск, ул. Кретова,7; ул. Абаканская, 54; ул. Ботаническая, 28; ул. Крупская, 93; ул. Народная, 23; ул. Комарова, нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. В связи с заключением 01.07.2011 между МУП г. Минусинска «Горводоканал» и ООО «Солярис» дополнительного соглашения №1 к договору на отпуск (получение) и прием (сброс) сточных вод №2056 от 01.01.2011 о включении многоквартирных домов по адресам: г. Минусинск, ул. Кретова,7; ул. Абаканская, 54; ул. Ботаническая, 28; ул. Крупская, 93; ул. Народная, 23; ул. Комарова, 9 в перечень объектов по договору на отпуск (получение) и прием (сброс) сточных вод №2056 от 01.01.2011, производство по делу №066-10-11 в отношении МУП г. Минусинска «Горводоканал» прекратить в связи с добровольным устранением ответчиком нарушения антимонопольного законодательства и его последствий.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

Е.Л. Лужбин

Председатель Комиссии

А.В. Баранова

Члены Комиссии

- 406.doc