

<...>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 135**  
**о наложении административного штрафа**  
**по делу об административном правонарушении № 278-15-АП**

04 августа 2015 года

г. Белгород

Время рассмотрения: 14 часов 30 минут.

Место рассмотрения: Белгородское УФАС России, г. Белгород, ул. Преображенская, 82

<...>., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 278-15-АП, протокол № 106 от 21.07.2015 об административном правонарушении, составленный в отношении должностного лица Государственного унитарного предприятия Белгородской области «Белгородский водоканал» (далее – ГУП «Белводоканал») <...>).

**У С Т А Н О В И Л:**

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области по рассмотрению дела № 075-14-А3 о нарушении антимонопольного

законодательства от 19.11.2014 установлен факт нарушения Государственным унитарным предприятием Белгородской области «Белгородский водоканал» (далее – ГУП «Белводоканал») требований части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»).

Как следует из решения Комиссии антимонопольного органа от 19.11.2014 года, ГУП «Белводоканал» злоупотребило своим доминирующим положением на рынке предоставления услуг водоснабжения в географических границах города Белгорода в части нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка расчета объемов поставленного ресурса для ООО «Дженсер-Белгород», а именно на систему полива (поливной водовод), расположенную по адресу: п. Северный - Первый, проспект Б. Хмельницкого, 184.

Таким образом, время и место совершения административного правонарушения ГУП «Белводоканал» получило свое отражение в полном тексте Решения Комиссии антимонопольного органа от 19.11.2014 года. В частности, злоупотребление доминирующим положением было совершено предприятием на товарном рынке предоставления услуг водоснабжения в географических границах города Белгорода в временной промежуток 2013 года.

В силу статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ «О естественных монополиях» водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры отнесено к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.31.1](#) КоАП РФ, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, образует состав административного правонарушения ответственность, за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех

товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Как указано в части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных [статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33](#) настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Примечание. Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций.

В соответствии с запросом информации от 25.06.2015 № 2420/3 ГУП «Белводоканал» было предложено представить информацию относительно лица, чьи действия привели к описанному в Решении от 19.11.2014 года по делу 075-14-А3 нарушению части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

В соответствии с полученным ответом № 38 от 03.07.2015 таким лицом является инженер 1 категории отдела по работе с клиентами и развитию рынка ГУП «Белводоканал» <...>.

Установлено, что <...>. в соответствии с приказом (распоряжением) о приеме на работу № 938 к от 14.12.2010 принят на работу в МУП «Городское водопроводно-канализационное хозяйство» в должности контролер водопроводного хозяйства 3 разряда отдела по работе с клиентами в городе Белгороде. В соответствии с приказом (распоряжением) о переводе работника на другую работу № 6652К от 20.09.2011 <...>. переведен на другую работу в должность инженера 1 категории

отдела по реализации услуг прочим потребителям управления по работе с клиентами развитию рынка услуг. На момент совершения административного правонарушения занимал вышеописанную должность и в ГУП «Белводоканал» осуществлял административно-хозяйственные функции.

В связи с вышеуказанным <...>. является надлежащим субъектом, в чьих действиях усматривается событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Дело об административном правонарушении рассмотрено на основании части 2 статьи 25.1 КоАП РФ в отсутствие <...> который уведомлен о месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

При вынесении решения о назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, степень вины лица в совершении правонарушения.

Вина <...> в совершении административного правонарушения доказана. Наличие события и состава административного правонарушения материалами дела подтверждается.

В действиях <...> выявлены следующие обстоятельства, смягчающие административную ответственность:

- раскаяние лица, совершившего административное правонарушение;
- в ходе административного производства по делу, <...> было оказано своевременное содействие антимонопольному органу в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу № 278-15-АП.

В действиях <...> обстоятельств, отягчающих административную ответственность не выявлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не выявлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 2.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, частью 2 статьи 14.31, статьями 23.48, 29.6, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо Государственного унитарного предприятия Белгородской области «Белгородский водоканал» <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии со статьями 30.1 – 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1, 25.3 – 25.5 КоАП РФ, соответственно:

- В Федеральную антимонопольную службу, находящуюся по адресу: ул. Садовая Кудринская, г. Москва, 123995.
- В Октябрьский районный суд города Белгорода, находящийся по адресу:

ул. Сумская, д.76а, г. Белгород, 308015.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. По истечении этого срока не обжалованное и не опротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Заместитель руководителя Управления

Федеральной антимонопольной службы

по Белгородской области

<...>

Копию настоящего постановления получил лично \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

**Реквизиты для уплаты штрафа:**

КБК 16111602010016000140

ИНН 3123084662

КПП 312301001

Получатель: УФК по Белгородской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области)

ОКТМО 14701000

Банк получателя: Отделение Белгород г. Белгород

БИК 041403001

Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти.

Основание – Постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области о наложении штрафа от 04 августа 2015 года № 135.

В соответствии с частью 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.