

Комиссия Тверского УФАС России признала необоснованной жалобу ООО «РостТендер» на отклонение котировочной заявки Общества при проведении запроса котировок на поставку антивирусного программного обеспечения для нужд Администрации г. Твери, поскольку предлагаемый к поставке товар не соответствует установленным в извещении о проведении запроса котировок требованиям

Жалоба рассмотрена:
26 июля 2010 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Демина И.С. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления,

Петрова Е.И. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- администрации города Твери: <...> ,

- Управления муниципального заказа администрации города Твери: <...> ,

в отсутствие надлежаще извещенных о времени и месте рассмотрения жалобы представителей ООО «РостТендер»,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «РостТендер» и проведя внеплановую проверку на основании части 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

установила:

В Тверское УФАС России 19.07.2010 поступила жалоба ООО «РостТендер» (далее - Заявитель) на действия администрации города Твери (далее – заказчик) и котировочной комиссии при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта по поставке антивирусного программного средства Kaspersky Open Space Security для нужд Администрации г. Твери (далее – запрос котировок).

По мнению Заявителя, в нарушение части 2 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее –

Закон) извещение о проведении запроса котировок не содержит указания на возможность поставки эквивалента антивирусного программного средства Kaspersky Open Space Security.

С учетом этого Заявитель считает необоснованным решение котировочной комиссии об отклонении его котировочной заявки, которая содержала предложение о поставке антивирусного программного средства Dr.Web, являющегося эквивалентом антивирусному программному средству Kaspersky Open Space Security.

26.07.2010 от Заявителя поступило ходатайство о рассмотрении его жалобы в отсутствие представителей.

Администрация города Твери возражает по существу жалобы, и поясняет следующее. С 2007 года в администрации города Твери (далее – Заказчик) для защиты программного обеспечения от вирусов используется антивирусное программное средство Kaspersky Business Space Security, входящее в группу антивирусных программ Kaspersky Open Space Security. Ежегодно осуществляется продление годовых лицензий на использование Kaspersky Business Space Security. При проведении данного запроса котировок предметом являлось продление годовой лицензии на использование уже установленного и находящегося в эксплуатации антивирусного программного средства Kaspersky Business Space Security, поэтому в извещении о проведении запроса котировок при указании товарного знака Kaspersky Open Space Security не указано слов «или эквивалент», что соответствует требованиям части 2 статьи 45 Закона.

Управление муниципального заказа администрации города Твери считает действия Заказчика и котировочной комиссии правомерными. Котировочная заявка Заявителя отклонена, поскольку предложенный к поставке Заявителем товар – комплект Dr.Web ES, не соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт с ООО «ВСС-Трейд» не заключен.

На заседание Комиссии Тверского УФАС России были представлены следующие документы: решение Управления муниципального заказа администрации города Твери от 29.06.2010 № 616 «О проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта по поставке антивирусного программного средства Kaspersky Open Space Security для нужд Администрации г. Твери; извещение № 616 от 01.07.2010 о проведении запроса котировок с приложением формы котировочной заявки и проекта муниципального контракта; журнал котировочных заявок; котировочные заявки ООО «ВСС-Трейд», ООО «БалансСервис», ООО «Олоф», ООО «Цифроном Холдинг», ООО «Триолит», ООО «БСФ», ООО «Лайфком» и Заявителя; протокол № 616 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 14.07.2010.

Рассмотрев представленные документы и сведения, заслушав мнения и доводы сторон, Комиссией Тверского УФАС России установлено следующее:

01.07.2010 Управлением муниципального заказа администрации города Твери на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.tver.ru размещено извещение № 616 о проведении запроса котировок (далее – извещение № 616), согласно которому предметом муниципального контракта является поставка антивирусного программного средства Kaspersky Open Space Security для нужд Администрации г. Твери при начальной (максимальной) цене контракта 388 696 рублей.

В пункте 5 извещения № 616 в таблице № 1 установлены следующие требования к товару:

№ п/п Наименование, характеристика товара* Количество лицензий

1 Поставка на 12 месяцев использования антивирусного программного средства Kaspersky Open Space Security, в составе: продление лицензии Kaspersky Business Space Security на 216 рабочих станций Windows+Linux и 11 файл-серверов Windows, Linux, FreeBSD и OpenBSD и расширение количества подключаемых рабочих станций Windows+Linux еще на 504 ед. и файл-серверов Windows, Linux, FreeBSD и OpenBSD на 39 ед. (продление с расширением) 770

* Наименование товара указано с учетом обеспечения совместимости с имеющимися у Заказчика техническими и программными средствами.

Согласно части 2 статьи 45 Закона извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

В соответствии с извещением № 616 предметом запроса котировок является продление уже имеющейся у Заказчика лицензии Kaspersky Business Space Security на 216 рабочих станций сроком на 12 месяцев.

Из пояснений заказчика, а также условий, предусмотренных извещением № 616, следует, что обслуживание рабочих станций и серверов администрации города Твери обеспечивается антивирусным программным средством Kaspersky Business Space Security.

С учетом изложенного, Комиссия Тверского УФАС России считает необоснованным довод заявителя и не усматривает в действиях заказчика нарушений части 2 статьи 45 Закона.

Частями 1 и 3 статьи 47 Закона установлено, что котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки. Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно протоколу № 616 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 14.07.2010 для участия в запросе котировок поданы 8 котировочных заявок от участников размещения заказа - ООО «ВСС-Трейд», ООО «БалансСервис», ООО «Олоф», ООО «Цифроном Холдинг», ООО «Триолит», ООО «БСФ», ООО «Лайфком» и Заявителя. По результатам рассмотрения поступивших заявок котировочной комиссией принято решение об отклонении котировочной заявки Заявителя в связи с тем, что предлагаемый к поставке товар, не соответствует требованиям, установленным извещением № 616.

Учитывая, что в котировочной заявке Заявителя предложен к поставке комплект Dr.Web ES, котировочная комиссия правомерно отклонила котировочную заявку Заявителя как не соответствующую требованиям, установленным извещением № 616.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

решила:

Признать жалобу ООО «РостТендер» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии Л.В. Посохова

В.М. Фомин

Е.И. Петрова