

РЕШЕНИЕ  
по жалобе ООО «СтройПерспектива»  
(вх.№ 15228-11/ф от 24.10.2011 г.)  
о нарушении законодательства о размещении заказов

31 октября 2011 г. г. Пермь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «СтройПерспектива» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии администрации Октябрьского муниципального района Пермского края (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение полного комплекса работ по строительству и вводу в эксплуатацию объекта: «Детский сад на 160 мест в микрорайоне Чкалова, 5 п. Октябрьский Октябрьского района Пермского края» (извещение № 0156300036011000188)

УСТАНОВИЛА:

28.09. 2011 г. администрацией Октябрьского муниципального района Пермского края (далее – Уполномоченный орган) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение полного комплекса работ по строительству и вводу в эксплуатацию объекта: «Детский сад на 160 мест в микрорайоне Чкалова, 5 п. Октябрьский Октябрьского района Пермского края».

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) нарушены следующими действиями Аукционной комиссии.

Представитель Заявителя указал, что аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске ООО «СтройПерспектива» к участию в открытом аукционе в электронной форме в связи с не предоставлением конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе по ряду позиций: 2 – «Щебень для строительных работ ГОСТ 8267-93» - несоответствие гранитных фракций, 60 – «Эмаль» отсутствие указания конкретного показателя «условная вязкость», 67 – «Штукатурка» отсутствие конкретных показателей толщины слоя. Заявитель считает, что Аукционная комиссия приняла решение неправомечно, поскольку в заявке ООО «СтройПерспектива» указаны конкретные показатели в соответствии с документацией. Кроме того, Заказчиком некорректно сформулированы требования к указаниям некоторых конкретных показателей, например, по позиции 67 – «Штукатурка» требовалось указание толщины слоя, что является требованием не к товару, а к выполняемой работе, поскольку толщина слоя определяется при выполнении работ.

Представитель Аукционной комиссии пояснил, что заявке ООО «Стройперспектива» присвоен номер <...> . С доводами Заявителя Аукционная комиссия не согласна, т.к. в заявке ООО «СтройПерспектива» не содержалось указания на марку и характеристику предлагаемой краски. Также при рассмотрении заявок Аукционная комиссия руководствовалась ГОСТ. Предлагаемый товар для выполнения работ Заявителем, не соответствует требованиям ГОСТ, поскольку в некоторых случаях должен указываться конкретный показатель, а не диапазон (например, щебень гранитных фракций).

На основании представленных документов, Комиссия установила следующее.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 21.10.2011 г. заявка на участие не соответствует требованиям документации (п.1, 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, пп. 1, 2.1 п.3 раздела 11 документации). В соответствии с п. 1, 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В подпунктах 1, 2.1 п.3 раздела 11 документации указано, участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч.4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов или предоставления недостоверных сведений. При этом указано, что недостоверными являются противоречивые сведения, вызывающие сомнения в своей достоверности, указанные в заявке участника размещения заказа, которые не могут использоваться без дополнительной проверки. Также заявка подлежит отклонению в случае несоответствия показателей, характеризующих товары, показателям, установленным в главе V «Техническое задание (Спецификация).

В соответствии с указанным протоколом предлагаемые Заявителем товары не соответствуют требованиям документации по некоторым позициям.

1. 60 – «Эмаль» - условная вязкость по вискозиметру проставлена не диапазоном, как предусмотрено ГОСТом 6465076 (норма 60-100). Заявителем указан конкретный показатель условной вязкости краски – 100, т.е. в пределах диапазона 60-100 (позиция 60 – эмаль). Согласно ГОСТу 6465076 условная вязкость составляет 60-100. В позиции 68 Ведомости содержится требование к условной вязкости краски масляной для металлических поверхностей по вискозиметру ВЗ-246 «не менее 65-140», Заявитель предложил масляную краску с условной вязкостью 100. Условная вязкость акриловой водно-дисперсионной грунтовки, согласно Ведомости строительных конструкций (далее – Ведомость), должна быть представлена «не менее 40-42», в заявке ООО «СтройПерспектива» предлагается грунтовка с показателем 41.

Заказчиком не представлено каких-либо доказательств того, что материалы, установленные в задании заказчика, не могут иметь конкретных показателей, а должны быть представлены исключительно в диапазоне. Например, ТУ 2312-001-49248846-2000 к эмали термостойкой установлено, что условная вязкость по вискозиметру ВЗ-246 может быть не менее 25. Данный факт, позволяет сделать вывод, что условная вязкость может быть представлена не только в диапазоне. Более того, аукционная комиссия рассматривает заявки участников размещения заказа на соответствие их требованиям документации об аукционе. Поскольку требованиями документации установлено, что все показатели должны быть конкретными и не указано, что конкретные показатели определенных материалов представляются в диапазоне, аукционная комиссия не могла при рассмотрении заявок отклонять заявки участников размещения заказа в связи с непредставлением конкретных показателей.

Участником представлены конкретные показатели в соответствии с требованиями документации.

2. В Ведомости указано, что для выполнения работ также необходимо использовать штукатурку (позиция 67). Толщина одного слоя штукатурки согласно ведомости материалов должна быть не менее 5 и не более 50 мм, а в заявке указано «5 мм, 50 мм». Штукатурка является материалом, с помощью которого выполняются работы.

Толщину данного материала заранее установить нельзя, т.к. толщина слоя определяется в ходе проведения работ.

3. Позиции 3 и 4 - крупность заполнителя бетонных смесей и бетона согласно ГОСТам 7473-94, 26633-91, 10181.2-81 может иметь значения 10,20, 40, 80 мм, а в заявке указана крупность 41 мм.

В Ведомости, что крупность заполнителя Бетонной смеси БСГ В 15 W 4 должна составлять более 40 мм. Заявитель указал крупность 41, т.е. более 41. Таким образом, значение, указанное Заявителем соответствует требованиям документации.

Согласно п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Заказчиком не установлен товарный знак товара необходимого для выполнения работ, поэтому участнику размещения заказа необходимо было указать конкретные показатели.

Участником представлены конкретные показатели в соответствии с требованиями документации.

В соответствии с ч.1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Таким образом, Аукционная комиссия неправоммерно отклонила Заявку ООО «Стройперспектива» в связи с не предоставлением сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, предоставлением недостоверных сведений, несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41. 8 Закона о размещении заказов требованиям документации об открытом аукционе. Соответственно, Аукционная комиссия допустила нарушение ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов - отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

При рассмотрении жалобы Комиссией было также установлено, что в заявке участника под номером 7 указана крупность заполнителя бетона 70 мм, т.е.

соответствующей требованиям Ведомости («более – 40»). Заявителем по данному показателю было предложено значение также соответствующее требованиям Ведомости, однако заявка участника под номером 7 не была отклонена по данному основанию. Также в обосновании отказа в допуске заявки 7 аукционная комиссия ссылается на информацию с сайтов производителей. Информация, полученная с Интернет-сайтов отдельных производителей (продавцов) в отсутствие документов, полученных от производителей, либо документов, подтверждающих испытание технических характеристик товаров, не может рассматриваться в качестве достоверного доказательства, неопровержимо свидетельствующих о тех или иных характеристиках товаров. Поэтому, Аукционной комиссии следовало получить официальные документы от производителя товара, в которых указываются характеристики товара.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройПерспектива» на действия Аукционной комиссии администрации Октябрьского муниципального района Пермского края при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение полного комплекса работ по строительству и вводу в эксплуатацию объекта: «Детский сад на 160 мест в микрорайоне Чкалова 5, п. Октябрьский Октябрьского района Пермского края» обоснованной.
2. Признать в действиях Аукционной комиссии администрации Октябрьского муниципального района Пермского края нарушение ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, выявленное при рассмотрении жалобы.
3. Выдать Аукционной комиссии администрации Октябрьского муниципального района Пермского края предписание об устранении выявленного нарушения.