

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу №4-14.32-209/77-15

об административном правонарушении

«05» августа 2015 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее — Управление) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №4-14.32-209/77-15 в отношении ООО «Инжиниринг групп» (место нахождения: 460036, г. Оренбург, ул.Лесозащитная, д. 8, офис 5; ИНН 7731553525) в присутствии защитника — <...>, действующего на основании доверенности от 25.05.2015 б/н,

УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 18.06.2015 по делу №4-14.32-209/77-15 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Решением Управления от 09.12.2014 по результатам пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам Решения Московского УФАС России от 14.11.2013 исх. № ЕП/42349 по делу № 1 11 1600/77 13 ООО «СпецСтройИнжиниринг» и ООО «Инжиниринг групп» признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Управлением было установлено, что ООО «СпецСтройИнжиниринг» и ООО «Инжиниринг групп» приняли участие на аукционах в электронной форме с реестровыми №№03732000135512000042, 0373200135512000076 и 0373200135512000099, предметами которых являлось соответственно:

- выполнение работ по капитальному ремонту кровли по адресу: г.Москва, ЦАО, района Замоскворечье, ул. Пятницкая, д. 47, стр. 7;

- выполнение работ по капитальному ремонту фасадов здания по адресу: г. Москва, ул. Маросейка, д.4/2, стр.3;

- выполнение работ по капитальному ремонту кровли объекта нежилого фонда, находящегося в собственности города Москвы, расположенного по адресу: г. Москва, Б. Головин пер., д.22.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГКУ «МИК» 19.06.2012 и 28.08.2012 были

опубликованы соответственно аукционы в электронной форме с реестровыми №№0373200135512000042 и 0373200135512000076, предметом которых являлось право заключения государственных контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту кровли по адресу: г. Москва, ЦАО, района Замоскворечье, ул. Пятницкая, д. 47, стр. 7 и по капитальному ремонту фасадов здания по адресу: г. Москва, ул. Маросейка, д. 4/2, стр. 3.

Аукционы состоялись соответственно 02.07.2012 и 10.09.2012, в них приняло участие два хозяйствующих субъекта: ООО «СпецСтройИнжиниринг» и ООО «Инжиниринг групп».

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦ) по аукциону № 0373200135512000042 составила 1 172 043 руб., по аукциону № 0373200135512000076 составила 1 590 128 руб.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0373200135512000042 зафиксировано предложение ООО «СпецСтройИнжиниринг» в размере 1 166 182, 78 руб. (0,5% от НМЦ), ООО «Инжиниринг групп» - 1 160 322, 56 руб. (1% от НМЦ).

Протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0373200135512000076 зафиксировано предложение ООО «СпецСтройИнжиниринг» в размере 1 574 226, 72 руб. (1% от НМЦ), ООО «Инжиниринг групп» - 1 582 177, 36 руб. (0,5% от НМЦ).

По итогам аукционов контракты заключены: по аукциону № 0373200135512000042 с ООО «Инжиниринг групп» по 1 160 322, 56 руб., по аукциону № 0373200135512000076 с ООО «СпецСтройИнжиниринг» по 1 574 226, 72 руб.

Торговой площадкой представлены сведения, что заявки и предложения в ходе аукционов от обоих хозяйствующих субъектов поступили с IP-адреса 195.94.232.140. Контракт по аукциону № 0373200135512000076 подписан также с указанного IP-адреса.

Согласно имеющимся в материалах дела сведениям, местом нахождения Обществ являлось: ООО «СпецСтройИнжиниринг» — г. Москва, Верхняя Красносельская, д. 34; ООО «Инжиниринг групп» — г. Москва, Волгоградский проспект, д. 26 стр. 1.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

С вышеуказанных IP-адресов от ООО «СпецСтройИнжиниринг» и ООО «Инжиниринг групп» Торговой площадкой были получены электронные файлы для аукционов.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ООО «СпецСтройИнжиниринг» и ООО «Инжиниринг групп», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок.

Аукцион №0373200135512000042			
Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл
ООО «Инжиниринг групп»	1. Характеристики кровля пятницкая	User	Андрей Пирогов
	2. Согласие кровля пятницкая	Моисейчева	алексей
ООО «СпецСтройИнжиниринг»	1. Характеристики мат пятницкая	User	Андрей Пирогов
	2. согласие замоскваречье	Моисейчева	алексей
Аукцион №0373200135512000076			
Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл
ООО «СпецСтройИнжиниринг»	1.Согласие Маросейка 4	Федотов 2	Федотов 2
	2.Форма 2 Маросейка	<...>	-
ООО «Инжиниринг групп»	1. Согласие Маросейка 4	Федотов 2	Федотов 2
	2. Характеристики мат Маросейка	<...>	-

На основании вышеизложенного Управление пришло к выводу, что ООО «СпецСтройИнжиниринг» и ООО «Инжиниринг групп» осуществляли совместную подготовку и/или координирование своих действий по участию в аукционах № 0373200135512000042, 0373200135512000076, что подтверждается созданием и редактированием файлов заявок на единых учетных записях.

Совпадение одних и тех же учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «СпецСтройИнжиниринг» и ООО «Инжиниринг групп» между собой и осуществление координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «СпецСтройИнжиниринг» и

ООО «Инжиниринг групп» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукционов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «СпецСтройИнжиниринг» и ООО «Инжиниринг групп» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Основанием для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам Решения Московского УФАС России от 14.11.2013 исх. № ЕП/42349 по делу № 1 11 1600/77 13заявление ООО «Инжиниринг групп» (и дополнения к нему), содержащие сведения об обстоятельствах, которые не были и не могли быть известны на момент оглашения резолютивной части Решения по делу № 1 11 1600/77-13, но имеют существенное значение для правильного разрешения указанного дела.

Согласно указанному выше заявлению, на Официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГКУ «МИК» 12.09.2012 был размещен открытый аукцион в электронной форме с реестровым № 0373200135512000099, предметом которого являлось выполнение работ по капитальному ремонту кровли объекта нежилого фонда, находящегося в собственности города Москвы, расположенного по адресу: г. Москва, Б.Головин пер., д.22.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 5 281 873,00 руб.

Аукцион состоялся 15.10.2012 в 18:00.

В указанном аукционе приняли участие ООО «Инжиниринг групп» и ООО «СпецСтройИнжиниринг».

Победителем признано ООО «СпецСтройИнжиниринг» со снижением в 1% от НМЦ контракта. Контракт заключен с указанным хозяйствующим субъектом по цене 4 769 684,96 руб., с учетом внесения изменений в контракт.

Согласно заявлению ООО «Инжиниринг групп» и заявлению ООО «СпецСтройИнжиниринг», Обществами в рамках указанной конкурентной процедуры было заключено и реализовано письменное соглашение о совместной подготовке, участии и поддержанию цен на аукционе № 0373200135512000099.

Также указанными заявлениями ООО «Инжиниринг групп» и ООО «СпецСтройИнжиниринг» сообщено, что было заключено и реализовано письменное соглашение, о совместной подготовке, участии и поддержанию цен на аукционах №№ 03732000135512000042, 0373200135512000076.

В подтверждение ООО «Инжиниринг групп» и ООО «СпецСтройИнжиниринг» были представлены заявки обоих хозяйствующих субъектов в электронном виде, записанные на CD-диски.

Таким образом, вышеуказанное поведение Обществ позволило ООО «Инжиниринг групп» выиграть аукцион №03732000135512000042 со снижением в 1% от НМЦ контракта, а ООО «СпецСтройИнжиниринг» выиграть аукционы с реестровыми №№0373200135512000076 и 0373200135512000099. со снижением в 1% иот НМЦ контракта.

Согласно сведениям, имеющимся в материалах дела, ООО «СпецСтройИнжиниринг» и ООО «Инжиниринг групп» не входят в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Управление пришло к выводу о том, что ООО «СпецСтройИнжиниринг» и ООО «Инжиниринг групп» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении письменного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 03732000135512000042, 0373200135512000076 и 0373200135512000099, предметами которых являлось соответственно:

- выполнение работ по капитальному ремонту кровли по адресу: г.Москва, ЦАО, района Замоскворечье, ул. Пятницкая, д. 47, стр. 7;

- выполнение работ по капитальному ремонту фасадов здания по адресу: г. Москва, ул. Маросейка, д.4/2, стр.3;

- выполнение работ по капитальному ремонту кровли объекта нежилого фонда, находящегося в собственности города Москвы, расположенного по адресу: г. Москва, Б. Головин пер., д.22.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от

двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

В ходе рассмотрения дела №1-11-1600/77-13 от ООО «Инжиниринг групп» поступило заявление со ссылкой на статью 14.32 КоАП РФ об освобождении от административной ответственности. В заявлении ООО «Инжиниринг групп» сообщено о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения и отказе от дальнейшего участия в таком соглашении от 24.10.2014 (вх.№40550). Одновременно ООО «Инжиниринг групп» были предоставлены следующие документы и сведения, которыми Управление ранее не располагало: заявки ООО «СпецСтройИнжиниринг» и ООО «Инжиниринг групп» в электронном виде, записанные на CD-диск.

В соответствии с пунктом 1 примечания к статье 14.32 КоАП РФ лицо, добровольно заявившее в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения или об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, освобождается от административной ответственности за административные правонарушения, при выполнении в совокупности следующих условий:

- на момент обращения лица с заявлением антимонопольный орган не располагал соответствующими сведениями и документами о совершенном административном правонарушении;
- лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении либо от осуществления или дальнейшего осуществления согласованных действий;
- представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Освобождению от административной ответственности подлежит лицо, первым выполнившее все условия, предусмотренные настоящим примечанием.

Обращение ООО «Инжиниринг групп» с вышеуказанным заявлением об освобождении от административной ответственности состоялось до момента оглашения Московским УФАС России Решения по делу №1-11-1600/77-13, которым установлен факт нарушения ООО «СпецСтройИнжиниринг» и ООО «Инжиниринг

групп» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, явившегося поводом к возбуждению дела об административном правонарушении.

ООО «Инжиниринг групп» отказалось от дальнейшего участия в соглашении с ООО «СпецСтройИнжиниринг», направив уведомление о расторжении соглашения между ООО «Инжиниринг групп» и ООО «СпецСтройИнжиниринг».

Письмом от 29.05.2015 вх.№18350 ООО «Инжиниринг групп» направило отчет о выполнении предписания от 09.12.2014 исх.№ЕП/40540.

Документы и сведения, представленные ООО «Инжиниринг групп», достаточны для установления события административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 23.48 и 29.9, а также статьей 14.32 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении №4-14.32-209/77-15 в связи с освобождением от административной ответственности, предусмотренным примечанием к статье 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>