

РЕШЕНИЕ по жалобе №304-кз/2016

Исх. 04-04/13027 от 14.09.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на действия комиссий заказчиков, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии: <...>,  
Членов Комиссии: <...>,  
<...>,  
<...>.

в присутствии представителя заказчика – Управление МВД России по городу Набережные Челны <...> (доверенность №61/21/182297 от 05.09.2016г.), в отсутствие заявителя – ИП <...>, извещённого надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, рассмотрев жалобу ИП <...> (вх.№1373/ж от 30.08.2016г.) на действия заказчика - Управление МВД России по городу Набережные Челны при проведение электронного аукциона №0311100002816000041 на предмет: «Поставка расходных материалов к копировально-множительной технике для нужд Управления МВД России по г. Набережные Челны»,

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении электронного аукциона: №0311100002816000041 размещено на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 17.08.2016г.

Заказчик – Управление МВД России по городу Набережные Челны

Начальная (максимальная) цена контракта – 179 870,37 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, комиссия заказчика приняла неправомерное решение об отклонении первой части заявки заявителя.

Изучив материалы, Комиссия сочла доводы заявителя, изложенные в жалобе, необоснованными ввиду следующего.

Согласно пояснениям заказчика, заявка заявителя отклонена из-за несоответствия информации Заявки требованиям документации об аукционе.

Частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Вместе с тем, согласно части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Кроме того согласно пункту 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе, протокол рассмотрения первых частей должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 25.08.2016 г. заявка Заявителя ИП <...> признана несоответствующей требованиям аукционной документации, в виду непредставления участником закупки в первой части заявки на участие в электронном аукционе сведений о конкретных показателях товаров, предлагаемых к поставке по: п. 15 «Чернила ...» в части: ресурс **не менее 150 стр.**

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика пояснили, что в пункте 15 «Спецификации товара», содержащей в документации об аукционе, Заказчиком прописано технические характеристики товара Чернила Premium для принтеров 100 мл водн. Суап – Струйный, Синий, **Не менее 150 стр.** Участник должен был предоставить в составе заявки конкретные технические характеристики товара указанные в пункте 15 «Спецификации товара».

Однако, Заявитель не указал в заявке на участие в электронном аукционе предусмотренные документацией об аукционе технические характеристики Чернил Premium для принтеров 100 мл водн. Суап.

Таким образом, Комиссия Татарстанского УФАС России изучив документацию об аукционе и заявку Заявителя – участника под номером 7 приходит к выводу, что заявка была отклонена правомерно в связи с не указанием сведений о конкретных показателях товаров, предлагаемых к поставке по: п. 15 «Чернила ...» в части: ресурс не менее 150 стр.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП <...> (вх.№1373/ж от 30.08.2016г.) на действия заказчика - Управление МВД России по городу Набережные Челны при проведении электронного аукциона №0311100002816000041 на предмет: «Поставка расходных материалов к копировально-множительной технике для нужд Управления МВД России по г. Набережные Челны», необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

<...>