

РЕШЕНИЕ

по делу № К-42/10 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть решения оглашена 24.08.2010

Решение в полном объеме изготовлено 26.08.2010

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии УФАС Женетля А.Ш., членов комиссии: главного специалиста – эксперта Управления Псеуш М.Х., ведущего специалиста - эксперта Управления Хачемизовой З.К в присутствии представителей Министерства финансов Республики Адыгея (далее - Уполномоченный орган) <...>, рассмотрев жалобу ЗАО НПО «Сенсор» от 11.08.2010 №820 на действия государственного заказчика - Главного Управления МЧС России по Республике Адыгея при проведении открытого аукциона №153-А по определению проектной организации на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке рабочего проекта «Региональная автоматизированная система централизованного оповещения населения Республики Адыгея на базе комплекса технических средств оповещения П-166 и создание муниципальных интегрированных систем оповещения на базе оборудования КТСО –Р»

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея принята к рассмотрению жалоба ЗАО НПО «Сенсор» (далее - Заявитель) от 11.08.2010 №820 на действия государственного заказчика — Главного Управления МЧС России по Республике Адыгея при проведении аукциона №153-А по определению проектной организации на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке рабочего проекта «Региональная автоматизированная система централизованного оповещения населения Республики Адыгея на базе комплекса технических средств оповещения П-166 и создание муниципальных интегрированных систем оповещения на базе оборудования КТСО –Р».

Заявителем в Адыгейское УФАС России направлено письмо от 24.08.2010 №868, в которой содержится просьба о рассмотрении жалобы без участия его представителя.

По мнению Заявителя действия Заказчика, выразившееся в указании в наименовании аукциона и документации об аукционе типа оборудования «на базе комплекса технических средств оповещения П-166» и «на базе оборудования КТСО-Р», не соответствует требованиям Закона о размещении заказов и нарушают его права, а также других участников размещения заказа, ограничивают их количество и создают условия для ограничения конкуренции. Заявитель в жалобе указал, что он обращался к Уполномоченному органу за разъяснением документации об аукционе (письмо от 03.08.2010 №788) и получил ответ, в котором указано, что поставка оборудования не является предметом аукциона и указание в предмете аукциона типа оборудования не может повлечь за собой ограничение количества участников размещения заказа. Заявитель отметил в жалобе, что указание Заказчиком в наименовании и документации об аукционе конкретных программных комплексов (П -166, КТСО –Р), имеющих конкретных производителей: «Калужский завод телеграфной аппаратуры» и ОАО «Владимирский завод «Электроприбор», не соответствует положениям статьи 1 Закона о размещении заказов, при этом указал, что права и его законные интересы, имеющего

намерение не только заключить государственный контракт на выполнение работ по разработке рабочего проекта системы оповещения, но и в дальнейшем участвовать в размещении заказа по заключению контракта на выполнение работ по строительству указанной системы оповещения и/или поставки оборудования для ее строительства, указанными действиями заказчика нарушаются, в то время как организации, являющиеся производителями указанных программных комплексов, или применяющих их при строительстве систем оповещения получают не основанное на законе преимущество, что не может не привести к ограничению числа участников размещения заказа и ограничению конкуренции при таком размещении.

Уполномоченный орган направил в Адыгейское УФАС России Возражения на жалобу Заявителя от 24.08.2010 №06/2050, в которых указал, что поскольку предметом аукциона является выполнение работ по разработке рабочего проекта, а не поставка оборудования, указание в наименовании аукциона и документации об аукционе типа оборудования, не влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа, что подтверждается также и количеством заявок, поданных на участие в аукционе, а именно – 6 заявок. По мнению Уполномоченного органа жалоба Заявителя является необоснованной.

Комиссия УФАС в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, исследовав документы, представленные Заявителем, Уполномоченным органом, проводя внеплановую проверку документации об аукционе, заявок участников размещения заказа установила:

Документация об аукционе утверждена Государственным заказчиком в лице руководителя Главного Управления МЧС России по Республике Адыгея <...>

Извещение и документация об аукционе №153-А по определению проектной организации на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке рабочего проекта «Региональная автоматизированная систем централизованного оповещения населения Республики Адыгея на базе комплекса технических средств оповещения П-166 и создание муниципальных интегрированных систем оповещения на базе оборудования КТСО –Р» (далее аукцион) размещены на официальном сайте Республики Адыгея 20.07.2010. Начальная (максимальная) цена контракта – 1 500 000 рублей).

В соответствии со статьей 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

По результатам рассмотрения заявок участников размещения заказа согласно протоколу № 153/1-А рассмотрения заявок на участие в аукционе от 16.08.2010 на участие в аукционе поданы 6 заявок, из которых две (ООО «НПО Инженерные системы» и ООО Проектный институт «Адыгеягражданпроект») допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу аукциона №153/2-А от 17.08.2010 победителем в аукционе признано ООО «НПО Инженерные системы» (цена контракта 855 000 руб.).

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя представителем Государственного заказчика было обосновано указание в наименовании аукциона и документации об аукционе типа оборудования «на базе комплекса технических средств оповещения П-166» и «на базе оборудования КТСО-Р» и представлены документы, в том числе план мероприятий на 2009-2011 годы по реконструкции автоматизированной системы централизованного оповещения населения Республики Адыгея на базе комплекса технических средств оповещения КТСО, П -

166 и создание муниципальных интегрированных автоматических систем оповещения на базе комплекса оповещения КТСО –Р, утвержденный заместителем Премьер – Министра Республики Адыгея, председателем Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Республики Адыгея, приказ МЧС России от 10.10.2006 №321 «Об организации работ по приему в эксплуатацию федеральной и региональной автоматизированных систем централизованного оповещения на базе комплекса технических средств оповещения П - 166», согласованное с Южным региональным центром по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациями ликвидации последствий стихийных бедствий МЧС России и МЧС России техническое задание на разработку проектно – сметной документации по реконструкции региональной автоматизированной системы централизованного оповещения населения Республики Адыгея на базе комплекса технических средств оповещения КТСО, П – 166 и создание муниципальных интегрированных систем оповещения на базе комплекса оповещения КТСО - Р.

Представитель Заказчика в ходе рассмотрения жалобы отметил, что в соответствии с приказом МЧС России от 29.03.2007 №173 «О принятии на снабжение в системе МЧС России комплекса технических средств оповещения населения по радиоканалам» аппаратура П-166 принята на снабжение МЧС России и включена в нормы обеспечения Главного Управления МЧС России по Республике Адыгея. Оборудование КТСО – Р прошло государственное испытание, имеет необходимые сертификаты, одобрено МЧС России для создания систем оповещения, а согласно приказу МЧС России от 31.01.2006 №195 подлежит использованию при создании муниципальных интегрированных автоматизированных систем оповещения.

Анализ представленных Заказчиком документов свидетельствует о том, что в Республике Адыгея в соответствии с приказом Южного регионального центра по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий №321 от 10.10.2006 с октября 2006 года функционирует межрегиональная система оповещения, созданная на базе комплекса технических средств оповещения П-166, которая сопряжена с аналогичной аппаратурой оповещения федерального уровня. В настоящее время осуществляется реконструкция региональной автоматизированной системы централизованного оповещения населения Республики Адыгея, в связи с чем создание и дальнейшее развитие интегрированных систем оповещения населения, в том числе создание муниципальных интегрированных систем оповещения возможно только на базе уже имеющихся технических средств оповещения: КТСО, П – 166, поскольку в соответствии с требованиями совместного приказа МЧС России, Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации, Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации №№422/90/376 от 25.07.2006 «Об утверждении положения о системах оповещения населения», создаваемая на территории региональная система оповещения населения должна технически и программно сопрягаться с системами оповещения всех уровней.

Кроме того, предметом аукциона является выполнение работ по разработке рабочего проекта, а не поставка оборудования, в связи с чем указание в наименовании аукциона и документации об аукционе типа оборудования, не влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Заявитель не представил документов и сведений, подтверждающих доводы, изложенные в жалобе, а также для участия в рассмотрении жалобы не явился.

Таким образом, по мнению Комиссии УФАС наличие в наименовании аукциона и

документации об аукционе типа оборудования «на базе комплекса технических средств оповещения П-166» и «на базе оборудования КТСО-Р», обусловлено необходимостью реконструкции и развития уже созданной на федеральном и региональном уровнях системы оповещения населения с применением технических средств, которые должны технически и программно сопрягаться с системами оповещения всех уровней, в том числе с муниципальными интегрированными системами оповещения на базе комплекса оповещения КТСО - Р., П-166.

В ходе внеплановой проверки документации об аукционе Комиссия УФАС установила, что в пункте 1.6 Раздела 1.2 Информационная карта аукциона документации об аукционе установлено обязательное требование к участникам размещения заказа: «Чтобы претендовать на право заключения Государственного контракта, Участник размещения заказа должен удовлетворять обязательным требованиям, указанным в пункте 1.6. Раздела I. «Общие положения» настоящей документации об аукционе. Участник должен иметь опыт проектирования и монтажа автоматизированных систем централизованного оповещения, с предоставлением подтверждающих документов...», что является нарушением части 2.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, согласно которой: «Не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным законом». Ответственность за указанное нарушение Закона о размещении заказов предусмотрена частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Кроме того, частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень документов, представляемых участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе. Между тем, в пункте 1.6 Раздела 1.2 Информационная карта аукциона документации об аукционе установлено обязательное требование к участникам размещения заказа о предоставлении документов, подтверждающих наличие опыта проектирования и монтажа автоматизированных систем централизованного оповещения, что является нарушением части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов, согласно которой требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

В соответствии с частью 3 статьи 38 Закона о размещении заказов государственный контракт заключается на условиях, содержащихся в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе.

Так, согласно пункту 1.7 Раздела 1.2 Информационная карта аукциона документации об аукционе №153-А, установлено, что участник размещения заказа вправе для выполнения работ по предмету аукциона привлекать соисполнителей, при этом в пунктах 1.2 и 3.1.1 проекта контракта указано, что подрядчик обязуется выполнить все работы своими силами и средствами.

В п. 9 технического задания указано, что подготовка к проектированию и проектирование реконструкции системы оповещения осуществляется в течение – 8 – 12 месяцев, а в пункте 7.2 государственного контракта указано, что контракт действует до полного исполнения сторонами обязательств (без указания сроков его исполнения), при этом согласно статье 708 ГК РФ срок выполнения работ является существенным условием исполнения контракта.

Кроме того, в пункте 9.3 раздела 9 «Обеспечение защиты прав и законных интересов участников размещения заказа» документации об аукционе указано, что размещение заказа может быть признано недействительным по иску заинтересованного лица или по иску уполномоченных на осуществление контроля в сфере размещения заказов органа исполнительной власти Республики Адыгея, что не соответствует положениям части 3 статьи 57 Закона о размещении заказов, согласно которой такие полномочия имеются также и у уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти.

В пункте 9.4 указанного раздела документации об аукционе указано на возможность участнику размещения заказа подать жалобу на действия Заказчика, Уполномоченного органа, комиссии при размещении заказа для государственных нужд Республики Адыгея в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов органа исполнительной власти Республики Адыгея, что не соответствует положениям части 5 статьи 57 Закона о размещении заказов, согласно которой Заявитель может подать также жалобу уполномоченному на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти.

Выявленные Комиссией УФАС нарушения Закона о размещении заказов не повлияли на размещение заказа, т.к. ни одному участнику размещения заказа не отказано в допуске к участию в аукционе в связи с тем, что у него нет опыта работы, а также в связи с тем, что не представлены документы, подтверждающие наличие опыта работы.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь частями 1,2,5 статьи 57, частями 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сенсор» необоснованной.

2. Признать в действиях государственного заказчика - нарушение части 2.1 статьи 34, части 3 статьи 35, части 3 статьи 38, частей 3 и 5 статьи 57 Закона о размещении заказов.

3. В связи с тем, что Комиссией УФАС государственному заказчику выдано предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов по делу № К-41/10 от 24.08.2010, предписание по делу № К-42/10 не выдавать.

4. Передать материалы дела руководителю Адыгейского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.