

## РЕШЕНИЕ

### Комиссии по контролю в сфере проведения торгов

#### по делу № 012/10/18.1-393/2022

16 мая 2022 года  
Ола

г. Йошкар-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по контролю в сфере проведения торгов (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии – <...> заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

членов Комиссии:

<...> – специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

<...> – специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии представителя организатора торгов – <...>;

в отсутствие заявителя, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы;

рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов при проведении торгов в форме публичного предложения продавца (по банкротству) должника - <...> (извещение на электронной торговой площадке ООО «Фабрикант» по адресу <https://www.fabrikant.ru> № 5231427),

### УСТАНОВИЛА:

Из части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) следует, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о

проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл (далее – Марийское УФАС России) поступила жалоба <...> на действия организатора торгов при проведении торгов в форме публичного предложения продавца (по банкротству) должника - <...> (извещение на электронной торговой площадке ООО «Фабрикант» по адресу <https://www.fabrikant.ru> № 5231427).

Заявитель полагает, что организатором торгов на сайте электронной торговой площадки некорректно указаны реквизиты для внесения задатка. В частности, Заявитель не смог оплатить задаток по указанным в извещении о проведении торгов реквизитам через «онлайн банк». Данное обстоятельство стало преградой для участия Заявителя в указанных торгах.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представил устные и письменные пояснения, из которых следует, что трудности по оплате задатка Заявителем возникли по независящим от организатора торгов причинам. В подтверждение своей позиции организатором торгов представлены чеки по оплате задатка другими участниками торгов.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Марийское УФАС России приняло жалобу к рассмотрению.

Заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, изучив представленные документы и материалы, обсудив доводы жалобы и дополнения к ней, Комиссией установлено следующее.

Извещение торгов в форме публичного предложения продавца (по банкротству) должника <...> - лот № 2 – гараж, кадастровый номер № 12:05:0208001:1423, адрес: РМЭ, г. Йошкар-Ола, ПГСК «Огонек-3», гараж № 168, площадь 32,8 кв.м. размещено организатором торгов на электронной торговой площадке ООО «Фабрикант» 19.04.2022.

Дата начала приема заявок: 25.04.2022 10:00.

Дата завершения этапа приема заявок: 28.05.2022 16:00.

Начальная цена: 251716,5 рублей.

Согласно извещению торгов по указанному лоту, участники торгов обязаны оплатить задаток в размере 10% от цены лота, указаны реквизиты для перечисления задатка.

Так, организатором торгов в материалы дела представлены копии 2 (двух) чеков по оплате задатка иными участниками торгов (от 27.04.2022, от

28.04.2022).

Изучив представленные документы, Комиссия Марийского УФАС России установила, что реквизиты, по которым другие участники оплачивали задаток по торгам, совпадают с реквизитами, указанными в извещении о проведении указанных торгов.

Кроме того, в материалы дела представлена выписка по карточному счету клиента <...> от 28.04.2022, согласно которому, на счет <...> поступили денежные средства по оплате задатков для участия в торгах.

Также, в рамках рассмотрения жалобы установлено, что Заявителем предпринимались попытки оплатить задаток через «онлайн банк», используя порядок проведения платежа для Юридических лиц.

Однако, как установлено ранее, банкротом является физическое лицо, следовательно, оплата задатка должна производиться по порядку проведения платежа для физических лиц.

Таким образом, у Заявителя имелась возможность оплатить задаток при использовании порядка проведения платежа для физических лиц.

Следовательно, жалоба <...> является необоснованной, в действиях организатора торгов нарушение отсутствует.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Марийского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу <...> необоснованной.

*Решение Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере проведения торгов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии