

РЕШЕНИЕ

по делу № 161/2012-З/3 о нарушении законодательства о размещении заказов

24 мая 2012 г.

Резолютивная часть решения оглашена 22 мая 2012 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 33 от 05.04.2012г. и. (далее - Комиссия), в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Грачевой Д.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителей МБОУ ДОД «Детская школа №3» <...>, представителя администрации города Рязани <...> в отсутствие представителя ООО «Фирма «АККО»» извещенного надлежащим образом (уведомление о принятии жалобы к рассмотрению от 18.05.2012г. № 1220), рассмотрев жалобу ООО «Фирма «АККО» (далее - Заявитель) от 15.05.2012г. б/н (вх. от 16.05.2012г. № 1185), на действия Постоянно действующей единой комиссия по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд (далее – Котировочная комиссия) при проведении запроса котировок на поставку звукоусилительной аппаратуры для МБОУ ДОД «Детская школа искусств №3» и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

МБОУ ДОД «Детская школа искусств №3» (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения запроса котировок на поставку звукоусилительной аппаратуры для МБОУ ДОД «Детская школа искусств №3» (далее – Запрос котировок).

Начальная (максимальная) цена составила 170 000,00 (Сто семьдесят тысяч) рублей.

27 апреля 2012 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет было опубликовано извещение о проведении запроса котировок № 0159300025712000486.

Уполномоченным органом размещаемого заказа выступил отдел по организации и проведению торгов управления экономики администрации города Рязани (далее – Уполномоченный орган).

По мнению Заявителя, котировочной комиссией допущено нарушение Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), неправомерно отклонена его заявка на участие в запросе котировок как не соответствующая требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Заявитель считает, что предложенный им усилитель мощности Behringer EPX4000 по своим характеристикам (в том числе по параметрам мощности - 2x530 Вт/8 Ом и 2x870 Вт/4 Ом) полностью соответствует характеристикам, запрашиваемого Wharfedale S2500 и, более того, при одних и тех же условиях работы имеет существенный запас мощности и повышенную надёжность. Кроме того, в техническом задании при указании конкретных цифровых показателей нет ограничений типа «не более» или «не менее».

В своем возращении на жалобу от 21.05.2012г. № 12/6-19/235 Уполномоченный орган считает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

В результате рассмотрения и оценки котировочных заявок 10.05.2012 был подписан и размещен на официальном сайте протокол № 0159300025712000486-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Котировочная комиссия не рассматривала и отклонила котировочную заявку участника размещения заказа ООО «Фирма «АККО» как не соответствующую требованиям извещения о проведении запроса котировок по следующему основанию - «Заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок – в пункте 2 котировочной заявки ООО «Фирма «АККО» предложен Behringer EPX4000 усилитель мощности, 2x530/8 Ом, 2x870/4 Ом, 2U, встроенный. Лимиттер, вместо требуемого Wharfedale S.SERIES S2500 усилитель, 2x500 Вт/8 Ом, 2x770 Вт/4 Ом, 2U, встроенный лимиттер».

Согласно пункту 4 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

В соответствии с требованиями пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов в извещении о проведении запроса котировок установлены наименование и характеристики необходимые Заказчику к поставке звукоусилительной аппаратуры, а именно Wharfedale S.SERIES S2500 усилитель, 2x500 Вт/8 Ом, 2x770 Вт/4 Ом, 2U, встроенный лимиттер (или эквивалент).

Частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов предусмотрено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В котировочной заявке ООО «Фирма «АККО» предложен Behringer EPX4000 усилитель мощности 2x530/8 Ом, 2x870/4 Ом, 2U, встроенный лимиттер: предложенная аппаратура не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, следовательно, не является эквивалентом, в связи с чем заявка была отклонена.

Довод жалобы Заявителя об отсутствии в извещении о проведении запроса котировок ограничений типа «не более», «не менее», при указании конкретных

цифровых показателей, не соответствует требованиям части 2 статьи 57 Закона о размещении заказов – жалоба на положения извещения о проведении запроса котировок может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи котировочных заявок. Кроме того, ограничение количества участников функционирующего рынка по предмету заказа отсутствует, что подтверждается наличием победителя запроса котировок предложившего к поставке эквивалентный товар.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного органа поддержали доводы, изложенные в возражении на жалобу.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав доводы сторон, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов Заявителя по следующим основаниям.

1. В соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать характеристики и количество поставляемого товара. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Согласно вышеуказанной норме Закона о размещении заказов Заказчик установил в извещении о проведении запроса котировок характеристики поставляемых товаров. В частности, в пункте 2 раздела 4 извещения о проведении Запроса котировок Заказчик требует поставить Whafedale S.SERIES S2500 усилитель, 2x500 Вт/8 Ом, 2x770 Вт/4 Ом, 2U, встроенный лимиттер.

Кроме того, в разделе 4 извещения о проведении Запроса котировок Заказчик сообщает, что в случае, если в наименовании поставляемого товара содержится указание на товарный знак, участник размещения заказа может предложить эквивалент заявляемому товару.

В своей заявке на участие в запросе котировок, по пункту 2 раздела 4 извещения о проведении Запроса котировок, ООО «Фирма «АККО» предложило к поставке Behringer EPX4000 усилитель, мощности 2x530/8 Ом, 2x870/4 Ом, 2U, встроенный лимиттер.

В соответствии с частью 1 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Таким образом, при рассмотрении и оценке котировочных заявок (протокол № 0159300025712000486-1 от 10.05.2012г. рассмотрения и оценки котировочных заявок), Котировочная комиссия правомерно отклонила котировочную заявку ООО «Фирма «АККО», как несоответствующую требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (вместо 2x500 Вт/8 Ом, 2x770 Вт/4 Ом, 2U, встроенный лимиттер в заявке указано 2x530/8 Ом, 2x870/4 Ом, 2U, встроенный

лимиттер).

Внеплановой проверкой, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 выявлено следующее нарушение со стороны Заказчика.

Частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов установлено - «...в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент»..... Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 настоящего закона».

Заказчик в нарушение части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов, указав в извещении по отдельным позициям на товарные знаки требуемых товаров, не установил в извещении о проведении запроса котировок требования к техническим характеристикам товара позволяющие определить эквивалентность товаров, в частности: по позиции 5 Заказчику требуется «DM 4.OS 3 Pack Комплект из 3-х суперкардиоидных динамических микрофонов с выключателем в транспортном кейсе (Wharfedale)»; по позиции 9 Заказчику требуется «INVOTONE ACM 1110 Микрофонный кабель, XLR-XLR длина 10м».

Кроме того, согласно протоколу № 0159300025712000486-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок, победителем признано ООО «Планета музыки» с ценовым предложением – 154210,00 (Сто пятьдесят четыре тысячи двести десять) рублей. В своей заявке на участие в запросе котировок ООО «Планета музыки» по позиции 2 предложило к поставке «Усилитель NAG QM35» с характеристиками 2x500 Вт/8 Ом, 2x770 Вт/4 Ом, 2U, встроенный лимиттер.

Комиссия, изучив технические характеристики из официальных источников, находящиеся в открытом доступе в сети Интернет предлагаемого ООО «Планета музыки» Усилителя NAG QM35, констатировала, что предлагаемые обществом в заявке на участие в запросе котировок технические характеристики Усилителя NAG QM35 не соответствуют техническим характеристикам, указанным в официальных источниках в сети Интернет (в заявке указана мощность 2x500 Вт/8 Ом, в то время как в официальных источниках в сети Интернет указана мощность 2x400 Вт/8 Ом).

На основании изложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Фирма «АККО»» необоснованной.
2. Признать МБОУ ДОД «Детская школа искусств № 3» нарушившим часть 2 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Постоянно действующей единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования – город Рязань и нужд бюджетных учреждений города Рязани предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 161/2012-3/3

24 апреля 2012 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 33 от 05.04.2012г. и. (далее - Комиссия), в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Грачевой Д.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, на основании своего решения по делу № 161/2012-3/3 от 24.05.2012г. предписывает постоянно действующей единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования – город Рязань и нужд бюджетных учреждений города Рязани:

1. Отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 10.05.2012г. №0159300025712000486-1 на поставку звукоусилительной аппаратуры для МБОУ ДОД «Детская школа искусств №3».
2. Провести повторное рассмотрение заявок на участие в запросе котировок на поставку звукоусилительной аппаратуры для МБОУ ДОД «Детская школа искусств №3».
3. Об исполнении настоящего предписания сообщить в трехдневный срок с момента его получения и представить доказательства исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.