

Решение по делу № 233
о нарушении законодательства о размещении заказов

«29» октября 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

заместителя руководителя-начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России.

Членов Комиссии:

заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела товарных и финансовых рынков.

В присутствии представителей: Брянской городской администрации, ООО «Медком-МП»

в отсутствие надлежащим образом уведомленного муниципального заказчика,

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «Медком-МП»,

установила:

22.10.2010 г. в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ООО «Медком-МП» на действия единой комиссии по размещению заказов для муниципальных нужд г. Брянска уполномоченного органа Брянская городская администрация при размещении заказа способом запроса котировок на закупку изделий медицинского назначения для МУЗ «Городская поликлиника № 4» на 4-ый квартал 2010 года.

Жалоба подана в срок, установленный ч. 2 ст. 57 ФЗ от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов).

Рассмотрение жалобы назначено на «29» октября 2010 года на 11 часов 00 минут. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен. До рассмотрения жалобы по существу от уполномоченного органа Брянская городская администрация поступили возражения на жалобу (вх. № 4627 от 29.10.2010 года).

Согласно представленным документам 05 октября 2010 г. уполномоченным органом Брянская городская администрация на официальном сайте г. Брянска по размещению муниципального заказа www.torgi.bryansk.ru было размещено извещение о проведении запроса котировок на закупку изделий медицинского назначения для МУЗ «Городская поликлиника № 4 г. Брянска» на 4-ый квартал 2010 года. Извещение о проведении запроса котировок утверждено главным врачом МУЗ «Городская поликлиника № 4 г. Брянска».

Согласно Протоколу № 866 от 18.10.2010 года единой комиссией по размещению заказа для муниципальных нужд г. Брянска Брянской городской администрации приняты следующие решения:

- признать котировочные заявки индивидуального предпринимателя Коноваловой, ООО «Медком-МП» и индивидуального предпринимателя Маслова С.В. соответствующими требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок;

- признать победителем участника размещения заказа индивидуального предпринимателя Маслова С.В. с ценой контракта 299 224, 90 руб.;

- претендентом, представившим котировочную заявку, следующую после предложенной победителем, признается ООО «Медком-МП» с ценой контракта 326 445, 50 руб.

Заявитель ООО «Медком-МП» указывает на нарушение единой комиссией по размещению заказа для муниципальных нужд г. Брянска Брянской городской администрации Закона о размещении заказов, поскольку неправомерно рассмотрены и оценены котировочные заявки участников размещения заказа индивидуального предпринимателя Коновалова М.В. и индивидуального предпринимателя Маслова С.В., которые не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и ч. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов: не содержат конкретные технические характеристики поставляемого товара.

Представитель уполномоченного органа Брянская городская администрация не согласился с доводами жалобы и в рамках рассмотрения жалобы пояснил следующее: единой комиссией по размещению заказа для муниципальных нужд г. Брянска Брянской городской администрации рассмотрены и оценены в установленные законом сроки и в соответствии с извещением о проведении запроса котировок все поступившие котировочные заявки. Потребность заказчика определена как перчатки смотровые... толщина не менее 0,18 мм, при этом, требований к максимальной толщине перчаток заказчиком установлено не было. В связи с чем, любая заявка, содержащая указание на толщину не менее 0,18 мм не нарушает требований, установленных заказчиком и соответствует данным показателям. Отсутствие указания на конкретный цвет поставляемых перчаток также не противоречит требованиям заказчика, так как заказчиком допускается поставка перчаток любой цветовой гаммы, за исключением бесцветных.

Заслушав пояснения заявителя, уполномоченного органа, изучив представленные документы, возражения, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Единой комиссией по размещению заказа для муниципальных нужд г. Брянска Брянской городской администрации не нарушены требования ч. 4 ст. 1, 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, в соответствии с положениями которых котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценивает котировочные заявки и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, поскольку единой комиссией обоснованно принято решение о рассмотрении и оценке котировочной заявки индивидуального предпринимателя Маслова С.В.

Муниципальным заказчиком в соответствии с требованиями п. 3 ст. 43 Закона о размещении заказов разработана форма котировочной заявки, в соответствии с которой участник размещения заказа должен в своей котировочной заявке указать наименование и характеристики поставляемого товара. При обозрении Комиссией Брянского УФАС России котировочной заявки индивидуального предпринимателя Маслова С.В. установлено, что котировочная заявка соответствует требованиям, установленным п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми котировочная заявка должна содержать сведения о наименовании и характеристиках товара, поскольку по позициям 6, 7 содержит точные размеры в отношении толщины пальцев – 0,18 мм, по позициям 11, 12, 13 точная длина перчаток – 285 мм, а также поскольку извещение о проведении запроса котировок не содержало требований об указании участником размещения заказа определенного цвета поставляемого товара, то оснований для нерассмотрения котировочной заявки индивидуального предпринимателя Маслова С.В. у единой комиссии Брянской городской администрации не имелось.

2. Единой комиссией по размещению заказа для муниципальных нужд г. Брянска Брянской городской администрации нарушены требования ч. 4 ст. 1, 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, в соответствии с положениями которых котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает

котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, поскольку единой комиссией по размещению заказа для муниципальных нужд г. Брянска Брянской городской администрации принято решение о рассмотрении котировочной заявки индивидуального предпринимателя Коноваловой М.В., не соответствующей требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Котировочная заявка индивидуального предпринимателя Коноваловой М.В. не соответствует требованиям, установленным п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми котировочная заявка должна содержать сведения о наименовании и характеристиках товара, поскольку котировочная заявка по позициям 6, 7, 10, 11, 12 извещения о проведении запроса котировок не содержит конкретного предложения по техническим характеристикам предлагаемых к поставке изделий медицинского назначения, по толщине по позициям 6, 7 котировочной заявки и по их длине по позициям 10, 11, 12 котировочной заявки.

При обозрении Комиссией Брянского УФАС России котировочной заявки ИП Коноваловой М.В. установлено, что по вышеуказанным позициям указание технических характеристик товара сопровождается словами «не менее...», что не позволяет установить соответствие предлагаемого индивидуальным предпринимателем Коноваловой М.В. товара потребностям муниципального заказчика МУЗ «Городская поликлиника № 4 г. Брянска», а также определить точные характеристики медицинских изделий.

3. Муниципальным заказчиком МУЗ «Городская поликлиника № 4» нарушены требования ч. 5 ст. 9 Закона о размещении заказов, в соответствии с положениями которых при заключении и исполнении муниципального контракта изменение условий контракта по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается, а также положения ч. 8 ст. 47 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми муниципальный контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, поскольку в п. 6.3 проекта муниципального контракта включено положение, в соответствии с которым поставщику предоставляется возможность поставки товара с меньшим сроком годности при наличии письменного согласия заказчика. При этом в извещении о проведении запроса котировок установлено, что остаточный срок годности должен составлять не менее 70 %.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Медком-МП» (241013, г. Брянск, пер. Куйбышева, д. 54) на действия единой комиссии по размещению заказов для муниципальных нужд г. Брянска Брянской городской администрации при размещении заказа способом запроса котировок на закупку изделий медицинского назначения для МУЗ «Городская поликлиника № 4» на 4-ый квартал 2010 года частично обоснованной в части неправомерного рассмотрения и оценки единой комиссией по размещению заказов для муниципальных нужд г. Брянска Брянской городской администрации котировочной заявки участника размещения заказа индивидуального предпринимателя Коноваловой М.В.

2. По итогам рассмотрения жалобы признать в действиях единой комиссии по размещению заказов для муниципальных нужд г. Брянска Брянской городской администрации нарушения требований ч. 1,3 ст. 47 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Поскольку выявленные нарушения на результаты размещения заказа не повлияли, принято решение предписания не выдавать.

3. По итогам проведения внеплановой проверки признать в действиях муниципального заказчика МУЗ «Городская поликлиника № 4» нарушения требований ч. 5 ст. 9, ч. 8 ст. 47 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать муниципальному заказчику МУЗ «Городская поликлиника № 4» предписание об устранении нарушенных требований ч. 5 ст. 9, ч. 8 ст. 47 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Предписание
об устранении нарушений
законодательства о размещении заказов**

«29» октября 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

заместителя руководителя-начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России.

Членов Комиссии:

заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела товарных и финансовых рынков.

на основании своего решения от 29 октября 2010 г. по рассмотрению жалобы участника размещения заказа ООО «Медком-МП» (241013, г. Брянск, пер. Куйбышева, д. 54) на действия единой комиссии по размещению заказов для муниципальных нужд г. Брянска Брянской городской администрации при размещении заказа способом запроса котировок на закупку изделий медицинского назначения для МУЗ «Городская поликлиника № 4» на 4-ый квартал 2010 года,

руководствуясь пунктом 1 части 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

предписывает:

Муниципальному заказчику МУЗ "Городская поликлиника № 4" устранить нарушение требований ч. 5 ст. 9, ч. 8 ст. 47 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Нарушения устранить путем приведения п. 6.3 проекта муниципального контракта в соответствие с положениями извещения о

проведении запроса котировок и ч. 5 ст. 9, ч. 8 ст. 47 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", а именно исключить положение, в соответствии с которым поставщику предоставляется возможность поставки товара с меньшим сроком годности при наличии письменного согласия заказчика.

Доказательства исполнения настоящего предписания представить в адрес Брянского УФАС России в течение двух рабочих дней с момента заключения муниципального контракта.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения настоящего Предписания в соответствии с действующим законодательством должностные лица несут административную ответственность.