

Заказчику:

АО «Кемеровская электротранспортная компания»

<...>

Заявителю:

ООО «Академик Трейд»

<...>

Оператору электронной площадки:

ООО «РТС-Тендер»

<...>

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 042/07/3-5/2023

«16» января 2023 г. г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя  
Комиссии:

<...> – заместитель руководителя;

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела ЖКХ, транспорта и связи;

<...> – главный специалист-эксперт отдела  
контроля органов власти;

<...> – главный специалист-эксперт отдела ТЭК;

<...> – главный специалист-эксперт отдела ЖКХ,  
транспорта и связи,

фиксация заседания осуществлялась при помощи видеозаписи,

при участии в заседании:

<...> – представителя ООО «Академик Трейд» по доверенности (посредством видеоконференцсвязи);

и представителей по доверенностям от АО «Кемеровская электротранспортная компания» - <...>, <...> и <...> ,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ), жалобу ООО «Академик Трейд» № 042/07/3-5/2023 и материалы жалобы,

#### УСТАНОВИЛА:

Кемеровским УФАС России принята к рассмотрению жалоба ООО «Академик Трейд» (Заявитель) на действия акционерного общества «Кемеровская электротранспортная компания» (далее – АО «КЭТК», Заказчик), в лице закупочной комиссии Заказчика, при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку оборудования для видеонаблюдения, извещение о проведении которого опубликовано 19.12.2022 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу: <http://zakurki.gov.ru> под № 32211965192 (далее – Закупка), выразившиеся в необоснованном отказе Заявителю в допуске к участию в Закупке.

Уведомлением № ТМ/23/23 от 09.01.2023 жалоба № 042/07/3-5/2023 назначена к рассмотрению на 16.01.2023 на 15 часов 00 минут.

10.01.2023 от оператора электронной площадки «РТС-тендер» поступили сведения, запрошенные уведомлением № ТМ/23/23 от 09.01.2023.

13.01.2023 от Заказчика поступил отзыв на жалобу ООО «Академик Трейд» с приложенными материалами, согласно которому АО «КЭТК» с доводами жалобы не согласно, считает, что закупочная комиссия Заказчика действовала в полном соответствии с законодательством и закупочной документации Закупки (подробно доводы и пояснения Заказчика содержатся в отзыве на жалобу ООО «Академик Трейд» ИНН 7729755429, исх. № 221230/А9 от 30.12.2022 (исх. № 16 от 13.01.2023)).

16.01.2023 с участием представителей Заявителя и Заказчика состоялось рассмотрение жалобы ООО «Академик Трейд», на котором представитель Заявителя полностью поддержал доводы, содержащиеся в жалобе. Представители Заказчика поддержали доводы и пояснения, содержащиеся в отзыве от 13.01.2023 на жалобу Заявителя, указали, что согласно закупочной документации Закупки Заказчику требовались видеорегистраторы поддерживающие карты памяти объемом от 512 Гб, но не ограничивающиеся данным объемом. Подтвердили, что данные выводы вытекают только из требований пункта 1 Главы 5 закупочной документации Закупки «Техническое задание» к техническим характеристикам товара «носитель данных». При этом согласно техническим характеристикам предлагаемого Заявителем товара - видеорегистратора CARVIS MD-444SD, содержащихся в руководстве по эксплуатации на сайте производителя, данный видеорегистратор поддерживает карты памяти объемом максимум 512 Гб. Представитель Заявителя возразил на доводы представителей Заказчика, указал, что предложенный Заявителем к поставке товар полностью соответствует требованиям закупочной документации.

Пояснить по техническим характеристикам предлагаемого к поставке видеорегистратора в части поддерживаемого объема карт памяти не смог.

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 042/07/3-5/2023, выслушав пояснения представителей Заявителя и Заказчика, Комиссия установила следующее:

19.12.2022 на официальном сайте ЕИС размещено извещение о проведении Закупки, а также закупочная документация, согласно которым:

заказчик Закупки: АО «КЭТК»;

способ размещения Закупки: запроса котировок в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства;

предмет Закупки: поставка оборудования для видеонаблюдения (видеорегистратор – 30 шт.);

электронная площадка: «РТС-тендер» <https://223.rts-tender.ru>;

начальная (максимальная) цена (НМЦ) договора: 1 271 700 руб. с учетом НДС;

окончания подачи заявок: 27.12.2022 в 04:00 (время московское);

рассмотрение заявок, подведение итогов: 28.12.2022 в 05:00 (время московское);

согласно пункту 14 информационной карты требования к закупаемой продукции, условиям исполнения договора, описанию участниками поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг: в соответствии с Техническим заданием и Проектом договора;

согласно пункту 1 главы 5 закупочной документации Закупки «Техническое задание» Заказчиком установлены следующие требования к носителю данных: поддержка SD-карты не менее 512 Гб.

В соответствии с протоколом о результатах закупки № 32211965192 от 28.12.2022 на участие в Закупке были поданы две заявки от ООО «Академик Трейд» и ООО «АРСА». Обоим хозяйствующим субъектам было отказано в допуске к участию в Закупке с формулировкой «несоответствие информации требованиям извещения (ст.23 Положения). В Требованиях заказчика, изложенных в техническом задании указано, что: «Носитель данных: «Поддержка SD-карты не менее 512 Гб», участником закупки предложено в числе характеристик товара: «Носитель данных: Поддержка SD-карты 512 Гб», что ограничит заказчика в использовании товара в диапазоне более 512 Гб».

Оценив вышеизложенные обстоятельства, Комиссия приходит к следующим выводам:

1. Довод Заявителя о необоснованном отказе ему в допуске к участию в Закупке обоснован, в связи со следующим:

как указано выше согласно пункту 1 главы 5 закупочной документации Закупки «Техническое задание» Заказчиком установлены следующие требования к носителю данных требуемого к поставке оборудования: поддержка SD-карты не

менее 512 Гб.

Заявитель предложил к поставке видеореги­стратор CARVIS MD-444SD. В своей заявке на участие в Закупке ООО «Академик Трейд» указало следующие характеристики предложенного к поставке товара, в части носителя данных: «Поддержка SD-карты 512 Гб».

Заказчик в своем отзыве на жалобу Заявителя, а также представители АО «КЭТК» на рассмотрении настоящей жалобы, не оспаривали факт поддержки предлагаемого Заявителем к поставке видеореги­стратора карт памяти объемом 512 Гб.

Учитывая вышеизложенное по мнению Комиссии Заказчик в закупочной документации Закупки прописал требования к поставке оборудования (видеореги­стратора) поддерживающего карты памяти формата SD от 512 Гб, в свою очередь Заявитель предложил к поставке видеореги­стратор поддерживающий карты памяти 512 Гб, т.е. соответствующий параметрам требуемым Заказчиком в закупочной документации. Довод Заказчика о том, что ему требовался видеореги­стратор с поддержкой карт памяти более 512 Гб (а именно 1 Тб и более ) несостоятелен, поскольку соответствующих требований в закупочной документации Закупки Комиссией не выявлено и Заказчик также не смог подтвердить их наличие.

Согласно части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ № 223-ФЗ) не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с пунктом 3.11.2.6 закупочной документации Закупки в рамках рассмотрения заявок на участие в закупке закупочная комиссия Заказчика осуществляет отклонение (не допуск) участников закупки, заявки, которых, по мнению членов комиссии, не соответствуют требованиям извещения о закупке, приложения к извещению о закупке.

Учитывая вышеизложенное действия закупочной комиссии Заказчика, выразившиеся в отказе ООО «Академик Трейд» в допуске к участию в Закупке, вступают в противоречие с требованиями части 6 статьи 3 ФЗ № 223-ФЗ и пункта 3.11.2.6 закупочной документации Закупки.

2. Согласно подпункту б) пункта 3 части 13 статьи 3.2 ФЗ № 223-ФЗ протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать сведения о результатах рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

В силу подпунктом б) пункта 5 части 14 статьи 3.2 ФЗ № 223-ФЗ протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен

содержать сведения о результатах рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение.

Комиссией установлено, что в итоговом протоколе Закупки отсутствуют ссылки на основания отклонения заявки Заявителя на участие в Закупке с указанием соответствующих положений документации о Закупке. Содержащаяся в данном протоколе ссылка на статью 23 Положения, не свидетельствует о надлежащем исполнении закупочной комиссией Заказчика указанных выше требований ФЗ № 223-ФЗ, поскольку данная статья Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «КЭТК», утвержденного решением Совета директоров АО «КЭТК» (протокол № 4/22 от 04.10.2022) содержит подробное определение запроса котировок в электронной форме и условия применения данной закупочной процедуры, вместе с тем в ней отсутствуют порядок рассмотрения заявок на участие в закупках и основания отказа в допуске к участию в них.

Таким образом, бездействие закупочной комиссии Заказчика, выразившееся в неуказании в протоколе о результатах закупки № 32211965192 от 28.12.2022 соответствующих положений документации о Закупке, на основании которых Заявителю было отказано в допуске к участию в Закупке, вступает в противоречие с требованиями подпункта б) пункта 3 части 13, подпункта б) пункта 5 части 14 статьи 3.2 ФЗ № 223-ФЗ.

Оценивая вышеизложенное, руководствуясь статьей 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ № 135-ФЗ, Комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

1. признать жалобу ООО «Академик Трейд» № 042/07/3-5/2023 обоснованной;
2. признать акционерное общество «Кемеровская электротранспортная компания» ИНН 4205088927, в лице его закупочной комиссии, нарушившим требования части 6 статьи 3, подпункта б) пункта 3 части 13, подпункта б) пункта 5 части 14 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пункта 3.11.2.6 закупочной документации закупки с реестровым номером в ЕИС 32211965192, при проведении данной закупки;
3. выдать акционерному обществу «Кемеровская электротранспортная компания» ИНН 4205088927 предписание о совершении действий, направленных на устранение выявленных нарушений порядка организации и проведения торгов, а именно: об отмене протокола о результатах закупки № 32211965192 от 28.12.2022;
4. передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Кемеровского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Заместитель председателя Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

<...>

<...>

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.