

## Решение по результатам рассмотрения жалобы

### участника размещения заказа № 04-50/92-2014

«25» апреля 2014 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>,

в присутствии представителей ГБУЗ «Городская инфекционная больница» (далее – Заказчик) <...> (доверенность от 24.04.2014 № 9), <...> (доверенность от 24.04.2014 №10); представителя ИП <...> (далее – Заявитель) <...>,

рассмотрев жалобу ИП <...> на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок на оказание услуг по информационно-консультационному обслуживанию № 0302300026714000029 (далее – Запрос котировок), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

#### **УСТАНОВИЛА:**

02.04.2014 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было опубликовано извещение о проведении запроса котировок № 0302300026714000029. Начальная (максимальная) цена контракта – 29 370 рублей.

По мнению Заявителя, котировочная комиссия Заказчика необоснованно отклонила котировочную заявку на основании части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе, а именно котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (нет наличия статуса 1С:Франчайзи). В обосновании своих доводов Заявитель указывает, что в извещении о проведении запроса котировок требований о наличии статуса 1С:Франчайзи установлено не было.

Просит признать жалобу обоснованной.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, считают котировочную заявку ИП <...> правомерно отклоненной по следующим основаниям:

- ИП <...> не представил сведений о наличии статуса 1С:Франчайзи. Заказчик включил данное требование в извещение о проведении запроса котировок.
- Котировочная заявка ИП <...> не содержала полную цену услуги за 20 часов, а содержала только цену услуги за 1 час, в сумме – 900 рублей.

На основании выше изложенного, просят признать жалобу необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы и осуществления внеплановой проверки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:**

Согласно части 1 статьи 73 Закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок должно содержать краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта.

Согласно пункту 1.3.1 Технического задания, являющегося неотъемлемой частью извещения, услуги оказываются при наличии статуса «1С: Франчайзи. Центр сопровождения программ и информационных продуктов 1С».

Таким образом, требование о наличии статуса 1С:Франчайзи в извещении о проведении запроса котировок установлено.

Согласно части 3 статьи 73 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок должна содержать информацию необходимую заказчику в соответствии с извещением о проведении запроса котировок, а также согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок и цену товара работы или услуги.

Котировочная заявка ИП <...> не содержит согласия исполнить условия контракта, а также полную стоимость оказываемых услуг. Кроме того в заявке отсутствует информация о наличии статуса «1С: Франчайзи».

Таким образом, котировочная заявка ИП <...> не соответствует требованиям извещения о проведении запроса.

Следовательно, котировочная комиссия Заказчика обоснованно отклонила котировочную заявку ИП <...> на основании части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе.

В нарушении части 8 статьи 78 Закона о контрактной системе протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок не содержит информации с обоснованием всех причин отклонения котировочной заявки ИП <...>.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП <...> необоснованной.
2. Признать котировочную комиссию нарушившей часть 8 статьи 78 Закона о контрактной системе.
3. Передать материалы рассмотрения настоящей жалобы должностному лицу Бурятского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства части 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ по факту выявленных нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии,

## Члены Комиссии