



РЕШЕНИЕ № 288

14 апреля 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: ***** в присутствии представителей администрации муниципального образования «Заларинский район» ***** в отсутствие представителей ООО «Подрядчик», уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы, рассмотрев жалобу ООО «Подрядчик», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее

З а к о н) ,

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба ООО «Подрядчик» (далее заявитель) на действия аукционной комиссии администрации муниципального образования «Заларинский район», связанные с отказом в допуске к участию в открытом аукционе (извещение №0134300070217000025) на капитальный ремонт здания МБОУ Троицкая СОШ в с. Троицк Заларинского района (далее открытый аукцион), по основаниям указания в отношении материалов «фанера», «плитки керамические» характеристик не соответствующим требованиям документации об аукционе. Заявитель считает, что действия комиссии нарушающими требования Закона, поскольку в согласии на выполнении работ указал характеристики по указанным материалам в соответствии с требованиями документации об аукционе.

МКУ «Администрация муниципального образования «Заларинский район» (уполномоченный орган) представлены возражения на жалобу заявителя, согласно которым доводы жалобы заявителя является необоснованными.

Комиссия, рассмотрев доводы жалобы заявителя, возражения уполномоченного органа, установила следующее.

01.03.2017г. на сайте единой информационной системы размещено извещение о проведении электронного аукциона №0134300070217000025, а также документация об электронном аукционе на капитальный ремонт здания МБОУ Троицкая СОШ в с. Троицк Заларинского района (далее документация об аукционе). 06.03.2017г., 17.03.2017г., 21.03.2017г. (2 раза), 27.03.2017г. уполномоченным органом в извещение и документацию об аукционе вносились изменения.

В приложении к документации об электронном аукционе (Ведомость материалов) заказчиком установлены требования к показателям товаров, используемых при выполнении работ по предмету контракта.

Комиссией установлено, что заявитель в заявке указал в отношении материала «Фанера» с номинальной толщиной «9» мм, где разнотолщность фанеры нешлифованной не соответствуют номинальным установленным характеристикам ведомости материалов: участник указывает показатель «0,6» мм, а значение должно соответствовать «1» мм; также в заявке заявителя не учтён типоразмер по толщине фанеры в 8 мм.

Кроме этого, в отношении материала «плитки керамические» заявитель предлагает плитки с глазурованной и неглазурованной поверхностью, в то время как характеристики представляет в отношении плиток с неглазурованной поверхностью.

Согласно протокола от 17.04.2017г. рассмотрения первых частей заявок заявителю отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании ч.4 ст.67 Закона, в связи с предоставлением в отношении материалов «фанера», «плитка керамические» характеристик, не соответствующих документации об аукционе.

С учетом установленных обстоятельств доводы заявителя о подаче заявки в соответствии с требованиями документации об

аукционе в ходе рассмотрения жалобы не подтвердились.

Вместе с этим, заявитель в подтверждение своих доводов в нарушение ст.105 Закона доказательств Комиссии не представил.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя необоснованной.
2. Направить копию решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.