

ООО «Водоснабжение»

ул. Новгородская, д. 32,

г. Окуловка, 174350

Исходящий № 6223/02 от 12.11.2015

## РЕШЕНИЕ

об отказе в возбуждении дела

12 ноября 2015 года

Великий Новгород

Новгородским УФАС России рассмотрено заявление ООО «Водоснабжение» о нарушении антимонопольного законодательства ООО «ТНС энерго Великий Новгород» (далее – Общество).

В ходе проверки антимонопольным органом

### УСТАНОВЛЕНО:

В заявлении, указано, что в мае 2015 года ООО «Водоснабжение» была направлена заявка в ООО «Гарангэнергосервис» (переименовано в ООО «ТНС энерго Великий Новгород») на заключение договоров энергоснабжения.

На 13.08.2015 ООО «ТНС энерго Великий Новгород» договор энергоснабжения с ООО «Водоснабжение» так и не заключило, объясняя это задолженностью МУП «Водоканал» Окуловского городского поселения перед ООО «ТНС энерго Великий Новгород». Задолженность по электроэнергии ООО «ТНС энерго Великий Новгород» взыскивает с МУП «Волоканал» Окуловского городского поселения регулярно в судебном порядке. Также несколько раз проводилась процедура уступки прав требования (цессия) задолженности потребителей услуг МУП «Водоканал» Окуловского городского поселения для ООО «ТНС энерго Великий Новгород» с целью погашения всей задолженности.

27.07.2015 от Окуловского филиала АО «Новгородоблэлектро» поступило уведомление о проведении работниками филиала снятия показаний приборов учета (30 июля 2015 года) для составления актов бездоговорного потребления электроэнергии в связи с отсутствием заключенного договора на энергоснабжение с ООО «ТНС энерго Великий Новгород».

04.08.2015 в адрес Заявителя поступили счета на оплату бездоговорного потребления электроэнергии от Окуловского филиала АО «Новгородоблэлектро».

12.08.2015 Заявитель направил проект договора на энергоснабжение в ООО «ТНС энерго Великий Новгород» с предложением рассмотреть его и подписать. Ответа о причинах отказа в заключении договора энергоснабжения от ООО «ТНС энерго Великий Новгород» Заявитель не получил.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит провести антимонопольное расследование по факту не заключения договора энергоснабжения со стороны ООО «ТНС энерго Великий Новгород».

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 –ФЗ «О защите

конкуренции» (далее – Закон о конкуренции) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

ООО «ТНС энерго Великий Новгород» по запросу Управления представлены пояснения (письмо от 02.10.2015 исх. №3510), из которых следует, что 7 мая 2015 года ООО «Водоснабжение» обратилось с заявлением исх. №30 в адрес ООО «ТНС энерго Великий Новгород» о заключении договоров на объекты водоснабжения.

Согласно пункту 34 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012 года №442 (далее - Основные положения), потребитель имеющий намерение заключить с гарантирующим поставщиком договор энергоснабжения, непосредственно предоставляет гарантирующему поставщику заявление о заключении договора и соответствующие документы, в том числе: документы, подтверждающие право собственности на энергопринимающие устройства, правоустанавливающие и иные документы заявителя, документы подтверждающие технологическое присоединение, акты приема средств учета, документ подтверждающий наличие технологической и (или) аварийной брони, при наличии на балансе трансформаторной подстанции расчет потерь холостого хода (оформляется в Сетевой организации).

Кроме заявления о заключении договора энергоснабжения, вышеперечисленные документы ООО «Водоснабжение» предоставлены не были. В связи, с чем ООО «ТНС энерго Великий Новгород», руководствуясь абзацем 6 пункта 39 Основных положений, в течение 5 рабочих дней письмами за исх. №1727, №1721 от 14.05.2015, уведомило потребителя об отсутствующих сведениях и документах. Документы были предоставлены потребителем не в полном объеме. В связи, с чем ООО «ТНС энерго Великий Новгород» повторно письмами за исх. №2041, №2042 от 11.06.2015 были направлены запросы о предоставлении недостающих документов, в том числе актов осмотра приборов учета, а также потребитель был уведомлен, что оферта договора энергоснабжения будет направлена в течение 30 дней со дня получения всех недостающих документов, которые должны быть предоставлены в соответствии с требованиями законодательства. Кроме того, неоднократно проводились телефонные переговоры о необходимости предоставления документов. Последние документы от потребителя, а именно акты осмотра приборов учета на объекты энергоснабжения, поступили в адрес ООО «ТНС энерго Великий Новгород» 14.07.2015 (копии актов со входящим номером прилагаются). В соответствии с абзацем 6 пункта 39 Основных положений в течение 30 дней со дня получения заявления о заключении договора и всех недостающих документов ООО «ТНС энерго Великий Новгород» рассмотрело заявление и направило в адрес потребителя за исх. №2900 от 13.08.2015 оферту договора энергоснабжения со сроком вступления в действие с 14.08.2015 (по истечении 30-дневного срока рассмотрения заявок и документов), о чем потребитель был также уведомлен сопроводительным письмом за исх. №2900. Договор энергоснабжения №10- 00007 от 10 августа 2015 года был подписан потребителем без разногласий и вступил в силу с 14.08.2015 (п. 11.1 Договора). Кроме того, потребитель совместно с сетевыми организациями подписал акты снятия показаний приборов учета на объекты энергоснабжения на дату вступления в силу договора на 14.08.2015.

ООО «ТНС энерго Великий Новгород» полагает, что заявка ООО «Водоснабжение» о заключении договора энергоснабжения рассмотрена в порядке и сроки, установленные действующим законодательством, и заключен договор энергоснабжения.

На основании вышеизложенного сделаны следующие выводы.

В соответствии с проведенным Новгородским УФАС России анализом состояния конкуренции на розничном рынке электрической энергии (мощности) за 2014 год ООО «ТНС энерго Великий Новгород» занимает долю свыше 50% в границах территории Новгородской области, то есть в силу статьи 5 Закона о конкуренции, является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на розничном рынке электрической энергии (мощности) на территории Новгородской области.

ООО «Водоснабжение» обращалось в ООО «ТНС энерго Великий Новгород» с заявлениями на заключение договоров на энергоснабжение. Однако к заявлениям не были приложены документы, представление которых предусмотрено пунктом 34 Основных положений.

При устранении Заявителем данных обстоятельств договор энергоснабжения был заключен.

Согласно пункту 192 Основных положений по факту выявленного безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии и не позднее 3 рабочих дней с даты его составления передается в адрес лица, осуществившего бездоговорное потребление.

Согласно пункту 192 Основных положений сетевая организация оформляет счет для оплаты стоимости электрической энергии в объеме бездоговорного потребления, который должен содержать расчет

стоимости бездоговорного потребления, и направляет его лицу, осуществившему бездоговорное потребление.

Доказательства того факта, что незаключение договора энергоснабжения с Заявителем было следствием наличия задолженности МУП «Водоканал» Окуловского городского поселения за потребленную электроэнергию, отсутствуют.

В силу [пунктов 1 и 3 статьи 10](#) ГК РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке. В случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

По смыслу положений [статьи 10](#) ГК РФ и [статьи 10](#) Закона о защите конкуренции для констатации злоупотребления правом реализация доминирующим хозяйствующим субъектом гражданских прав (его действия либо бездействие) в каждом конкретном случае должна подвергаться оценке по критерию допустимости пределов осуществления таких прав, а также по направленности вредных последствий оцениваемых действий (бездействия), то есть совершение их во вред определенному лицу с целью создания выгод для себя или других лиц.

При вышеизложенных обстоятельствах рассматриваемые действия ООО «ТНС энерго Великий Новгород» не выходят за допустимые пределы осуществления гражданских прав, не преследовали целей причинения вреда ООО «Водоснабжение» и создания выгод для себя или других лиц, и не могут быть признаны злоупотреблением доминирующим положением на рынке.

Таким образом, в действиях ООО «ТНС энерго Великий Новгород» отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Действия Окуловского филиала АО «Новгородоблэлектро» так же соответствуют положениям действующего законодательства об электроэнергетике.

Отношения между хозяйствующими субъектами не связанные с защитой конкуренции, не регулируются антимонопольным законодательством.

На основании изложенного руководствуясь пунктом 3 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган

РЕШИЛ:

В возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по заявлению ООО «Водоснабжение» отказать в связи с отсутствием в действиях ООО «ТНС энерго Великий Новгород» признаков нарушения Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководитель Управления

О.С. Виниченко

Государственный советник РФ 2 класса

Паньков

(816) 73 88 54