

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-11013/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.07.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Энерготехника» на действия АО «ИНТЕР РАО - Электрогенерация» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования для техперевооружения ячеек № 4, 6 ОРУ-110кВ для нужд филиала Ириклинская ГРЭС АО «Интер РАО – Электрогенерация» (реестровый № 32009199106) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, мотивированная несогласием с установленными требованиями в Закупочной документации.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 2 Закона о закупках Заказчик закупки и участники закупки, в том числе Заявитель, при осуществлении закупки руководствовались следующими документами:

Положением о закупках;

Извещением о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования для техперевооружения ячеек № 4, 6 ОРУ-110кВ для нужд филиала Ириклинская ГРЭС АО «Интер РАО – Электрогенерация» (далее — Закупочная документация).

3.14.1.1. Закупочная комиссия осуществляет рассмотрение заявок на участие в закупке и участников закупки на предмет их соответствия требованиям,

установленным законодательством Российской Федерации, и настоящей закупочной документацией, и определяет перечень участников процедуры закупки, допускаемых к дальнейшему участию в закупке.

3.14.1.2. В рамках отборочной стадии Закупочная комиссия проверяет:

соответствие заявок на участие в закупке требованиям настоящей закупочной документации (в т.ч. соответствие коммерческого и технического предложений);

соответствие Участников закупки требованиям настоящей закупочной документации.

Проверка соответствия заявок на участие в закупке и самих Участников закупки осуществляется в соответствии с отборочными критериями, указанными в разделах 4 и 6 настоящей закупочной документации.

Согласно пункту 3.14.1.2. Закупочной документации в рамках отборочной стадии Закупочная комиссия проверяет:

соответствие заявок на участие в закупке требованиям настоящей закупочной документации (в т.ч. соответствие коммерческого и технического предложений);

соответствие Участников закупки требованиям настоящей закупочной документации.

Проверка соответствия заявок на участие в закупке и самих Участников закупки осуществляется в соответствии с отборочными критериями, указанными в разделах 4 и 6 настоящей закупочной документации.

Техническим заданием на оказание услуг проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования для техперевооружения ячеек № 4, 6 ОРУ-1 10кВ для нужд филиала Ириклинская ГРЭС АО «Интер РАО – Электрогенерация (далее - Техническое задание или ТЗ) установлен исчерпывающий перечень требований.

1. Заказчик при составлении ТЗ руководствовался разработанной проектной документацией по реконструкции ОРУ-1 10 кВ согласованной с системным оператором. Требования п.2 ст.6.1 Закона о закупках не нарушены, т.к. п.1.3 предусмотрена возможность применения эквивалента.

2. Заказчик в п.1.3. ТЗ указал чистый Элегаз, так как на Ириклинской ГРЭС в эксплуатации уже находятся пять элегазовых выключателей с изолирующим газом Элегаз (чистый SF₆) и для закачки хранится в баллонах только чистый элегаз. В случае утечки аварийной ситуации эксплуатирующий персонал Ириклинской ГРЭС самостоятельно может выполнить закачку в элегазовый выключатель до нормированного значения (не дожидаясь затяжных по времени и дорогостоящих услуг шеф-инженера), что в свою очередь скажется на надежности оборудования и отсутствии штрафных санкций за простой оборудования в аварийной ситуации. Применение чистого Элегаза обусловлено требованиями Технической политики Группы «Интер РАО-ЕЭС» и соображениями совместимости закупаемого оборудования с ранее приобретенным, что не противоречит Положению о закупках товаров работ и услуг для нужд АО «Интер РАО – Электрогенерация».

У многих производителей элегазовых выключателей на сегодняшний день также используются чистый элегаз, так сам участник ООО «ЭнергоТехника» приложил декларацию о соответствии и сертификат качества на продукцию Siemens AG, в которой указано «Выключатели силовые элегазовые баковые с полюсным и трехполюсным управлением, типов: 3AP1DT и 3AP2DT на напряжение 145/245/363/550 кВ с изоляционной средой SF6 или SF6+CF4 Серийный выпуск». Так получается ООО «ЭнергоТехника» может поставить элегазовый выключатель с чистым элегазом и тем самым соответствовать ТЗ.

3. Расстояние указанное в п. 5.4.2. ТЗ не менее 2500 мм от верхней части шкафа привода и управления элегазового выключателя до верхней контактной части высоковольтных клемм/ аппаратных зажимов токоведущей части ввода было измерено на существующей ячейки № 2 ОРУ-110 кВ и должно быть таким с целью обеспечения безопасного расстояния до гибких связей 110 кВ отходящих от элегазового выключателя до разъединителей во время плановых ремонтов при использовании спец. техники (автокрана, вышки и т.д.).

В случае указания участником закупки в своем предложении увеличение длины рамы элегазового выключателя на 320 мм, с целью сохранения допустимых безопасных расстояний до гибких связей 110 кВ, при этом площадка обслуживания элегазового выключателя останется на том же уровне по отношению уже с действующей ячейкой № 2 ОРУ-110 кВ, его заявка будет рассмотрена при проведении экспертной оценки.

3. Расстояние указанное в п. 5.4.2. ТЗ не должно превышать 1600 мм между крайними точками баков элегазового выключателя ф. «А» и ф. «С» было измерено на существующей ячейки № 2 ОРУ-110 кВ и должно быть таким с целью исключения установки вновь монтируемого оборудования за границы ячейки ОРУ-110 кВ, в противном случае площадка обслуживания элегазового выключателя увеличивается до недопустимого расстояния и при монтаже последующих ячеек ОРУ-110 кВ выйдет за свои допустимые габариты.

При этом представитель Заказчика пояснил, что предложение участника не будет отклонено за расстояние 1825 мм, в случае если участник в своем предложении сможет гарантировать, что при монтаже предлагаемого элегазового выключателя и площадки обслуживания оборудования не будут нарушены границы ячейки ОРУ-110 кВ, при сохранении всех допустимых расстояний до гибких связей 110 кВ.

Учитывая фактические обстоятельства, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной.

Кроме того, Комиссия отмечает, что оспариваемые Заявителем положения Закупочной документации подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок. В противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников Закупки, которые подали заявки в соответствии с условиями Документации.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Энерготехника» (ОГРН:1145958037390, ИНН:5906999775) на действия АО «ИНТЕР РАО - Электрогенерация» (ОГРН:1117746460358, ИНН:7704784450) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 03.07.2020 № 37497/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.