

19 января 2016 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю торгов (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: заместитель руководителя;

Члены комиссии:

– начальник отдела контроля торгов;

Жукова М.С. – специалист – эксперт отдела контроля торгов,

рассмотрев жалобу ООО «Приморские коммунальные системы»,

в присутствии:

от заявителя: надлежащим образом уведомленные представители не явились;

от Заказчика: надлежащим образом уведомленные представители не явились,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Приморские коммунальные системы» на действия аукционной комиссии Заказчика - Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Приморскому краю при проведении электронного аукциона на [оказание услуг по уборке служебных помещений Управления Роспотребнадзора по Приморскому краю](#) (извещение № 0120100008115000040) (далее – аукцион).

По мнению заявителя, аукционная комиссия допустила нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 44-ФЗ), так как приняла неправомерное решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявителя.

Заказчик не согласен с доводами жалобы и считает, что аукционная комиссия не допустила нарушение Закона № 44-ФЗ.

Рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Согласно части 3 статьи 67 Закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и

по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) данной статьи.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации, а также, в случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона № 44-ФЗ установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 67 Закона № 44-ФЗ, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявок аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе участника закупки ООО «Приморские коммунальные системы».

Подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Вышеуказанные требования содержатся также и в документации об аукционе.

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев первую часть заявки участника закупки ООО «Приморские коммунальные системы», установила, что в заявке содержатся конкретные показатели используемого товара по 46 позициям, что не соответствует документации об аукционе (требования и перечень используемого материала по 23 позициям).

Тем самым аукционная комиссия, приняв решение об отказе в допуске к участию в аукционе участника закупки ООО «Приморские коммунальные системы», не допустила нарушение Закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Приморские коммунальные системы» на действия аукционной комиссии Заказчика - Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Приморскому краю при проведении электронного аукциона на [оказание услуг по уборке служебных помещений Управления Роспотребнадзора по Приморскому краю](#) (извещение № 0120100008115000040) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии: