

## РЕШЕНИЕ № 08-01-169

«10» июня 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа,  
член Комиссии;

Растворцев С.Н. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член  
Комиссии;

в присутствии представителей:

подателя жалобы – ООО «Содружество» <...> (по доверенности);

заказчика – государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский государственный университет путей сообщения» <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Содружество» на действия комиссии по размещению заказов государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский государственный университет путей сообщения» (далее ГОУ ВПО СГУПС) при проведении открытого аукциона №31-А на капитальный ремонт лаборатории мостовых конструкций, извещение № 090430/021863/291,

### УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Содружество» с жалобой на действия комиссии по размещению заказов ГОУ ВПО СГУПС при проведении открытого аукциона №31-А на капитальный ремонт лаборатории мостовых конструкций, извещение № 090430/021863/291. Начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 1 1720000 рублей, по лоту № 2 3600000 рублей, по лоту № 3 80000 рублей.

ООО «Содружество» обжалует отказ в допуске к участию в аукционе по причине неправильного оформления заявок на участие в аукционе по лоту №1 и лоту №2, а так же по причине отсутствия в указанных заявках предложения об объеме оказываемых услуг.

На жалобу ООО «Содружество» поступило возражение от ГОУ ВПО СГУПС, в

котором указано следующее.

При рассмотрении поданных заявок комиссией по размещению заказов ГОУ ВПО СГУПС установлено, что заявка ООО «Содружество» по лоту №1, а так же заявка данного участника размещения заказа по лоту №2 не содержит предложения об объеме работ. На основании вышеизложенного комиссией по размещению заказов ГОУ ВПО СГУПС принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Содружество» по вышеуказанным лотам.

В своём возражении ГОУ ВПО СГУПС так же указывает, что ООО «Содружество» не допущено до участия в аукционе по вышеуказанным лотам по причине несоответствия заявок на участие в аукционе п.3.1.6 документации об аукционе ошибочно.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 01.06.2009г. №090430/021863/291/1 ООО «Содружество» не допущено до участия в аукционе по лоту №1 и лоту №2 по причине отсутствия в заявках данного участника размещения заказа предложения об объеме работ. На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ГОУ ВПО СГУПС пояснил, что п.3.3.1.2 и п. 3.4.1 документации об аукционе предусмотрено заполнение формы предложения на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг), согласно которой необходимо предоставить сведения об объеме работ. Установление данного требования является нарушением ч.3 ст.35 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ), согласно которой требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается. Таким образом, довод жалобы ООО «Содружество» о том, что ООО «Содружество» неправомерно не допущено до участие в аукционе по лоту №1 и лоту №2 по причине отсутствия в заявках ООО «Содружество» по вышеуказанным лотам предложения об объёме работ, обоснован.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 01.06.2009г. №090430/021863/291/1 ООО «Содружество» не допущено до участия в аукционе по лоту №1 и лоту №2 по причине несоответствия заявок данного участника размещения заказа по вышеуказанным лотам п.3.1.6 документации об аукционе. Изучив представленные на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России заявки ООО «Содружество» по лоту №1 и лоту №2, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что данные заявки оформлены в соответствии с требованиями документации об аукционе и норм Федерального закона №94-ФЗ. Присутствующий на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ГОУ ВПО СГУПС в полном объеме поддержал довод, указанный в возражении на жалобу ООО «Содружество», относительно того, что ООО «Содружество» не допущено до участия в аукционе по вышеуказанным лотам по причине несоответствия заявок данного участника размещения заказа п.3.1.6 документации об аукционе, ошибочно. Таким образом, протокол рассмотрения заявок от 01.06.2009г. №090430/021863/291/1 содержит недостоверную информацию относительно причин отклонения заявок ООО «Содружество». Следовательно, довод жалобы ООО «Содружество» о том, что ООО «Содружество» неправомерно не допущено

до участие в аукционе по лоту №1 и лоту №2 по причине несоответствия заявок данного участника замещения заказа по вышеуказанным лотам п.3.1.6 документации об аукционе, обоснован.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Содружество» на действия комиссии по размещению заказов ГОУ ВПО СГУПС при проведении открытого аукциона №31-А на капитальный ремонт лаборатории мостовых конструкций, извещение № 090430/021863/291, обоснованной.

Кроме того, в результате проведенной на основании ч.5 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ внеплановой проверки Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что государственным заказчиком – ГОУ ВПО СГУПС, а так же комиссией по размещению заказов ГОУ ВПО СГУПС при размещении данного заказа допущены следующие нарушения законодательства РФ о размещении заказов.

В соответствии с ч.2 ст.33 Федерального закона № 94-ФЗ в извещении о проведении открытого аукциона должны быть указаны сведения о предмете государственного контракта с указанием объема выполняемых работ. В нарушение вышеуказанного требования Федерального закона № 94-ФЗ извещение о проведении данного аукциона не содержит сведений об объеме выполняемых работ.

Форма 3 документации об аукционе содержит требования о предоставлении участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе сведений о сроках (периодах) поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг), о сроке предоставления гарантии качества товара (работ, услуг), об объеме предоставления гарантии качества товара (работ, услуг). Установление данных требований является нарушением ч.3 ст.35 Федеральный закон № 94-ФЗ, согласно которой требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Руководствуясь ч.6 ст.60 , ч.5, ч.9 ст. 17, Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА

Выдать государственному заказчику – государственному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Сибирский государственный университет путей сообщения» и комиссии по размещению заказов при данном заказчике предписание о прекращении нарушения законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.Е.Студеникин

С.Н. Растворцев

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-153

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

«10» июня 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа,  
член Комиссии;

Растворцев С.Н. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член  
Комиссии;

на основании своего решения № 08-01-169 от 10.06.2009г. по жалобе ООО «Содружество» на действия комиссии по размещению заказов государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский государственный университет путей сообщения» (далее ГОУ ВПО СГУПС) при проведении открытого аукциона №31-А на капитальный ремонт лаборатории мостовых конструкций, извещение № 090430/021863/291,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

ГОУ ВПО СГУПС устранить нарушения Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ), а именно:

- указывать в извещении о проведении аукциона сведения, предусмотренные ч.2 ст.33 Федерального закона № 94-ФЗ;

- прекратить требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных ч.2 ст.35 Федерального Закона № 94-ФЗ документов и сведений;

Комиссии по размещению заказов ГОУ ВПО СГУПС устранить нарушения Федерального закона № 94-ФЗ, а именно:

- отменить решение комиссии по размещению заказов, зафиксированное в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе от 01.06.2009г. №090430/021863/291/1, протоколе аукциона от 03.06.2009г. № 090430/021863/291/2;
- прекратить указывать в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе причины отклонения заявок на участие в аукционе, не соответствующие действительности;
- провести повторно процедуру рассмотрения заявок на участие аукционе с учетом решения Комиссии Новосибирского УФАС России № 08-01-166 от 10.06.2009г. и настоящего предписания.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Новосибирское УФАС России в срок до 22.06.2009 г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.Е.Студеникин

С.Н. Растворцев