

РЕШЕНИЕ

ПО ЖАЛОБЕ № 04-45/42-2015

07 октября 2015 года

г. Петрозаводск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия в составе:

- <...> - заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти и закупок, заместитель председателя Комиссии;
- <...> - старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России, член Комиссии;
- <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России, член Комиссии,

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции») жалобу ООО «Профпитание» (вх. №5102 от 01.10.2015) на действия организатора торгов - МОУ «Средняя школа №2» при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды имущества, находящегося в оперативном управлении МОУ «Средняя школа № 2» (сайт <http://torgi.gov.ru/>, извещение №270815/9706875/01)

в присутствии представителей:

- от ответчика - директора МОУ «Средняя школа № 2» Макаренко С.Ф. (распоряжение о назначении №12-л от 18.01.2013), заместителя директора по административно-хозяйственной работе <...>(доверенность <...>);
- от Заявителя – генерального директора ООО «Профпитание» Титовой Е.Л. (доверенность от 11.09.2015 №26); директора по производству <...>(доверенность <...>)
- от «Элис» - <...>(доверенность <...>);
- от ООО «Питсервис» - генерального директора Виноградова В.П.

УСТАНОВИЛА:

В Карельское УФАС России поступила жалоба ООО «Профпитание» (вх. №5102 от 01.10.2015) на действия организатора торгов - МОУ «Средняя школа №2».

Торги - открытый аукцион на право заключения договора аренды имущества, находящегося в оперативном управлении МОУ «Средняя школа № 2» (сайт <http://torgi.gov.ru/>, извещение №270815/9706875/01).

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения (№04-45/42-2015/4241 от 02.10.2015) направлено Заявителю и организатору торгов (аукционной комиссии) по электронной почте. Рассмотрение жалобы было назначено на 07.10.2015 в 11 часов 00 минут, состоялось в указанное время.

Доводы жалобы ООО «Профпитание» сводятся к следующему.

МОУ «Средняя школа №2» на официальном сайте <http://torgi.gov.ru/> объявило о проведении торгов на право аренды муниципального имущества - столовой. ООО «Профпитание» было заинтересовано в получении данного имущества в аренду, в связи с чем подало заявку на участие в открытом аукционе, было допущено к участию в нем.

Начальная цена договора в размере ежегодного платежа без учета НДС, расходов на коммунальные и эксплуатационные услуги и платы за земельный участок, на котором расположено нежилое здание, была определена организатором торгов в размере 65 448,65 рублей. Максимальный предел по арендной плате составлял для Заявителя 500 000 рублей.

В ходе проведения аукциона ООО «Профпитание» предложило увеличить цену договора до 366 000 рублей, ООО «Питсервис» - 369 000 рублей, затем ООО «Элисс» предложило увеличить цену до 1 515 000 рублей. На цене, предложенной ООО «Элисс», аукцион завершился, больше предложений никто не подавал.

В соответствии с протоколом №1 А/И проведения открытого аукциона по извещению №270815/9706875/01 от 21.09.2015 победителем было признано ООО «Элисс». В последствии ООО «Элисс» отказалось от заключения договора аренды нежилого помещения на основании письма от 29.09.2015 № б/н, о чем организатором аукциона был составлен протокол № 1 А/0 от 29.09.2015.

Предпоследнее предложение о цене договора предложено ООО «Питсервис».

В соответствии с пунктами 97 и 150 Приказа ФАС России от 10.02.2010 №67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Правила проведения торгов) договор будет заключен с участником аукциона, сделавшим предпоследнее предложение о цене, то есть с ООО «Питсервис».

ООО «Профпитание» обращает внимание, что по данным сайта ФНС России единственным участником и генеральным директором ООО «Питсервис» является Виноградов Владимир Павлович, единственным участником и генеральным директором ООО «Элисс» - Виноградова Валентина Леонидовна, кроме того адрес (место нахождения) указанных обществ полностью совпадает. Заявитель усматривает прямую заинтересованность в действиях указанных обществ при участии в обжалуемом аукционе. На аукционе по доверенности от ООО «Элисс» ценовые предложения подавал Виноградов Никита Владимирович - сын генерального директора ООО «Питсервис» Виноградова Владимира Павловича и генерального директора ООО «Элисс» Виноградовой Валентины Леонидовны.

Учитывая вышеизложенное, ООО «Профпитание» считает, что ООО «Элисс» намеренно подало завышенное и экономически необоснованное предложение по цене (заведомо не планируя заключать договор с организатором торгов), с целью исключить подачу предложений другими участниками торгов; затем отказалось от заключения договора, в результате чего договор будет заключен с другим взаимосвязанным участником торгов - ООО «Питсервис».

По мнению Заявителя, ООО «Питсервис» и ООО «Элисс» договорились об условиях участия в торгах и являются участниками картельного сговора, что запрещено статьей 11 ФЗ «О защите конкуренции»; указанные действия обществ направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам.

Руководствуясь статьей 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», ООО «Профпитание» просит отменить результаты аукциона на право заключения договора аренды имущества, находящегося в оперативном управлении МОУ «Средняя школа № 2», привлечь участников аукциона ООО «Питсервис» и ООО «Элисс» (как участников картельного сговора) к ответственности.

На заседании комиссии представители ООО «Профпитание» полностью поддержали доводы, указанные в жалобе.

На вопрос членов Комиссии Карельского УФАС России о том, какие положения статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» и Правил проведения торгов нарушены организатором торгов, представители Заявителя пояснили, что со стороны МОУ «Средняя школа №2» не усматривают каких-либо нарушений, основные претензии предъявляют к отдельным участникам аукциона, в результате действий которых ООО «Питсервис» «незаконно», по их мнению, получил право на заключение договора аренды.

МОУ «Средняя школа №2» представило письменные пояснения по жалобе (исх.№70/01.05 от 05.10.2015, вх.№5181 от 05.10.2015), которые были поддержаны представителями школы на рассмотрении жалобы.

Директор МОУ «Средняя школа №2» сообщила, что с ООО «Питсервис» по результатам проведения аукциона был заключен договор аренды муниципального имущества Петрозаводского городского округа от 06.09.2010 сроком до 20.09.2015 (годовой размер арендной платы 26527 рублей 50 копеек).

В связи с окончанием срока действия указанного договора МОУ «Средняя школа №2» объявило о проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды имущества, находящегося в оперативном управлении МОУ «Средняя школа №2».

При подготовке аукционной документации на основании отчета ГУП РК РГЦ «Недвижимость» №244 была определена начальная (минимальная) цена договора в размере ежегодного платежа без учета НДС, расходов на коммунальные и эксплуатационные услуги и платы за земельный участок, на котором расположено нежилое здание в размере 65448,65 рублей.

На участие в аукционе подали заявки и были допущены к участию в торгах 5 хозяйствующих субъектов – ООО «Питсервис», ООО «Профпитание», ООО «Эллада», ООО «Элисс» и ООО «Лаверна». Победителем торгов признано ООО «Элисс» с последним предложением о цене договора в размере 1 515 135 рублей 14 копеек (протокол №1А/И от 21.09.2015). 23.09.2015 МОУ «Средняя школа №2» направило проект договора аренды нежилого помещения ООО «Элисс»; 29.09.2015 от ООО «Элисс» поступило письмо от 29.09.2015 №б/н об отказе заключить указанный договор.

01.10.2015 МОУ «Средняя школа №2» направило проект договора аренды нежилого помещения ООО «Питсервис» как участнику аукциона, сделавшему предпоследнее предложение о цене договора. С 02.10.2015 все действия по заключению договора приостановлены в связи с поступлением жалобы ООО «Профпитание» в Карельское УФАС России.

ООО «Элисс» также представило письменные пояснения по жалобе (вх.№5159 от 05.10.2015), сообщило, что Общество создано в августе 2015 года, деятельность Общества направлена на организацию питания в г.Петрозаводске в предприятиях при торговых центрах, буфетах учебных заведений, промпредприятий и т.п. ООО «Элисс» заключены договоры на поставку

продовольственных товаров. В аукционах ООО «Элисс» принимает участие впервые.

Относительно обжалуемого аукциона Общество пояснило, что было готово повышать цену до 600 000 рублей годовой арендной платы или 35-50 шагов подъема от начальной цены. На аукцион по доверенности от генерального директора был направлен Виноградов Н.В., который по неопытности допустил ошибку и сделал ход в 350 шагов. В дальнейшем, просчитав возможности Общества, ООО «Элисс» было вынуждено отказаться от подписания договора аренды.

На заседании Комиссии Карельского УФАС России представитель ООО «Элисс» поддержал свои доводы, считает жалобу ООО «Профпитание» необоснованной; дополнительно отметил, что единственным учредителем ООО «Элисс» является В.А.Виноградова. Несмотря на то, что ООО «Элисс» и ООО «Питсервис» зарегистрированы по одному адресу, и учредителями данных обществ являются родственники (муж и жена), - это самостоятельные хозяйствующие субъекты, которые принимают самостоятельные решения; ООО «Питсервис» не может влиять на принятие управленческих решений ООО «Элисс».

Представитель ООО «Питсервис» поддержал доводы представителя ООО «Элисс», сообщил, что предприятие осуществляет деятельность по организации общественного питания с 2009 года, участвует в торгах также с 2009 года, зарекомендовало себя с положительной стороны.

ООО «Питсервис» с 2009 года арендовало помещение столовой, принадлежащее на праве хозяйственного ведения МОУ «Средняя школа №2» по договору аренды, срок которого истек 30.09.2015; в этот период Общество производило косметический ремонт помещения, закупило оборудование, необходимое для организации питания; вложило большие средства для развития столовой; нареканий со стороны Арендодателя никогда не возникало.

Также представитель ООО «Питсервис» указал, что Общество осуществляет деятельность самостоятельно и не взаимодействует с ООО «Элисс» при принятии каких-либо решений.

В результате рассмотрения жалобы, Комиссией Карельского УФАС России, установлено следующее.

27 августа 2015 года на официальном сайте <http://torgi.gov.ru/> опубликовано извещение №270815/9706875/01 и аукционная документация по проведению аукциона на право заключения договора аренды имущества, находящегося в оперативном управлении МОУ «Средняя школа № 2»: нежилые помещения общей площадью 117,9 кв.м., расположенные на первом этаже здания по адресу: г. Петрозаводск, ул. Парфенова, д.8А, пом.1, кадастровый номер <...> :01:0140167:2379.

Аукционная документация утверждена приказом директора МОУ «Средняя школа № 2» от 24 августа 2015 года № 262.

Наименование организатора аукциона: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Петрозаводского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 2 «Источник» (сокращенное наименование МОУ «Средняя школа № 2»),

Место нахождения и почтовый адрес организатора торгов: ул. Парфенова, д. 8А, г.Петрозаводск, Республика Карелия, 185026.

Предмет аукциона: право заключения договора аренды имущества, находящегося в оперативном управлении МОУ «Средняя школа № 2».

Целевое назначение имущества, права на которое передаются по договору (требования к качеству, техническим характеристикам услуг, оказание которых происходит с использованием такого имущества): организация питания учащихся и сотрудников учреждения путем обеспечения организации работы столовой учреждения в соответствии с нормами, установленными для учреждений образования.

Место расположения, описание и технические характеристики имущества (далее также «объект»), права на которое передается по договору аренды по результатам аукциона: нежилые помещения общей площадью 117,9 кв.м., расположенные на первом этаже здания по адресу: г. Петрозаводск, ул. Парфенова, д.8А, пом.1, кадастровый номер <...> :01:0140167:2379, также движимое имущество (оборудование, инвентарь), находящееся в столовой: плита электрическая – 3 шт.

Начальная (максимальная) цена договора в размере ежегодного платежа без учета: НДС, расходов на коммунальные услуги и эксплуатационные услуги и платы за земельный участок, на котором расположено нежилое здание: **65448,65 рубля**, определена в соответствии с отчетом ГУП РК РГЦ «Недвижимость» № 244 об оценке рыночной стоимости годовой арендной платы нежилых помещений общей площадью 117,9 кв.м., расположенных на первом этаже здания по адресу: Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Парфенова, д. 8А.

Победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее высокую цену договора.

Задаток для участия в аукционе: 10% от начальной (минимальной) цены договора – 6544,87 руб.

Срок действия договора: 01.10.2015 по 31.07.2020.

Срок подачи заявок на участие в аукционе: с 27.08.2015 до 11:00 17.09.2015.

Дата и время начала рассмотрения заявок на участие в аукционе: с 11:00 17.09.2015.

Дата и время проведения аукциона: 10:00 21.09.2015.

Срок, в течение которого победитель аукциона должен подписать проект договора: не позднее 20 дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона.

Изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам.

При проведении обжалуемого аукциона МОУ «Средняя школа № 2» руководствовалось законодательством РФ, в том числе ФЗ «О защите конкуренции» и Правилами проведения торгов, утвержденными Приказом ФАС России №67 от 26.07.2006.

Жалоба ООО «Профпитание» соответствует формальным требованиям, установленным статьей 18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

В рамках рассмотрения жалобы Комиссия Карельского УФАС России отмечает, что в порядке статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» жалоба с целью оперативного реагирования рассматривается только на предмет организации и проведение торгов, антимонопольный орган оценивает действия организатора торгов с точки зрения соблюдения порядка размещения информации о проведении торгов либо порядка подачи заявок на участие в торгах.

Комиссией Карельского УФАС России установлено, что информация о проведении обжалуемого аукциона в соответствии с требованиями пункта 27 Правил проведения торгов, вместе с аукционной документацией и распорядительными документами была размещена на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru. В указанных документах содержится полная информация о порядке проведения аукциона и заключении

договора по результатам аукциона.

Согласно пункту 103 Правил проведения торгов, извещение о проведении аукциона размещается на официальном сайте торгов не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в аукционе.

Извещение о проведении обжалуемых торгов было размещено 27.08.2015, окончание подачи заявок – 17.09.2015, следовательно, сроки размещения информации также соблюдены организатором торгов.

Согласно журналу регистрации заявок, на участие в обжалуемом аукционе поступило 5 заявок – от ООО «Питсервис», ООО «Профпитание», ООО «Эллада», ООО «Элисс», ООО «Лаверна».

В соответствии с протоколом №1А/Р рассмотрения заявок на участие в аукционе на право заключения договора аренды муниципального имущества от 18.09.2015, все хозяйствующие субъекты были допущены к участию в аукционе и признаны участниками аукциона.

В протоколе №1А/И аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества от 21.09.2015 отражены предложения участников аукциона о цене договора: ООО «Питсервис» - 369 784,64 руб.; ООО «Профпитание» - 366 512,21 руб., ООО «Эллада» - предложений не подавал; ООО «Элисс» - 1 515 135,14 руб., ООО «Лаверна» - предложений не подавал .

Последнее предложение о цене заявлено ООО «Элисс» - 1 515 135,14 руб., предпоследнее предложение о цене поступило ООО «Питсервис» - 369 784,64 руб. Аукционной комиссией в соответствии с требованиями пункта 142 Правил проведения торгов было принято единогласное решение о признании победителем аукциона ООО «Элисс».

Письмом исх.от 22.09.2015 №60/01.05 в адрес победителя торгов был направлен проект договора.

Письмом (вх.№116 от 29.09.2015) ООО «Элисс» направило в адрес организатора торгов уведомление об отказе от подписания договора без указания каких-либо причин.

29.09.2015 МОУ «Средняя школа №2» был составлен протокол №1А/О об отказе от заключения договора.

В соответствии с пунктом 150 Правил проведения торгов заключение договора по результатам аукциона осуществляется в порядке, установленном [пунктами 92 - 100](#) настоящих Правил. Указанными нормами предусмотрено, что в случае если победитель конкурса/аукциона отказывается от заключения договора, договор заключается с участником аукциона, сделавшим предпоследнее предложение о цене договора.

Руководствуясь указанными нормами, организатор торгов направил ООО «Питсервис» проект договора аренды нежилого помещения и протокол об отказе ООО «Элисс» в заключении договора аренды.

Комиссия Карельского УФАС России, проанализировав аукционную документацию по обжалуемым торгам приходит к выводу, что вся необходимая информация о проводимых торгах была доведена организатором торгов до неопределенного круга лиц; все лица, подавшие заявки на участие в торгах были допущены к участию в аукционе; все протоколы, составленные в ходе проведения аукциона были размещены организатором торгов на официальном сайте в установленные сроки. При заключении договора организатор торгов строго руководствовался Правилами проведения торгов. Следовательно, при организации и проведении торгов организатором торгов были соблюдены принципы открытости и прозрачности; ни одному участнику аукциона не были предоставлены какие-либо преимущества.

Более того, Комиссия Карельского УФАС России отмечает, что само ООО «Профпитание» признало, что не усматривает в действиях МОУ «Средняя школа №2» нарушений при организации обжалуемых торгов. Иные участники рассматриваемого аукциона также считают, что в действиях организатора торгов отсутствуют нарушения действующего законодательства.

Учитывая данные обстоятельства, Комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу, что в действиях МОУ «Средняя школа №2» при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды имущества, находящегося в оперативном управлении МОУ «Средняя школа № 2», отсутствуют нарушения процедуры торгов и порядка заключения договора.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 11](#) ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Учитывая, что учредители ООО «Элисс» и ООО «Питсервис» состоят в родственной связи (муж и жена), указанные общества зарегистрированы по одному адресу, а также тот факт, что ООО «Элисс» предложило весьма завышенную цену договора и в последствие отказалось от его заключения, что повлекло необходимость МОУ «Средняя школа №2» направить предложение о заключении договора ООО «Питсервис», Комиссия Карельского УФАС России усматривает в действиях указанных хозяйствующих субъектов признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Профпитание» на действия организатора торгов - МОУ «Средняя школа №2» при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды имущества, находящегося в оперативном управлении МОУ «Средняя школа № 2» (извещение №270815/9706875/01) **необоснованной.**

2. Передать материалы жалобы ООО «Профпитание» в отдел антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы Карельского УФАС России для оценки действий ООО «Элисс» и ООО «Питсервис» на соответствие требованиям антимонопольного законодательства (статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции») в порядке, определенном Главой 9 ФЗ «О защите конкуренции» и административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 №339.

<...>

Заместитель Председателя Комиссии

Члены Комиссии

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.