

РЕШЕНИЕ

15 декабря 2015 года
59

г. Челябинск, пр. Ленина,

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель
руководителя Управления -
начальник отдела контроля за рекламой и
недобросовестной конкуренцией;

члены Комиссии: <...>, главный специалист-эксперт
отдела контроля за рекламой и
недобросовестной конкуренцией;
<...> , специалист-эксперт
отдела контроля за рекламой и
недобросовестной
конкуренцией,

рассмотрев дело № 69-08/2015, возбужденное по признакам нарушения пунктов 2 и 4 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» по факту размещении рекламы ООО «Эльдорадо» о предоставлении рассрочки без переплат,

в присутствии:

заявителя <...>, надлежащим образом извещенной о месте и времени рассмотрения дела,

представителя общества с ограниченной ответственностью «Эльдорадо» (далее – ООО «Эльдорадо»), <...> по доверенности № 18219/20/ЮР от 03.03.2014,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступило заявление <...> о том, что в городе Челябинске 07 июля 2015 года в торговом зале магазина № 34 ООО «Эльдорадо» распространялась реклама, содержащая не соответствующие действительности сведения о предоставлении рассрочки без переплат при покупке товара.

Из заявления следует, что <...> воспользовалась рекламным предложением и приобрела товар: вертикальную вытяжку и пылесос посредством оформления в указанном магазине банковского кредита с ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» (далее также ООО «ХКФ Банк», Банк), переплата по которому составила более 6 000 рублей, что подтверждается кассовым чеком на покупку товаров, кредитным договором и графиком погашения платежей. По мнению заявителя, в рекламе указывалась информация о рассрочке, а фактически оформлялся кредит с банковской организацией. При указании в рекламе сведений о продаже товаров в кредит она не приобрела бы товар на таких условиях.

Челябинским УФАС России в отношении ООО «Эльдорадо» возбуждено дело по признакам нарушения пунктов 2 и 4 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

ООО «Эльдорадо» представило объяснения, в которых указало следующее.

В период с 04.06.2015 по 23.07.2015 во всех магазинах ООО «Эльдорадо» проходила кредитная акция «Рассрочка 0-0-24 с ХКФБ» в рамках которой покупатели имели возможность приобрести товар, оформив потребительский кредит на его стоимость в ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк». При этом в рамках акции использовались различные кредитные программы, сроком кредитования 6, 12, 24 месяца и разными процентными ставками. ООО «Эльдорадо» предоставляло покупателям скидку на товар в размере процентов, подлежащих выплате банку за предоставление кредита, в связи с чем, полная сумма, подлежащая выплате банку, не превышала первоначальную стоимость товара до скидки.

Реклама данной акции распространялась на рекламных конструкциях и с использованием листовок в магазинах ООО «Эльдорадо» в городе Челябинске. В рекламных материалах применялся термин «рассрочка», но при этом указывалось, что рассрочка предоставляется посредством оформления кредита, а также то, что торговая организация предоставляет скидку на товар, в связи с чем, сумма, подлежащая выплате банку, не превышает первоначальную стоимость товара, при условии, если не приобретаются дополнительные услуги банка. В торговом зале магазина, на который указывает в заявлении гр. <...>, распространялась реклама в формате А4 с текстом следующего содержания: «Рассрочка 0-0-24...Рассрочка предоставляется посредством оформления кредита. Кредитное предложение действует с 11.06.2015 по 22.07.2015 включительно. Кредит предоставляется ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк»... Первоначальный взнос 0%...Срок кредита 24 месяца. Процентная ставка 16, 23 %. Торговая организация предоставляет скидку на товар, в связи с чем, сумма, подлежащая выплате Банку, не превышает стоимость товара и при условии, что дополнительные услуги банка не приобретаются...».

То обстоятельство, что использованный в рекламе термин «рассрочка» не

соотносится с положениями статьи 489 Гражданского Кодекса Российской Федерации, не свидетельствует о том, что данная реклама является недостоверной, так как в рекламном предложении речь идет об оформлении потребительского кредита в банке, а к таким правоотношениям указанная норма не применима, поскольку регулирует оплату товара в рассрочку исключительно между покупателем и продавцом без участия третьих лиц.

<...> 07.07.2015 в магазине ООО «Эльдорадо», расположенном по адресу: г. Челябинск, ул. Сталеваров, д. 5 согласно кассовому чеку от 07.07.2015 приобретены: набор фильтров, гофротруба, шампунь, фильтр для вытяжки, вытяжка, страховка «Экспресс-сервис», набор фильтров, моющий пылесос. Первоначальная стоимость товаров до скидки составляла 40 300, 0 рублей. На каждый товар в чеке ООО «Эльдорадо» предоставило скидку, общая сумма скидки составила 6049, 0 рублей. С учетом предоставленной скидки покупательница приобрела товар за 34 251, 0 рублей оформив кредитный договор с ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк».

ООО «Эльдорадо» считает, что <...> при заключении кредитного договора в рамках указанной акции воспользовалась не рекламируемой в торговом зале кредитной программой со сроком кредита на 24 месяца, а иной в рамках этой же акции кредитной программой со сроком 12 месяцев, размер процентной ставки по которой составлял 31, 15 %. При этом условия кредитной акции были выполнены, так как выплата банку не превысила первоначальную стоимость приобретенного <...> товара до предоставленной торговой организацией скидки. ООО «Эльдорадо» полагает, что присутствующие в рекламе сведения соответствуют действительности и отсутствует нарушение рекламного законодательства.

Рассмотрение заявления и материалов приводит к следующим выводам.

В городе Челябинске по ул. Сталеваров, д. 5 расположен магазин № 34 ООО «Эльдорадо».

Указанное торговое помещение согласно дополнительному соглашению от 01.04.2014 к договору аренды торговых помещений № 237-07 от 01 ноября 2007 года, заключенному между ОАО «УралНИИСтромпроект» и ООО «Эльдорадо», арендует ООО «Эльдорадо» в целях организации магазина розничной торговли аудио-, видео- и бытовой техникой, сопутствующими товарами, размещения организаций потребительского кредитования, банкоматов и аппаратов экспресс-питания.

В соответствии с распоряжением вице-президента ООО «Эльдорадо» № Р-852/2015 «О запуске кредитной акции Рассрочка 0-0-24 с ХКФБ» в период с 04 июня по 23 июля 2015 года во всех магазинах введена в действие кредитная акция «Рассрочка 0-0-24 ХКФБ».

В силу договора № АП 240/1 от 31 октября 2007 года, заключенного между ООО «Эльдорадо» и ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк», Банк предоставляет покупателям «Заемщикам» целевые кредиты для приобретения товаров в торговой организации. В соответствии с дополнительным соглашением № 244 к договору № АП 240/1 от 31 октября 2007 года в период с 04.06.2015 по 23.07.2015 проводится маркетинговая акция «0-0-24 Вариант_бытовая», в ходе которой каждому из покупателей, в том числе приобретающим товары с использованием кредитов по

маркетинговой акции, торговая организация по собственному усмотрению может предоставить скидку в процентном отношении от цены товара.

В магазине № 34 ООО «Эльдорадо» по адресу: г. Челябинск, ул. Сталеваров, д. 5 07 июля 2015 года распространялась реклама, содержащая сведения: «С 11 июня по 22 июля. Рассрочка без переплат. 0%, 0 рублей переплат, 24 месяца x 2 срок продлен...».

Факт распространения рекламы подтверждается фотоматериалами, представленными заявителем и не оспаривается ООО «Эльдорадо».

ООО «Эльдорадо» в материалы дела также представило копию рекламного материала в формате А4, который распространялся в торговом зале магазина № 34 ООО «Эльдорадо» по адресу: г. Челябинск, ул. Сталеваров, д. 5.

В рекламе присутствуют сведения об услуге – «Рассрочка». Данная информация выполнена крупным размером шрифта, первоначально в рекламе воспринимается именно данный текст (Рассрочка...0%, 0 рублей переплат...), соответственно такая информация является наиболее привлекательной для потребителей. При этом в рекламе присутствуют и иные сведения, выполненные в нижней части рекламного поля гораздо более мелким размером шрифта, в частности «...рассрочка предоставляется посредством оформления кредита. Кредит предоставляется ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк».

Из материалов дела следует, что ООО «Эльдорадо» самостоятельно не предоставляет покупателям рассрочку платежа, а заключило договор о предоставлении кредитов частным лицам - своим клиентам с ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк».

Таким образом, покупатель, воспользовавшийся рекламной информацией о предоставлении рассрочки, принимающий решение о приобретении в магазинах ООО «Эльдорадо» товара, оформляет кредитный договор, становясь при этом заемщиком ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк».

Правовое регулирование обязательств по договору купли-продажи осуществляется нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), в частности главой 30 ГК РФ.

Частью 1 статьи 454 ГК РФ установлено, что по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно части 1 статьи 489 ГК РФ договором о продаже товара в кредит может быть предусмотрена оплата товара в рассрочку. К договору о продаже товара в кредит с условием о рассрочке платежа применяются правила, предусмотренные пунктами 2, 4 и 5 статьи 488 настоящего Кодекса.

В силу положений части 3 статьи 500 ГК РФ по договору розничной купли-продажи оплата может производиться в кредит, в том числе с условием оплаты покупаемых товаров в рассрочку.

В данном случае, гр. Маркиной Т.А. кредит в виде рассрочки со стороны ООО

«Эльдорадо» не предоставлялся.

В сфере банковских отношений правовое регулирование обязательств по кредиту предусмотрено нормами параграфа 2 главы 42 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Из части 1 статьи 819 ГК РФ следует, что по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Таким образом, к отношениям купли-продажи применяется условие об оплате товара с предоставлением кредита в виде рассрочки, но такие правовые отношения в силу ГК РФ возникают между продавцом и покупателем товара.

Действующее законодательство предусматривает предоставление кредита в виде рассрочки при возникновении отношений между организацией – продавцом и физическим лицом.

К отношениям, возникающим между физическим лицом и кредитной организацией данное положение не применяется, поскольку природа таких договоров различна.

Как установлено материалами дела <...> заключен кредитный договор № № 2219795348 от 07.07.2015. По условиям данного договора ей предоставлен кредит на сумму 34 251 рубль с условием выплаты денежных средств по процентной ставке за 12 месяцев в размере 31,15 % годовых.

Фактически потребителю был предоставлен именно банковский кредит и кредитные обязательства возникли у него перед третьим лицом – банком.

Присутствующие в рекламе сведения «Рассрочка» могут восприниматься потребителями как приобретение товара на условиях его оплаты частями без уплаты процентов продавцу товара. Однако фактически предоставляется финансовая услуга - банковский кредит и договорные отношения по возврату денежных средств с условием выплаты процентов возникают с кредитной организацией, а не с организацией, реализующей товар.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара (услуги), в том числе о его природе.

Как указывалось выше, природа договоров купли-продажи, включающая продажу с предоставлением кредита в виде рассрочки, и кредитных договоров, заключаемых с финансовой организацией, различна.

Указанная в рекламе информация «рассрочка» не соответствует природе предоставляемой потребителям услуги при покупке бытовой техники в магазине «Эльдорадо», то есть содержит не соответствующие действительности сведения о характеристике данной услуги.

При условии, что фактически при покупке бытовой техники в магазине

«Эльдорадо» потребителям предоставляется кредит третьим лицом (банком) для оплаты купленного товара, в рекламе должны быть указаны сведения о фактически предоставляемой услуге (кредит).

Как следует из пояснений <...> при восприятии рекламы она воспользовалась именно данной информацией (т.е. «рассрочка»), однако в результате для оплаты приобретенного товара с ней был заключен кредитный договор.

Предоставление кредита финансовой организацией – банком подтверждают и изложенные в рекламе дополнительные сведения «Кредит предоставляется ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк».

Таким образом, при предоставлении финансовой организацией физическому лицу денежных средств для оплаты приобретаемого им товара по договору купли-продажи заключается кредитный договор. Предоставление кредита в виде рассрочки при покупке товаров в магазине «Эльдорадо» как продавцом бытовой техники, так и кредитной организацией не осуществляется.

Присутствующие в рекламе сведения «рассрочка» рассматриваются Комиссией как не соответствующие действительности, а реклама является недостоверной, нарушающей пункт 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

По изложенным основаниям не принимаются доводы ООО «Эльдорадо» о том, что в рекламе содержатся сведения исключительно об оформлении потребительского кредита в банке. Указание данных сведений не свидетельствует, что информация «Рассрочка» соответствует природе заключаемого договора с финансовой организацией при покупке товара в магазинах «Эльдорадо».

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Доказательств, указывающих на то, что присутствующие в рекламе сведения об условиях приобретения товара, а именно: «Торговая организация предоставляет скидку на товар, в связи с чем, сумма, подлежащая выплате Банку, не превышает стоимость товара и при условии, что дополнительные услуги банка не приобретаются» не соответствуют действительности при рассмотрении дела антимонопольным органом не получено. Не получено также материалов о различной стоимости товаров, реализуемых ООО «Эльдорадо» в зависимости от условий приобретаемой потребителем бытовой техники.

Так, согласно товарному чеку № 1256623 от 06.07.2015 и кредитному договору № 2219795348 от 07.07.2015, заключенному между ООО «ХКФ Банк» и Маркиной Т.А., сумма кредита после предоставления торговой организацией скидки в размере 6 049 рублей составила 34 251 рубль. По условиям договора процентная ставка по кредиту указана 31,15 % и в соответствии с графиком погашения платежей сумма платежа по кредитному договору составляет 40 633, 12 рублей. Кроме того, при оформлении кредита в банке <...> подключила платную услугу «СМС пакет» стоимость 29 рублей в месяц на 12 месяцев, что составляет 348 рублей.

С учетом изложенного, нарушение пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона

«О рекламе» в рекламе не находит документального подтверждения.

Частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» предусмотрена ответственность рекламодателя за нарушение требований пункта 2 части 3 статьи 5 Закона РФ «О рекламе».

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержания рекламы лицо, рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Исходя из понятия рекламодателя, изложенного в статье 3 Федерального закона «О рекламе», рекламодатель - это по сути, заказчик рекламы, то есть то лицо, в чьих интересах осуществляется распространение и размещение рекламы.

Соответственно, таким лицом могут выступать изготовитель, продавец, фирма, оказывающая услуги, государственный или общественный орган, частное лицо и так далее

Рекламодателем рекламы следует признать ООО «Эльдорадо», как продавца товаров в магазине № 34 в городе Челябинске (ул. Сталеваров, д. 5), в том числе реализующего его с условием предоставления банком кредита для оплаты покупателем приобретаемого им товара.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 33 Федерального закона «О рекламе» антимонопольный орган вправе выдавать рекламодателям, рекламопроизводителям, рекламодателям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Поскольку срок акции истек 23 июля 2015 года и распространение рекламы прекращено, что подтверждается объяснениями ООО «Эльдорадо» и представленными материалами, необходимость в выдаче предписания отсутствует.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Эльдорадо», в которой присутствуют не соответствующие действительности сведения «Рассрочка», распространявшуюся 07 июля 2015 года в торговом зале магазина № 34 по адресу: г. Челябинск, ул. Сталеваров, д. 5, поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

Федерации о рекламе не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Челябинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении ООО «Эльдорадо» и его должностного лица.

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.