

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Грид» (вх. № 02988-13/ф от 12.03.2013г.)

о нарушении законодательства о размещении заказов

19.03.2013г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Грид» (далее – Заявитель) на действия конкурсной (аукционной) комиссии по видам товаров, работ, услуг администрации г.Перми (далее – Аукционная комиссия) и Департамента финансов администрации г.Перми (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку компьютерного оборудования (извещение № 0156300000513000006),

УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru Заказчиком было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку компьютерного оборудования (извещение № 0156300000513000006).

По мнению Заявителя, нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) нарушены действиями аукционной комиссии и Заказчика.

В результате рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее:

В соответствии с протоколом №77ЭА/3/1 от 27.02.2013г. рассмотрения первых частей заявок ООО «Грид» (заявка №4404159) было отказано в допуске к участию в аукционе на основании несоответствия сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации: программное обеспечение персонального компьютера не соответствует ТЗ.

В разделе II документации об аукционе указано, что количество поставляемого товара, показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика установлены в Техническом задании (приложении №1 к документации об открытом аукционе в электронной форме).

Согласно п.2 Технического задания (приложения №1 к документации об открытом

аукционе в электронной форме) Заказчику требуется программное обеспечение с предустановленной Windows 7 Профессиональная ServicePack1 32-bit Russian.

ООО «Грид» (заявка №4404159) предложило в своей заявке предустановленное лицензионное программное обеспечение – операционную систему Ubuntu 12.10 Precise Pangolin (Квантовый Кетцаль) Разработчик Canonical Ltd. Семейство Linux, Debian. Модульное ядро Linux.

В соответствии с ч.1 ст.41.9 Закона о размещении заказов **аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме**, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона сведения, **на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме** в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Таким образом, аукционная комиссия, рассматривая первые части заявок участников размещения заказа в порядке ч.1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, не имела правовых оснований для допуска ООО «Грид» к участию в аукционе.

Кроме того, Заявитель указывает, что Заказчик в документации об открытом аукционе указал товарный знак необходимого ему программного обеспечения с предустановленной Windows 7 Профессиональная ServicePack1 32-bit Russian без сопровождения словами «или эквивалент», что по мнению Заявителя нарушает требования Закона о размещении заказов.

Данный довод Заявителя касается обжалования положений документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно ч.2.1 ст.57 Закона о размещении заказов жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. По истечении указанных сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно документации об открытом аукционе в электронной форме окончание срока подачи заявок было назначено на **22.02.2013г.**

Жалоба ООО «Грид» (вх. № 02988-13/ф) поступила в адрес Пермского УФАС России **12.03.2013г.**

Следовательно, регламентированный срок обжалования положений документации истек, и Комиссия не имеет правовых оснований для оценки правомерности требований, установленных в документации об открытом аукционе в электронной форме.

На основании ст.ст. 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказа ФАС России №498 от 24.07.2012г. Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Грид» на действия конкурсной (аукционной) комиссии по видам товаров, работ, услуг администрации г.Перми при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку компьютерного оборудования (извещение № 0156300000513000006) необоснованной (в части довода Заявителя, рассмотрение которого отражено в п.1 мотивировочной части настоящего решения).

2. Рассмотрение довода жалобы ООО «Грид» на действия Департамента финансов администрации г.Перми (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку компьютерного оборудования (извещение № 0156300000513000006), не проводится в соответствии с ч.2.1 ст.57 Закона о размещении заказов и п.3.39 приказа ФАС России №498 от 24.07.2012г.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.