

ИП <...>

<...>

Постановление о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № 042/04/14.3-689/2023

«07» июля 2023 г. г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Резолютивная часть объявлена - 07.07.2023

Полный текст постановления изготовлен - 10.07.2023

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев материалы дела № 042/04/14.3-689/2023 об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 10.05.2023 в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее - ИП <...>, адрес регистрации: <...>, ОГРНИП 316420500056235, ИНН 421207262590, Дата присвоения ОГРНИП 16.02.2016) за совершение нарушения требований пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 - ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ), в отсутствие ИП <...>, защитника ИП <...>, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела,

УСТАНОВИЛА:

25.04.2023 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 042/05/28-1372/2022 о

нарушении законодательства о рекламе, вынесено решение о признании индивидуального предпринимателя <...> (адрес регистрации: <...>, ОГРНИП 316420500056235, ИНН 421207262590, Дата присвоения ОГРНИП 16.02.2016) нарушившим требования пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»), при размещении 19.09.2022, 20.09.2022, 21.09.2022, 23.09.2022, 26.09.2022 рекламы по адресам:

-г. Ленинск - Кузнецкий, ул. Суворова, 215/1;

-г. Полысаево, ул. Крупской, 109;

-г. Киселевск, ул. Маяковского, 5;

-г. Белово, ул. Советская, 58а/1;

-пгт. Новый городок, ул. Тухачевского, 5;

-пгт. Бабанаково, ул. Доватора, 4;

-пгт. Колмогоры, ул. Светлая, 19Б;

-пгт. Инской, ул. Инская, 14;

-пгт. Промышленная, ул. Коммунистическая, 28а, следующего содержания:

«КомиссионТорг сеть комиссионных магазинов Берем все! 9:00 - 21:00 без выходных Покупаем дорого! Продажа Обмен Залог По любым вопросам <...>»;

«КомиссионТорг ЛОМБАРД 0% переплаты! РАССРОЧКА Самые низкие цены в Кузбассе!»;

«Нужны ДЕНЬГИ? Мы дадим! Берем все! Под залог...Покупаем дорого!»;

«КомиссионТорг Оценка до 70% от стоимости нового! Продажа Обмен у нас 100% одобрение Оформление за 5 минут»;

«Берем все 0% переплата РАССРОЧКА Самые низкие цены в Кузбассе <...>»;

«Продажа Обмен Залог оценка до 70% от стоимости нового! У нас 100% ОДОБРЕНИЕ Оформление за 5 минут»;

«КомиссионТорг ЛОМБАРД Берем все! Автозаймы под ПТС Покупаем дорого!»;

«КомиссионТорг Нужны деньги? Мы дадим! Берем все! Самая дорогая оценка в городе!».

В рекламе присутствуют слова «ломбард», «деньги под залог», что дает основание потребителям финансовых услуг полагать, что субъект, разместивший указанную рекламу, осуществляет именно данную деятельность.

Вместе с тем, ИП <...> не является финансовой организацией, наделенной правом осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов.

Статьей 4 ФЗ «О потребительском кредите (займе)» установлено, что профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов осуществляется кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

Таким образом, правом заниматься профессиональной деятельностью по предоставлению потребительских кредитов и займов наделен ограниченный круг лиц, к которому ИП <...> по своей организационно - правовой форме не относится.

Реклама ИП <...>, содержит все признаки рекламы, доступна неопределенному кругу лиц, содержит слово «заклад», что дает основание потребителю предполагать, что ИП <...> осуществляет данный вид деятельности.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Частью 13 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с ФЗ «О потребительском кредите (займе)», не допускается.

Частью 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что если оказание банковских, страховых и иных финансовых услуг или осуществление финансовой деятельности может осуществляться только лицами, имеющими соответствующие лицензии, разрешения, аккредитации либо включенными в соответствующий реестр или являющимися членами соответствующих саморегулируемых организаций, реклама указанных услуг или деятельности, оказываемых либо осуществляемой лицами, не соответствующими таким требованиям, не допускается.

ИП <...> не является финансовой организацией, наделяемой правом осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов.

Пунктом 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Также в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»» при анализе информации, содержащейся в рекламе, судам

необходимо иметь в виду, что рекламодаделец несет ответственность за достоверность не только тех сведений, которые относятся к его собственной деятельности (товару), являющейся объектом рекламирования, но и тех сведений, которые относятся к деятельности (товару) его конкурентов, объектом рекламирования не являющейся. Суды должны учитывать, что при сравнении в рекламе собственных товаров с товарами конкурентов не допускаются сравнение, основанное на несопоставимых критериях, или неполное сравнение товаров, поскольку это искажает представление о рекламируемом товаре и не позволяет объективно оценить его свойства. Поэтому реклама может быть признана недостоверной и в том случае, когда сведения, не соответствующие фактическим обстоятельствам, касаются деятельности (товара) конкурентов.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

Использование сведений о преимуществах оказываемых услуг не противоречит законодательству о рекламе, в случае если такое преимущество подтверждено документально.

Использование в рекламе неточных высказываний или преувеличений относительно самого рекламодея может создать у потребителя неверное представление о его статусе, существе оказываемых им услуг и качестве товаров.

Таким образом, использование в рекламе обозначения «Самая дорогая оценка в городе!» является нарушением пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», поскольку данная информация не подтверждена документально.

Тот факт, что ранее по указанным адресам осуществляло деятельность ООО «КТЛ» не может быть принято во внимание, так как ИП <...> приобрел бизнес 01.11.2021, договора аренды помещений заключены в период с 2021 по 2022гг. Фотографии, представленные в обращении Сибирского ГУ Банка России датированы от 19.09.2022, 20.09.2022, 21.09.2022, 23.09.2022, 26.09.2022, то есть после заключения ИП <...> договора купли - продажи бизнеса с ООО «КТЛ», а также после начала осуществления ИП <...> деятельности по указанным в настоящем деле адресам в Кемеровской области - Кузбассе.

Таким образом, не оказывая рекламируемых услуг по предоставлению залога, денег под залог, ИП <...> вправе был удалить указанную информацию в рекламе, вместе с тем, в период длительного времени (начиная с покупки бизнеса 01.11.2021 и по настоящее время) информация о предоставлении залога продолжает размещаться в рекламе ИП <...>.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае рекламодателем является ИП <...>.

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламодателем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение штрафа на физических лиц - от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия ИП <...>, выразившиеся в нарушении требований пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе», подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение штрафа на физических лиц - от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

Время совершения ИП <...> административного правонарушения: 19.09.2022, 20.09.2022, 21.09.2022, 23.09.2022, 26.09.2022.

Место совершения ИП <...> административного правонарушения: г. Ленинск - Кузнецкий, ул. Суворова, 215/1, г. Полысаево, ул. Крупской, 109, г. Киселевск, ул. Маяковского, 5, г. Белово, ул. Советская, 58а/1, пгт. Новый городок, ул. Тухачевского, 5, пгт. Бабанакново, ул. Доватора, 4, пгт. Колмогоры, ул. Светлая, 19Б, пгт. Инской, ул. Инская, 14, пгт. Промышленная, ул. Коммунистическая, 28а.

02.05.2023 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления протокола об административном правонарушении на 31.05.2023 в 11 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправок» с пометкой «Вручение адресату» имеется в материалах дела).

30.05.2023 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство от ИП <...> (вх. № 5030-ЭП/23) о проведении процедуры составления и подписания протокола об административном правонарушении в отсутствие ИП <...>, а также в отсутствие его защитника. Данное ходатайство удовлетворено.

31.05.2023 состоялась процедура составления и подписания протокола № 042/04/14.3-689/2023 об административном правонарушении в отсутствие ИП <...>, защитника ИП <...>, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте составления и подписания протокола об административном правонарушении.

31.05.2023 определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-689/2023 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела - 09.06.2023 в 09 часов 20 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправок» с пометкой «Возврат из-за истечения срока хранения» имеется в материалах дела).

08.06.2023 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения по делу (вх. от 08.06.2023 № 5308-ЭП/23) из которых следует, что ИП <...> зарегистрирован ИФНС по г. Кемерово 16.02.2016 как микропредприятие и осуществляет предпринимательскую деятельность в соответствии с классификатором ОКВЭД. Основной вид деятельности ИП <...> - торговля розничная бывшими в употреблении товарами в магазинах, в том числе торговля розничная предметами антиквариата, торговля розничная букинистическими книгами, торговля розничная прочими бывшими в употреблении товарами.

ИП <...> осуществляет свою предпринимательскую деятельность в комиссионных магазинах под брендом «КомиссионТорг» по вышеуказанным адресам на основании договоров аренды, заключенных с собственниками данных помещений. Ранее в помещениях по данным адресам находилась фирма ООО «КТЛ», к которой ИП <...> никакого отношения не имеет свою деятельность под данной рекламой не осуществляет, так как не занимается ломбардной деятельностью.

В соответствии с договором купли-продажи бизнеса № б/н от 01.11.2021 ООО «КТЛ» передал, а ИП <...> принял и оплатил в соответствии с условиями договора бизнес в отрасли Комиссионной торговли. При этом как новый арендатор ИП <...> правопреемником организации ООО «КТЛ» не является. Собственником данных рекламных конструкций является организация ООО «КТЛ», что подтверждается письмом-уведомлением от ООО «КТЛ» от 20.01.2023 (прилагается к материалам дела). При освобождении помещений по вышеуказанным адресам ООО «КТЛ» свои рекламные конструкции с фасада не демонтировало.

ИП <...> на даты: 19.09.2022, 20.09.2022, 21.09.2022, 23.09.2022, 26.09.2022 - не имел правовых оснований самостоятельно по личной инициативе произвести демонтаж вышеуказанных рекламных конструкций, дабы случайно не повредить чужую собственность. Кроме того, при демонтаже конструкций перед ИП <...> встал бы вопрос: куда их девать, так как взять себе он их не может, в виду отсутствия договора хранения демонтированных рекламных конструкций с их собственником.

Факты нарушения ИП <...> пункта 1 части 2, пунктов 1,2 части 3 статьи 5, частей 13,14 статьи 28 ФЗ «О рекламе», факт собственности ИП <...> на данные рекламные конструкции документально не подтверждены. Факт, что именно ИП <...> является собственником, рекламодателем, рекламораспространителем, рекламопроизводителем информационных конструкций по вышеуказанным адресам ничем не подтвержден, никакими документами не установлено, что данные конструкции размещены именно ИП <...> Собственником указанных помещений ИП <...> также не является.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица,

привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В связи с этим, ИП <...> считает, что в действиях ИП <...> отсутствуют нарушения требований ФЗ «О рекламе», ответственность за которые предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, следовательно в соответствии с п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ начатое производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Также 08.06.2023 ИП <...> заявил ходатайство об отложении рассмотрения административного производства № 042/04/14.3-689/2023 в связи с невозможностью принятия участия в его рассмотрении по причине нахождения ИП <...> в Ленинск-Кузнецком городском суде Кемеровской области в процессе рассмотрения дела № 5-97/23 (вх. от 08.06.2023 № 5309-ЭП/23).

09.06.2023 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-689/2023 об административном правонарушении в отсутствие ИП <...>, защитника ИП <...>, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, заместитель руководителя управления решила удовлетворить ходатайство ИП <...> (вх. от 08.06.2023 № 5309-ЭП/23), рассмотрение дела № 042/04/14.3-689/2023 об административном правонарушении отложить.

Определением рассмотрение административного производства по делу № 042/04/14.3-689/2023 было отложено и назначено к рассмотрению на 07.07.2023 на 10 часов 20 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «Вручение адресату» имеется в материалах дела).

07.07.2023 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-689/2023 об административном правонарушении, в отсутствие ИП <...>, защитника ИП <...>, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Изучив материалы дела № 042/04/14.3-689/2023 об административном правонарушении, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам.

Действия ИП <...>, выразившиеся в нарушении пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе», подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы, лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

ИП <...> документально не подтвердил наличие чрезвычайных событий и обстоятельств, не позволивших распространить рекламу с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о рекламе.

Таким образом, у ИП <...> имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, данным лицом всех зависящих мер по соблюдению законодательства Российской Федерации предпринято не было.

Следовательно, действия ИП <...>, выразившиеся в нарушении пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе», следует признать виновными.

Факт совершения административного правонарушения ИП <...> подтверждается протоколом по делу № 042/04/14.3-689/2023 от 31.05.2023, решением Комиссии Кемеровского УФАС России по делу № 042/05/28-1372/2022 от 25.04.2023 и другими материалами.

Срок давности привлечения ИП <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При рассмотрении данного дела заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области были учтены личность виновного, его имущественное положение, рассмотрен вопрос о наличии, отсутствии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Согласно Единому реестру субъектов малого предпринимательства, размещенного на официальном сайте rsmp.nalog.ru ИП <...> имеет статус микропредприятия.

В соответствии с частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение

административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Таким образом, положение о возможности замены штрафа на предупреждение за впервые совершенное административное правонарушение может быть применено по статье 14.3 КоАП РФ в случае, если дело об административном правонарушении было возбуждено по итогам проведения контрольного (надзорного) мероприятия с взаимодействием с контролируемым лицом, проверки, в ходе которых было установлено соответствующее нарушение законодательства о рекламе.

В случае, если дело об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 14.3 КоАП РФ, возбуждено антимонопольным органом без проведения контрольных (надзорных) мероприятий, проверки, часть 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ не подлежит применению.

Указанная позиция отражена в письме ФАС России № МШ/116843/22 от 27.12.2022.

Заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области установлено, что ИП <...> Кемеровским УФАС России 26.05.2022 было вынесено Постановление о назначении наказания в виде предупреждения по ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ (дело об административном правонарушении № 042/04/14.3-592/2022). Данное постановление вступило в законную силу 08.06.2022, не обжаловано.

В соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Следовательно, ИП <...> 19.09.2022, 20.09.2022, 21.09.2022, 23.09.2022, 26.09.2022 совершил повторное правонарушение в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения, что является отягчающим обстоятельством (ч.1 ст. 4.3 КоАП РФ).

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ перечислен перечень закрепленных смягчающих вину обстоятельств, включая добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение; добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим контроль (надзор).

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность ИП <...> за совершение административного правонарушения, не установлено (ст. 4.2 КоАП РФ).

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

В данном случае (по вмененному составу правонарушения) существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в неисполнении ИП <...> своих публично - правовых обязанностей, что посягает на установленный законодательством РФ порядок в области распространения рекламы.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину ИП <...> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначает административное наказание ИП <...> в пределах санкции, определенной вышеназванной правовой нормой.

Руководствуясь статьями 4.6, 23.48, 29.9, 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать индивидуального предпринимателя Саичкина Андрея Владимировича (адрес регистрации: <...>, ОГРНИП 316420500056235, ИНН 421207262590, дата присвоения ОГРНИП 16.02.2016) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. Назначить индивидуальному предпринимателю <...> (адрес регистрации: <...>, ОГРНИП 316420500056235, ИНН 421207262590, дата присвоения ОГРНИП 16.02.2016) штраф в размере 12 000 (двенадцать тысяч) рублей.

Административный штраф за нарушение законодательства о рекламе необходимо перечислить по следующим реквизитам:

Единый казначейский счет 40102810745370000032

ОТДЕЛЕНИЕ КЕМЕРОВО БАНКА РОССИИ//УФК по Кемеровской области - Кузбассу г. Кемерово

Корреспондентский счет (номер казначейского счета) 03100643000000013900

БИК 013207212

Код бюджетной классификации (КБК) 16111601141010003140

ИНН 4207012419

КПП 420501001

ОКТМО 32701000

УИН 16100500000001713045

Назначение платежа: денежное взыскание (штраф) за нарушение законодательства РФ о рекламе (дело № 042/04/14.3-689/2023).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

В соответствии со статьей 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. В исключительных случаях по решению лица (органа), рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об административных правонарушениях, указанных в частях 3 - 5 статьи 29.6 настоящего Кодекса, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления <...>