

ПРОТОКОЛ

об административном правонарушении

по делу № 077/04/14.33-535/2021

«15» января 2021 года

г. Москва

Протокол составлен заместителем начальника отдела контроля за рекламной деятельностью и пресечения недобросовестной конкуренции Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве <...>ой в отношении должностного лица — генерального директора ООО «ТД «Пчоло» <...>, по факту нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в использовании ООО «ТД «Пчоло» товарных знаков по свидетельствам № 731154, № 744319 и создании препятствий ООО «Два медведя» в осуществлении предпринимательской деятельности,

в присутствии защитника <...>а Б.В. в лице <...> (по доверенности № б/н от 11.01.2021) посредством видеоконференцсвязи.

Событие административного правонарушения и его квалификация.

Решением комиссии Московского УФАС России от 17.11.2020 по делу № 077/01/14.4-7932/2020, в действиях юридического лица - ООО «ТД «Пчоло» по факту совершения акта недобросовестной конкуренции, выразившегося в форме использования ООО «ТД «Пчоло» товарных знаков по свидетельствам № 731154, № 744319 и создания препятствий ООО «Два медведя» в осуществлении предпринимательской деятельности, установлено нарушение части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

Ответственность за невыполнение требований, установленных статьей 14.4 Закона о защите конкуренции, предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 3 статьи 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с документами, представленными ООО «ТД «Пчоло» по запросу антимонопольного органа должностным лицом, ответственным за нарушение ООО «ТД «Пчоло» требований, установленных частью 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции, является генеральный директор ООО «ТД «Пчоло» <...> Б.В., находившийся в указанной должности в период совершения нарушения.

На основании изложенного, установлено, что должностным лицом, ответственным за нарушение ООО «ТД «Пчоло» требований части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции, является <...> Б.В.

Таким образом, виновные действия должностного лица — генерального директора ООО «ТД «Пчоло» <...>а Б.В. состоят в совершении акта недобросовестной конкуренции в соответствии с частью 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции, выразившегося в форме использования

ООО «ТД «Пчоло» товарных знаков по свидетельствам № 731154, № 744319 и создания препятствий ООО «Два медведя» в осуществлении предпринимательской деятельности, установлено нарушение части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции.

Место совершения административного правонарушения — г. Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия решения по делу № 077/01/14.4-7932/2020 о нарушении антимонопольного законодательства (дата изготовления в полном объеме) — 17.11.2020.

Согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

На основании ч. 2 ст. 24.2 КоАП РФ лицам, участвующим в производстве по делу об административном правонарушении и не владеющим языком, на котором ведется производство по делу, обеспечивается право выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанными лицами языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

В соответствии с ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Права и обязанности, предусмотренные ст.-ст. 24.2, 24.4, 25.1, 25.5 КоАП РФ разъяснены.

Объяснения лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении или его защитника: представлены в письменном виде.