

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-356/23

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Глобалс Аудит» на действия (бездействие) оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ

«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

19.09.2023 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия ФАС России) в составе:

ведущего заседание Комиссии ФАС России – <...>,

членов Комиссии ФАС России:

<...>,

<...>,

при участии представителей:

ООО «ЭТП ГПБ»: <...>,

представители ООО «Глобалс Аудит», ООО «РКС-Холдинг» на заседание Комиссии ФАС России не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством системы видео-конференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «Глобалс Аудит» от 07.09.2023 № 207/2023, направленную письмом Московского УФАС России от 11.09.2023 № НП/38402/23, на действия (бездействие) оператора электронной площадки ООО «ЭТП ГПБ» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора

на оказание услуг по осуществлению казначейских операций, ведению бухгалтерского учета по российским и международным стандартам, налоговому учету, составлению и сдаче бухгалтерской, статистической и налоговой отчетности в налоговые и другие государственные органы и фонды для нужд

ООО «Амурские коммунальные системы», ООО «НОВОГОР-Прикамье»,

АО «ПКС-Водоканал», ООО «Самарские коммунальные системы»,
ООО «Горводоканал», ООО «РКС-Тамбов», ООО «Березниковская
водоснабжающая компания», АО «Кировские коммунальные системы»,
ООО «Волжские коммунальные системы», АО «ПКС-Тепловые сети»,
ООО «Ульяновский областной водоканал», ООО «Энергокомфорт.
Карелия»,
ООО «Нижневартовские коммунальные системы», АО «Тамбовские
коммунальные системы» (извещение № 32312665467), в соответствии со
статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите
конкуренции»
(далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Глобалс Аудит» (далее –
Заявитель)
от 07.09.2023 № 207/2023, направленную письмом Московского УФАС
России
от 11.09.2023 № НП/38402/23, на действия (бездействие) оператора
электронной площадки ООО «ЭТП ГПБ» (далее – Оператор) при
проведении открытого конкурса в электронной форме на право
заключения договора на оказание
услуг по осуществлению казначейских операций, ведению
бухгалтерского
учета по российским и международным стандартам, налоговому учету,
составлению и сдаче бухгалтерской, статистической и налоговой
отчетности
в налоговые и другие государственные органы и фонды для нужд
ООО «Амурские коммунальные системы», ООО «НОВОГОР-Прикамье»,
АО «ПКС-Водоканал», ООО «Самарские коммунальные системы»,
ООО «Горводоканал», ООО «РКС-Тамбов», ООО «Березниковская
водоснабжающая компания», АО «Кировские коммунальные системы»,
ООО «Волжские коммунальные системы», АО «ПКС-Тепловые сети»,
ООО «Ульяновский областной водоканал», ООО «Энергокомфорт.
Карелия»,
ООО «Нижневартовские коммунальные системы», АО «Тамбовские
коммунальные системы» (далее – Заказчики) (извещение № 32312665467)
(далее – Конкурс, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ,
услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках)
устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и

основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Закупочной документацией (далее – Документация) установлено, что заявки подаются через автоматизированную систему Оператора по адресу в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://etpgrp.ru>.

Вопросы, связанные с информационно-техническим обеспечением проведения Оператором закупок товаров, работ, услуг и торгов с использованием электронной площадки, имеющей адрес в сети «Интернет»: <https://etpgrp.ru>, регулируются Регламентом работы электронной площадки ООО «ЭТП ГПБ», утвержденным Генеральным директором ООО «ЭТП ГПБ» Константиновым М.Ю. от 01.06.2023 № 34 (далее – Регламент).

В соответствии с Документацией, протоколами, составленными

при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. Извещение размещено в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 11.08.2023;
2. Начальная (максимальная) цена договора – 704 001 933, 60 руб.;
3. Дата окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе – 28.08.2023;
4. На участие в Конкурсе подана 1 заявка;
5. Дата подведения итогов – 31.08.2023;
6. По результатам подведения итогов Конкурса победителем признано ООО «ЦО Эксперт» (далее – Победитель) с предложением о цене договора в размере 704 001 933, 60 руб.;
7. Между Заказчиками и Победителем заключены договоры:
от 11.09.2023 №№ 331, 333, 335, 340, 341, 342, 344, УОВК-2023/09-012;
от 12.09.2023 № 2243/23-486; от 13.09.2023 №№ 346, 347, 348, 200-2023/09-036;
116-2023/09-006.

Из Жалобы следует, что права и законные интересы Заявителя нарушены следующими действиями Оператора:

1. Неправомерно отклонена заявка, поданная Заявителем на участие в Конкурсе, в результате чего Заявитель не смог принять участие в Конкурсе.
2. Неправомерно предложена услуга по ускоренному зачислению денежных средств, используемых Заявителем в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе.

Представитель Оператора с доводами Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Конкурса Оператор действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Документации и Регламента.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителя Оператора, Комиссия ФАС России установила следующее.

Частью 12 статьи 3.3 Закона о закупках установлено, что оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность осуществления конкурентной закупки в электронной форме, неизменность подписанных электронной подписью электронных документов, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для осуществления конкурентной закупки в электронной форме, равный доступ участников конкурентной закупке в электронной форме к участию в ней. За нарушение указанных требований Оператор электронной площадки несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 4 статьи 24.1 Закона о контрактной системе допускается взимание платы за участие в электронной процедуре, закрытой электронной процедуре с участника соответствующей процедуры, и (или) лица, с которым заключается контракт, и (или) за проведение электронной процедуры, закрытой электронной процедуры с заказчика, если Правительством Российской Федерации установлено право операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок взимать такую плату, в том числе порядок ее взимания, а также определены предельные размеры такой платы.

Пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 10.05.2018 № 564 «О взимании операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок платы при проведении электронной процедуры, закрытой электронной процедуры и установлении ее предельных размеров» установлен предельный размер платы в размере одного процента начальной (максимальной) цены контракта и не более чем 5 тыс. рублей без учета налога на добавленную стоимость. В случае заключения контракта по результатам осуществления закупки в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе предельный размер такой платы не может составлять более одного процента начальной (максимальной) цены контракта и более чем 2 тыс. рублей.

Согласно пункту 1.2.8 Регламента лицевой счет – счет, открываемый Оператором участнику закупки после прохождения им процедуры аккредитации на сайте Оператора.

Пунктом 9.9. Регламента заявка на участие в процедуре отклоняется

Оператором в случае отсутствия денежных средств для обеспечения заявки,

в том числе задатка, в случае если требование об обеспечении указано в извещении о процедуре.

Вместе с тем на основании пункта 9.8 Регламента: «По факту поступления на ЭТП заявки на участие в процедуре, ЭТП осуществляет блокировку денежных средств на Лицевом счете Участника закупки в размере суммы обеспечения заявки (в том числе задатка) на участие в процедуре, в случае если требование

об обеспечении указано в извещении о проведении процедуры, а также в случаях, предусмотренных настоящим Регламентом, сумму в размере платы за участие

в процедуре, предусмотренной разделом 7 Регламента, если Участником закупки

не приобретен тариф, предусмотренный разделом 7 Регламента».

В соответствии с пунктом 18.17 Регламента операции по лицевому счету участника закупки, осуществляются в сроки, установленные Регламентом,

в следующем порядке: Оператор зачисляет денежные средства на лицевой счёт участника закупки после получения Оператором информации от кредитной организации о перечислении участником закупки соответствующих денежных средств на счет Оператора. Данные о поступлении денежных средств обновляются Оператором ежедневно по рабочим дням в течение рабочего дня следующего за днем поступления денежных средств на счет Оператора.

1. Согласно доводу Жалобы Оператором нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Оператором не обеспечена надежность функционирования программно-технических средств, используемых при проведении Конкурса, в результате чего Оператором неправомерно возвращена заявка Заявителя.

На основании пункта 27 информационной карты Документации размер обеспечения заявки на участие в Конкурсе составляет 10 000 000 руб.

При этом на заседании Комиссии ФАС России установлено, что в рамках Конкурса предусмотрена плата за участие в размере 24 900 руб.

Представитель Оператора на заседании Комиссии ФАС России представил сведения и сообщил, что на момент подачи заявки на участие в Конкурсе

на счете Заявителя № 2200792413, открытом на сайте Оператора (далее – Лицевой счет) находилось 19 900,00 руб., вместе с тем платежным поручением от 28.08.2023 № 305 Заявителем на Лицевой счет

перечислены дополнительные денежные средства в размере 6 000 руб.

Также представитель Оператора на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что 29.08.2023 в 10:26 (МСК) на Лицевой счет поступили указанные денежные средства с соблюдением требований пункта 18.17 Регламента.

При этом согласно Документации дата и время окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе – 28.08.2023 в 10:00 (МСК).

Таким образом, на момент подачи заявки на участие в Конкурсе на Лицевом счете отсутствовали денежные средства в размере, необходимом для обеспечения заявки и платы за участие в Конкурсе, что, в соответствии с пунктом 9.9 Регламента, является основанием для отклонения заявки Заявителя.

Изучив представленные материалы, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Оператора не противоречат требованиям Закона о закупках, Документации и Регламента.

Вместе с тем Заявитель в составе Жалобы не представил доказательств, свидетельствующих о неправомерности действий Оператора, в связи с чем Комиссия ФАС России приходит к выводу о необоснованности довода Жалобы.

2. Согласно доводу Жалобы Оператором неправомерно предложена услуга по ускоренному зачислению денежных средств, используемых участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе.

Представитель Оператора на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что Оператор не обязывает участника закупки использовать дополнительные услуги для более эффективного участия в торгах, а лишь дает возможность ускорить процесс зачисления денежных средств, используемых в качестве обеспечения заявки, что не противоречит Регламенту.

Вместе с тем Заявитель на заседание Комиссии ФАС России явку представителей не обеспечил, а также в составе Жалобы не представил сведений и доказательств, подтверждающих обоснованность довода Жалобы.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Глобалс Аудит» (ИНН: 027715271773; ОГРН: 321028000172230) от 07.09.2023 № 207/2023, направленную письмом Московского УФАС России от 11.09.2023 № НП/38402/23, на действия (бездействие) оператора электронной площадки ООО «ЭТП ГПБ» (ИНН: 7724514910; ОГРН: 1047796450118) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по осуществлению казначейских операций, ведению бухгалтерского учета по российским и международным стандартам, налоговому учету, составлению и сдаче бухгалтерской, статистической и налоговой отчетности в налоговые и другие государственные органы и фонды для нужд ООО «Амурские коммунальные системы», ООО «НОВОГОР-Прикамье», АО «ПКС-Водоканал», ООО «Самарские коммунальные системы», ООО «Горводоканал», ООО «РКС-Тамбов», ООО «Березниковская водоснабжающая компания», АО «Кировские коммунальные системы», ООО «Волжские коммунальные системы», АО «ПКС-Тепловые сети», ООО «Ульяновский областной водоканал», ООО «Энергокомфорт. Карелия», ООО «Нижневартковские коммунальные системы», АО «Тамбовские коммунальные системы» (извещение № 32312665467) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Ведущий заседание Комиссии ФАС России: <...>

<...>

Члены Комиссии ФАС России: <...>