

РЕШЕНИЕ

№ 054/01/18.1-1552/2022

22 сентября 2022 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

....

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «Десктоп» (далее – ООО «Десктоп», Победитель закупки) (вх. № 14132-ЭП/22 от 14.09.2022 г.) на действия организатора торгов Государственного автономного учреждения Новосибирской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Новосибирской области» (далее – ГАУ НСО «МФЦ», Заказчик, Организатор торгов) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку запасных частей для оргтехники для нужд ГАУ НСО «МФЦ» (извещение на сайте <https://zakupki.gov.ru/32211628447> от 06.07.2022 г., Процедура 32211628447 на сайте <http://www.rts-tender.ru>, Лот № 1),

в присутствии представителей ООО «Десктоп» – Игнатъева Ильи Алексеевича (доверенность № 24/02/2021 от 24.02.2022 г.) и Альтшуллера Александра Юрьевича (доверенность № 24/02/2021 от 24.02.2022 г.),

в присутствии представителей ГАУ НСО «МФЦ» – Попова Андрея Александровича (доверенность № 585 от 20.09.2022 г.), Широковой Тамары Анатольевны (доверенность № 586 от 20.09.2022 г.), Ващук Татьяна Александровны (доверенность № 587 от 20.09.2022 г.),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «Десктоп» (вх. № 14132-ЭП/22 от 14.09.2022 г.) на действия организатора торгов ГАУ НСО «МФЦ» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку запасных частей для оргтехники для нужд ГАУ НСО «МФЦ» (извещение на сайте <https://zakupki.gov.ru/32211628447> от 06.07.2022 г., Процедура 32211628447 на сайте <http://www.rts-tender.ru>, Лот № 1).

Заявитель сообщает следующее.

При поступлении контракта на подписание, было установлено, что Заказчик указал конкретное наименование товара, а также каталожные номера товара, что является существенным отступлением от проекта контракта. В проекте контракта отсутствовали партийные номера товар. Кроме этого, самим Заказчиком на подписание направлен проект контракта, техническое задание которого отличается от предложения участника процедуры.

В части 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) указано, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В ч. 6.1. п. 2 ст. 3 Закона № 223-ФЗ указано, что в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Таким образом со стороны заказчика допущены нарушения норм Закона № 223-ФЗ.

ГАУ НСО «МФЦ» предоставило следующие возражения на доводы жалобы.

ГАУ НСО «МФЦ» 18.08.2022 была размещена закупка № 32211628447 (17/22-А) на проведение аукциона в электронной форме (далее - аукцион), участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку запасных частей для оргтехники для нужд ГАУ НСО «МФЦ».

Для участия в аукционе было подано две заявки, которые были рассмотрены: 26.08.2022 первые части заявок, 29.08.2022 вторые части заявок. 29.08.2022 был проведен аукцион в электронной форме, участие в котором принял только один участник ООО «Десктоп».

Заявка участника рассматривалась Единой комиссией по закупкам, итоги рассмотрения отражены в протоколе от 30.08.2022. Закупка признана несостоявшейся, в связи с чем договор заключается с участником под номером 2, которым является ООО «Десктоп».

В соответствии с п. 8.1.9. Положения о закупке товаров, работ, услуг ГАУ НСО «МФЦ», (в редакции изменений, утвержденных протоколом заседания

наблюдательного совета ГАУ НСО «МФЦ» от 16.06.2022г. № 8/2022) (далее - Положение), заказчик и участник закупки, с которым заключается договор, могут проводить преддоговорные переговоры, в том числе путем направления протоколов разногласий.

По результатам таких переговоров с представителем ООО «Десктоп» не были представлены наименования (товарный знак) поставляемых товаров по нескольким позициям, было предложено направить свои варианты. Таким образом, ГАУ НСО «МФЦ» представило проект договора с описанием предмета закупки, соответствующий аукционной документации, с целью, в случае несогласия по наименованиям (товарным знакам), получить протокол разногласий от контрагента. Однако победитель аукциона представил протокол разногласий, который предполагает изменение, по нашему мнению, существенных условий, а именно: исключался раздел договора «Требования к качеству поставляемого товара», указывающий на необходимость поставки оригиналов запасных частей к имеющейся в наличии ГАУ НСО «МФЦ» оргтехнике.

Победителем закупки из десяти позиций наименования товаров по двум позициям достигнут компромисс в части указания конкретных наименований (товарный знак) поставляемого товара. По восьми позициям контрагент не указал конкретные наименования (товарный знак). Вследствие чего ГАУ НСО «МФЦ» не представляется возможным определить соответствие характеристик поставляемого товара характеристикам, указанным в предложении поставщика. Учитывая, что при формировании НМЦД договора ГАУ НСО «МФЦ» закладывало стоимость оригинальных запасных частей, заключение договора на предлагаемых ООО «Декстоп» условиях не удовлетворял бы условиям документации по закупке, стоимость неоригинальных запасных частей на рынке значительно дешевле.

Согласно п. 8.1.1 Положения договор по результатам проведенной закупки заключается в порядке, указанном в извещении об осуществлении закупки и (или) документации о конкурентной закупке, путем включения условий исполнения договора, предложенных участником закупки, с которым заключается договор, в проект договора. Кроме того, исключение данного условия из договора в условиях наличия его в аукционной документации, противоречит принципам равноправия, справедливости, отсутствию дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, отраженным в пп. 1. п. 2 ч. 3 Закона № 223-ФЗ.

Кроме того, пунктом 8.1.9 Положения при проведении преддоговорных переговоров сторонам запрещается принимать решения об изменении существенных условий заключаемого договора, за исключением отдельных случаев, прямо упомянутых в Положении о закупке. Заказчик не обязан учитывать (полностью или частично) замечания участника закупки к положениям проекта договора, за исключением случаев наличия замечаний, касающихся внутренних противоречий в тексте проекта договора, возникших по вине заказчика.

Вместе с тем, победителем закупки предложено внести в договор спецификацию, однако, Положением такой документ не предусмотрен и включению не подлежит.

Также победителем аукциона внесено предложение в приложении № 1 договора (описание предмета закупки) указать несколько стран происхождения товара по каждой позиции. Согласно ч. 5.2 Закона № 223-ФЗ при осуществлении закупки

товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, в договор при его заключении включается информация о стране происхождения товара, пп. д) п. 2 Правил ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, утвержденных постановлением Постановление Правительства РФ от 31.10.2014 № 1132 «О порядке ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки», в реестр договоров включается в том числе информация и документы о наименовании страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором. Таким образом, законодателем предусмотрена необходимость обозначения страны, а не стран происхождения товара. Реестр договоров по своей конструкции построен таким образом, что одному наименованию товара соответствует указание только одной страны его происхождения.

Таким образом, ГАУ НСО «МФЦ» просит Новосибирское УФАС России признать жалобу ООО «Десктоп» необоснованной.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

18 августа 2022 года на официальном интернет сайте <http://zakupki.gov.ru> организатором торгов - ГАУ НСО «МФЦ» было опубликовано извещение и закупочная документация о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку запасных частей для оргтехники для нужд ГАУ НСО «МФЦ» в составе 1 лота (извещение на официальном интернет-сайте <http://zakupki.gov.ru> № 32211628447). Начальная (максимальная) цена Договора 1 841 630 (один миллион восемьсот сорок одна тысяча шестьсот тридцать) рублей 04 копейки.

Дата и время начала срока подачи заявок 18 августа 2022 в 00:00 (МСК+4). Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика) 26 августа 2022 в 10:00 (МСК+4). Дата и время рассмотрения первых частей заявок 26 августа 2022 в 00:00. Дата и время начала срока подачи ценовых предложений 29 августа 2022 в 00:00. Дата и время проведения аукциона 29 августа 2022 в 11:00 (МСК+4). Дата и время рассмотрения вторых частей заявок 30 августа 2022 в 00:00. Дата подведения итогов 30 августа 2022 (МСК+4). Срок предоставления документации с 18 августа 2022 по 26 августа 2022.

Согласно Протоколу заседания Единой комиссии по закупкам ГАУ НСО «МФЦ» по рассмотрению первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъектами малого и среднего предпринимательства, от 26.08.2022, по окончании срока подачи заявок было подано 2 (две) заявки на участие в аукционе в электронной форме. Комиссия рассмотрела заявки на соответствие требованиям документации № 17/22-А, и приняла следующее решение: Участник 1 - соответствует требованиям, установленным в документации. Признать этого участника участником аукциона в электронной форме. Участник 2 - соответствует требованиям, установленным в документации. Признать этого участника участником аукциона в электронной форме.

Согласно Протоколу подачи ценовых предложений аукциона № 2479519,

участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства от 29.08.2022, только Участник 2 принял участие в аукционе и подал ценовое предложение 1 832 421,89 руб., с НДС.

Согласно Протоколу заседания Единой комиссии по закупкам ГАУ НСО «МФЦ» по рассмотрению вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъектами малого и среднего предпринимательства, от 29.08.2022, Единая комиссия по закупкам рассмотрела заявки участников закупки на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе и приняла решение признать заявку Участника 2 ООО «Десктоп» соответствующей требованиям.

Согласно Протоколу заседания Единой комиссии по закупкам ГАУ НСО «МФЦ» по подведению итогов на участие в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъектами малого и среднего предпринимательства, от 30.08.2022, Единая комиссия по закупкам рассмотрела заявки участников закупки на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе и приняла решение, что вторая часть заявки ООО «Десктоп» с ценой 1 832 412 (один миллион восемьсот тридцать две тысячи четыреста двенадцать) рублей 89 копеек. и конкретные показатели (характеристики) товара, соответствуют параметрам Заказчика. В соответствии с п.п. «в» п. 34 постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке» аукцион в электронной форме признан несостоявшимся в связи с тем, что на участие в аукционе подана только одна заявка.

Также Единая комиссия по закупкам ГАУ НСО «МФЦ» приняла решение, что между НСО «МФЦ» и ООО «Десктоп» будет заключен договор на поставку запасных частей для нужд ГАУ НСО «МФЦ» в срок не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам закупки на основании п.п. 19, п. 6.11.3 Положения о закупке товаров, работ услуг ГАУ НСО «МФЦ», с существенными условиями договора: 1. Предмет договора: поставка запасных частей для нужд ГАУ НСО «МФЦ»; 2. Цена договора: 1 832 412 (один миллион восемьсот тридцать две тысячи четыреста двенадцать) рублей 89 копеек; 3. Объем поставляемого товара: в соответствии с описанием предмета закупки; 4. Место поставки товара: поставка товара осуществляется силами и средствами Поставщика по адресу: 630108, г. Новосибирск, площадь Труда 1, 2 этаж; 5. Срок поставки товара: поставка товара осуществляется одновременно в полном объеме. Поставка товара осуществляется Поставщиком в течение 14 (четырнадцати) рабочих дней со дня, следующего за днем заключения договора; 6. Договор вступает в силу со дня его подписания Сторонами. Договор действует до «31» декабря 2022 года. Окончание срока действия Договора не освобождает Стороны от выполнения обязательств, предусмотренных договором, а также от ответственности за нарушение условий договора.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона 223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям

и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч. 6.1. п. 2 ст. 3 Закона № 223, в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Комиссией Новосибирского УФАС России по результатам преддоговорных переговоров с представителем ООО «Десктоп», Заказчиком были внесены существенные изменения в проект договора, в частности, Заказчик указал конкретное наименование товаров (товарный знак) в п.п. 3 (LG), 5 (Crucial), 8 (Keenetic Hero), 9 (Toshiba Enterprise Capacity), 10 (ExeGate) Наименования товаров Технических характеристик, а также каталожные и партийные номера товаров в п.п. 1 (Fstyler FK10), 2 (Fstyler FM10), 3 (GP57EW40), 5 (BX500 (CT240BX500SSD1)), 6 (302RV93050), 8 (KN-2310), 9 (MG08ADA400E), 10 (500PPH-LT 80 PLUS 500W BOX, которая отличается по техническим характеристикам от описания объекта закупки) Наименования товаров Технических характеристик, которые указывают не только на конкретного производителя, но и на конкретную модель и марку товаров. Кроме того, в таблице проекта договора Заказчик не только включил перечень филиалов ГАУ НСО «МФЦ», который отсутствовал в проекте договора Аукционной документации, но и самостоятельно определил страну происхождения товаров. Указанное привело к тому, что техническое задание проекта договора существенно отличается от предложения победителя закупки в первой части заявки.

В свою очередь, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что Заказчик рассмотрел и признал соответствующей требованиям 1-ю часть заявки ООО «Десктоп», в которой отсутствовали предусмотренные закупочной документацией сведения о конкретном наименовании товара (товарном знаке), обозначение единственной страны происхождения по каждому наименованию товара и каталожные и партийные номера товара, что подразумевало согласие заказчика с техническим предложением данного участника закупки и готовность приобрести товар с характеристиками, предложенными участником закупки.

Согласно пункту 8.1.9 Положения о закупке товаров, работ, услуг ГАУ НСО «МФЦ» при проведении преддоговорных переговоров, сторонам запрещается принимать решения об изменении существенных условий заключаемого договора, за исключением отдельных случаев, прямо упомянутых в Положении о закупке. Заказчик не обязан учитывать (полностью или частично) замечания участника закупки к положениям проекта договора, за исключением случаев наличия замечаний, касающихся внутренних противоречий в тексте проекта договора, возникших по вине заказчика.

В соответствии с ч. 29 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ договор по результатам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства заключается на условиях, которые предусмотрены проектом договора, документацией о конкурентной закупке, извещением об осуществлении конкурентной закупки и заявкой участника такой закупки, с которым заключается договор

При рассмотрении жалобы представителя Заказчика пояснили, что на стадии заключения контракта стало не понятно, какой товар, каких торговых марок и производителей будет поставлен. Включение указанных сведений необходимо для упрощения процедуры приемки Заказчиком товара, поскольку проверка технических характеристик заняла бы много времени.

Однако, указанные доводы не могут быть приняты, так как положения Закона № 223-ФЗ не предусматривают возможности изменения условий договора, если они не были предусмотрены документацией о закупке, а также не указаны в заявке победителя.

Таким образом, комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу, что действия организатора торгов ГАУ НСО «МФЦ», по включению заказчиком в проект договора условий о конкретном наименовании товара (товарном знаке), обозначения единственной страны происхождения по каждому наименованию товара, каталожных и партийных номеров товара, которые не были установлены аукционной документацией, противоречат требованиям Закона № 223.

Следовательно, в действиях ГАУ НСО «МФЦ» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку запасных частей для оргтехники для нужд ГАУ НСО «МФЦ» (извещение на сайте <https://zakupki.gov.ru/32211628447> от 06.07.2022 г., Процедура 32211628447 на сайте <http://www.rts-tender.ru>, Лот № 1) допущено нарушение порядка организации и проведения торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Десктоп» (вх. № 14132-ЭП/22 от 14.09.2022 г.) на действия организатора торгов ГАУ НСО «МФЦ» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку запасных частей для оргтехники для нужд ГАУ НСО «МФЦ» (извещение на сайте <https://zakupki.gov.ru/32211628447> от 06.07.2022 г., Процедура 32211628447 на сайте <http://www.rts-tender.ru>, Лот № 1) обоснованной.

2. Выдать ГАУ НСО «МФЦ» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

3. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу для решения

вопроса о привлечении организатора торгов к административной ответственности.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.