

«16» сентября 2021 года г. Москва

Протокол составлен начальником отдела по борьбе с картелями Московского УФАС России (далее - Управление) <...> в отношении ООО «Развитие» ИНН 7728309333 ОГРН 1157746754615 (место нахождения: 121069, г. Москва, ул. Большая Молчановка, д. 34, стр. 2) в отсутствие законного представителя/защитника (несмотря на неоднократно направленные Управлением уведомления (почтовые идентификаторы 10799661572021, 10799662540159) по адресу регистрации ООО «Развитие», последним корреспонденция не получается, что рассматривается в качестве надлежащего извещения, при этом было установлено, что направленное электронным заказным письмом (почтовый идентификатор 80098263376334) уведомление ООО «Развитие» было получено),

Событие административного правонарушения и его квалификация:

Решением Управления от 11.11.2020, по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-7820/2020, ИП <...> и ООО «Развитие» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на 2 аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373200063120000081, 0348300047820000056.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-7820/2020 и детального анализа сведений, представленных АО «Единая электронная торговая площадка», ООО «РТС-Тендер» (далее — Торговые площадки) и содержащихся в Единой информационной системе в сфере закупок «zakupki.gov.ru» (далее - ЕИС), Управлением было установлено следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru в период с 24.08.2017 по 09.04.2020 ГБУЗ «ГКБ им. М.П. Кончаловского ДЗМ» и ГБУЗ МО «ИРКБ» были опубликованы 3 аукциона в электронной форме с реестровыми №№:

№0310200000317002189, предмет - поставка расходного материала для челюстно-лицевой хирургии, начальная (максимальная) цена контракта (далее — НМЦК) 784 160,88 руб.;

№0373200063120000081, предмет - поставка эндопротезов для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Городская клиническая больница имени М.П. Кончаловского Департамента здравоохранения города Москвы», НМЦК 2 094 124,80 руб.;

№0348300047820000056, предмет — поставка медицинских расходных материалов для травматологического отделения (на 2-й квартал 2020 года), НМЦК 1 541 815,00 руб. В аукционах с реестровыми №№ 0373200063120000081, 0348300047820000056 приняли участие <...> и ООО «Развитие». В аукционе с реестровым № 0310200000317002189 приняли участие <...>, ООО «Развитие» и ООО «Конмет». Субъекты, подав в ходе аукционов с реестровыми №№ 0373200063120000081, 0348300047820000056 по одному ценовому предложению, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы друг с другом.

В ходе аукциона с реестровым №0310200000317002189 ООО «Конмет» ценовые предложения не подавались, ООО «Развитие» и <...> было подано по одному ценовому предложению, далее хозяйствующие субъекты отказались от конкурентной борьбы друг с другом. В результате снижения по рассматриваемым аукционам составило 1 % от НМЦК. Общая НМЦК по рассматриваемым торгам составила 4 420 100,68 руб. Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, НМЦК, дате публикации, дате проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу №1.

Таблица № 1

№ аукциона	Заказчик	Организатор	Предмет аукциона	НМЦК	Дата опубликования аукциона	Дата проведения аукциона	Победитель	Предложение победителя	Снижение	Другие участники
0310200000317002189	ГБУЗ РКБ МЗ РСО-Алания	ГБУЗ РКБ МЗ РСО-Алания	Поставка расходного материала для челюстно-лицевой хирургии	784 160,88	24.08.2017, 14:46	15.09.17	<...>	776 319,28	-1	ООО «Развитие» ООО «Конмет»
0373200063120000081	ГБУЗ «ГКБ им. М.П. Кончаловского ДЗМ»	ГБУЗ «ГКБ им. М.П. Кончаловского ДЗМ»	Аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку эндопротезов для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Городская клиническая больница имени М.П. Кончаловского Департамента здравоохранения города Москвы»	2 094 124,80	02.03.2020 10:01	12.03.2020	<...>	2 073 183,00	-1	ООО «Развитие»
0348300047820000056	ГБУЗ МО «ИРКБ»	ГБУЗ МО «ИРКБ»	Поставка медицинских расходных материалов для травматологического отделения (на 2-й квартал 2020 года)	1 541 815,00	09.04.2020	21.04.2020	<...>	1 526 396,84	-1	ООО «Развитие»

Вышеуказанные аукционы состоялись 15.09.2017, 12.03.2020 и 21.04.2020, по их итогам <...> было заключено 3 контракта на общую сумму 4 375 899, 12 руб.

Торговыми площадками представлена информация о том, что подача заявок, ценовых предложений ответчиками, а также подписание контрактов <...> И.Н. осуществлялось с одного IP-адреса: 195.239.21.130 (данные сведены в Таблицу №2).

Таблица №2

№ аукциона	Участник аукциона	IP-адрес, с которого была подана заявка	IP-адрес, с которого было подано ЦП	IP-адрес, с которого был подписан контракт
0310200000317002189	<...>	195.239.21.130	195.239.21.130	195.239.21.130
	ООО «Развитие»	195.239.21.130	195.239.21.130	-
	ООО «Конмет»	84.253.83.140	-	-
0373200063120000081	<...>	195.239.21.130	195.239.21.130	195.239.21.130
	ООО «Развитие»	195.239.21.130	195.239.21.130	-
0348300047820000056	<...>	195.239.21.130	195.239.21.130	195.239.21.130
	ООО «Развитие»	195.239.21.130	195.239.21.130	-

При этом ООО «Конмет» подача заявки на участие в электронном аукционе с реестровым №0310200000317002189 осуществлялась с иного IP-адреса.

Согласно сведениям, указанным субъектами в качестве контактных данных на Торговых площадках, их фактическим местонахождением являлись следующие адреса: — ООО «Развитие» - 117630, г. Москва, ул. Обручева, д. 23, стр. 2; — <...> - 125480, г. Москва, ул. Планерная, д. 5, корп. 5, кв. 22.

Таким образом, в период проведения рассматриваемых аукционов субъекты находились по различным адресам, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на Торговой площадке. Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Провайдером ПАО «Вымпелком» представлены сведения, согласно которым используемый субъектами IP-адрес 195.239.21.130 предоставлялся абоненту-юридическому лицу ООО «Самар» по адресу: г. Москва, ул. Вилиса Лациса, д. 1, корп. 1.

Согласно сведениям официального сайта ФНС России генеральным директором ООО «Самар», а также владельцем 21,8% акций является <...> Соответственно, Комиссия Управления приходит к выводу, что субъекты совершали юридически значимые действия на рассматриваемых аукционах, такие, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя совместно единую инфраструктуру с IP-адресом 195.239.21.130, принадлежащую ООО «Самар», входящему в одну группу лиц с <...>.

Кроме того, в результате анализа свойств файлов, полученных Торговыми площадками от субъектов, поданных ими в рамках участия в рассматриваемых аукционах с одного и того же IP-адреса, установлено использование идентичных учетных записей, на которых субъектами создавались и (или) изменялись файлы заявок (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица №3

№ аукциона	Участник аукциона	Наименование файла заявки	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменившая файл	Объем файла, Кбайт	Дата время создс файла
0310200000317002189	ООО «Развитие»	Первая_часть_заявки_на_участие_в_аукционе_№_0310200000317002189	Пользователь Windows	User	16,4	30.08.15:40
	<...>	Заявка_на_участие_в_электронном_аукционе_№_0310200000317002189_(первая_часть)	Пользователь Windows	User	16,7	30.08.15:40
	ООО «Конмет»	Конкретные_показатели	zolotukhin	ezolotukhin	46	05.09.13:55
0373200063120000081	<...>	<b>Заявка на участие в аукционе</b>	№1 IT-станция	User	17,9	03.03.11:47
	ООО «Развитие»	<b>Заявка на участие в аукционе</b>	№1 IT-станция	User	17,9	03.03.11:47
0348300047820000056	<...>	<b>Заявка (первая часть)</b>	A3423	A3423	100	13.04.15:06
	ООО «Развитие»	<b>Заявка (первая часть)</b>	A3423	A3423	100	13.04.15:06

При этом, учетные записи создания и изменения файлов заявок, поданных субъектами рассматриваемых аукционов, отличаются от учетных записей создания и изменения файлов, размещенных заказчиками в составе аукционной документации, а также отличны от учетных записей, на которых были созданы и изменены файлы заявок, поданные ООО «Конмет». Комиссией Управления установлена абсолютная идентичность файлов заявок, поданных субъектами для участия в аукционах с реестровыми №№ 0373200063120000081, 0348300047820000056.

В указанных файлах полностью совпадает содержание, а также их технические параметры — учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы заявок, дата и время их создания и изменения, а также их объем, соответственно, Комиссия Управления считает, что субъектами для участия в аукционах с реестровыми №№ 0373200063120000081, 0348300047820000056 подавались одни и те же файлы.

Также Комиссией Управления установлено использование идентичных учетных записей «User» и «Пользователь Windows», на которых субъектами создавались и (или) изменялись файлы в составе заявок, идентичность даты и времени создания и(или) изменения файлов заявок, поданных субъектами в составе заявок на аукцион с реестровым № 0310200000317002189.

Абсолютная идентичность файлов заявок, а также использование идентичных учетных записей, на которых были созданы и (или) изменены файлы заявок, поданные субъектами для участия в рассматриваемых аукционах, а также совпадение даты, времени создания и (или) изменения таких файлов заявок свидетельствует о том, что субъекты координировали свои действия при подготовке файлов заявок, преобразовывали и сохраняли такие файлы на одних и тех же электронно-вычислительных устройствах, а также обменивались файлами заявок.

Тот факт, что заказчиками ни одна из заявок субъектов не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между субъектами, осуществлялся в целях допуска субъектов до аукционов. Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга.

Следовательно, такие действия субъектов возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей. О реализации антиконкурентных договоренностей между субъектами также свидетельствует их поведение в ходе торгов, а именно отказ ООО «Развитие» от конкурентной борьбы, обеспечивший победу <...> с незначительным снижением НМЦК.

Вместе с тем, в рамках рассмотрения дела субъектами не представлены пояснения относительно позиции Комиссии Управления по делу № 077/01/11-7820/2020. В соответствии со статьей 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, учитывая трехгодичный срок давности, установленный вышеуказанной статьей, действия субъектов в ходе электронного аукциона с реестровым № 0310200000317002189, состоявшегося 15.09.2017, не подлежат квалификации со стороны Комиссии Управления. Вышеизложенные факты, установленные Комиссией Управления в ходе рассмотрения дела №077/01/11-7820/2020, свидетельствуют о наличии договоренностей между <...> и ООО «Развитие», которые могли привести к поддержанию цены на 2 аукционах в электронной форме с реестровыми № 0373200063120000081, 034830004782000056.

Реализация таких договоренностей позволила <...> заключить 2 контракта на общую сумму 3 599 579, 84 руб. По результатам проведения анализа состояния конкуренции установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 02.03.2020 (дата размещения извещения о проведении аукциона № 0373200063120000081) по 21.04.2020 включительно (дата проведения аукциона № 034830004782000056).

1.2. Предметами аукционов в электронной форме являлись:

Поставка эндопротезов для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Городская клиническая больница имени М.П. Кончаловского Департамента здравоохранения города Москвы»,

Поставка медицинских расходных материалов для травматологического отделения (на 2-й квартал 2020 года).

3. В состав участвовавших хозяйствующих субъектов вошли <...> и ООО «Развитие», которые в период проведения торгов являлись между собой конкурентами на право заключения контрактов с заказчиками.

На основании сведений, содержащихся в выписках ЕГРЮЛ, поданных субъектами для участия в рассматриваемых торгах, Комиссией Управления было установлено, что в период проведения рассматриваемых аукционов генеральным директором ООО «Развитие» являлась Пинегина И.А., учредители: <...> (49% акций), Пинегина И.А. (51% акций).

Таким образом, <...> и ООО «Развитие» не входят в одну группу лиц (на даты рассматриваемых аукционов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах. На основании вышеизложенного, Комиссия Управления, учитывая совокупность имеющихся доказательств по делу № 077/01/11-7820/2020, в частности:

поведение субъектов в ходе торгов, а именно отказ ООО «Развитие» от конкурентной борьбы, обеспечивающий победу <...> с незначительным снижением от НМЦК в ходе каждого из рассматриваемых Комиссией Управления аукционов;

использование единой инфраструктуры (подача заявок, ценовых предложений, подписание контрактов субъектами с использованием одного и того же IP-адреса) в ходе рассматриваемых Комиссией Управления аукционов в электронной форме;

подача заявок, ценовых предложений субъектами, а также подписание контрактов <...>, с использованием единой инфраструктуры, принадлежащей ООО «Самар», входящим в одну группу лиц с <...>,

идентичность учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы, а также совпадение дат создания и изменения таких файлов заявок; пришла к выводу о том, что <...> и ООО «Развитие» в ходе 2 торгов №№ 0373200063120000081, 034830004782000056 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на указанных торгах.

Доход <...> от участия в аукционах, прошедших в условиях картельного соглашения, составил 3 599 579,84 руб.

Доход ООО «Развитие» от участия в аукционах, прошедших в условиях картельного соглашения, Комиссией Управления не установлен. Ущерб от реализации указанного картельного соглашения между субъектами Комиссией Управления также не установлен. В адрес субъектов, а также заинтересованного лица направлено заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-7820/2020 (исх. от 07.10.2020 №ЕП/55804/20).

Также в соответствии с Определением об отложении рассмотрения дела №077/01/11-7820/2020 от 21.10.2020 заключение об обстоятельствах дела было направлено повторно в адрес <...> и ООО «Развитие» (исх. №№ ЕП/59448/20 от 26.10.2020, исх. №ЕП/59449/20 от 26.10.2020).

ООО «Развитие», <...> и Санкт-Петербургским адвокатским бюро «Сапожников и Партнеры» заключение об обстоятельствах дела не оспорено, каких-либо возражений не представлено. Основания для выдачи субъектам предписаний об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения антиконкурентного соглашения и участия в нем отсутствуют, в связи с завершением реализации указанного соглашения.

Решением Управления от 11.11.2020, по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-7820/2020, ООО «Развитие» и <...> признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на 2 аукционах с реестровыми №№ 0373200063120000081, 0348300047820000056.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «Развитие» состоит в нарушении требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения устного картельного соглашения с <...>, реализация которого могла привести к поддержанию цен на 2 аукционах в электронной форме с реестровыми №№0373200063120000081, 0348300047820000056.

Таким образом, ООО «Развитие» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32 КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение ООО «Развитие» части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 077/01/11-7820/2020, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации — 11.11.2020. Место совершения указанного правонарушения: 121069, г. Москва, ул. Большая Молчановка, д. 34, стр. 2 (адрес, указанный в выписке из ЕГРЮЛ, на момент совершения ООО «Развитие» административного правонарушения). Согласно части 2 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего административное расследование.

Таким образом должностное лицо Московского УФАС России вправе рассматривать дело об административном правонарушении в отношении ООО «Развитие». Время совершения административного правонарушения — 11.11.2020 (дата вынесения решения по делу № 077/01/11-7820/2020).

В соответствии с частью 1 статьи 25.1. КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Объяснения и подпись (с расшифровкой) законного представителя юридического лица или его защитника: