

## РЕШЕНИЕ

### по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Инсайт»

Дело № 266-К-2016

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 08 декабря 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 12 декабря 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 15.03.2016 №34 в составе:

<...>

при участии представителей:

от уполномоченного учреждения - <...>,

от заказчика - <...>

в отсутствие заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Инсайт» (далее ООО «Инсайт», Общество), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела;

рассмотрев жалобу ООО «ИНСАЙТ» о нарушении аукционной комиссией уполномоченного органа - Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 02.12.2016 обратилось ООО «ИНСАЙТ» с жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения - казенного учреждения Чувашской Республики «Центр ресурсного обеспечения государственных учреждений здравоохранения» Министерства здравоохранения Чувашской Республики при проведении электронного аукциона на поставку, монтаж и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования (томографа рентгеновского компьютерного 16-срезового) (изв. № 0815200000116001181).

ООО «ИНСАЙТ» считает неправомерным отказ аукционной комиссии в допуске его

к участию в аукционе в электронной форме по результатам рассмотрения первой части заявки на основании неуказания страны происхождения товара.

В связи с тем, что подтверждение страны происхождения товаров, должно осуществляться во второй части заявки на основании копии документа СТ-1, отклонение участника при рассмотрении первых частей заявок неправомерно.

С учетом изложенного, Заявитель просит приостановить процедуру определения поставщика, вернуть электронный аукцион на право определения поставщика на поставку, монтаж и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования (томографа рентгеновского компьютерного 16-срезового) на стадию рассмотрения первых частей заявок и допустить ООО «Инсайт» до участия в аукционе на право определения поставщика на поставку, монтаж и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования (томографа рентгеновского компьютерного 16-срезового).

Представители Уполномоченного учреждения и Заказчика нарушения законодательства о контрактной системе не признали; считают, что аукционная комиссия действовала в соответствии с Законом о контрактной системе.

С учетом указанного, представители Уполномоченного органа и Заказчика считают жалобу Заявителя необоснованной.

*В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Заказчиком, осуществляющим закупку, выступило Бюджетное учреждение Чувашской Республики «Больница скорой медицинской помощи» Министерства здравоохранения Чувашской Республики (далее – Заказчик).

Уполномоченным учреждением – казенное учреждение Чувашской Республики «Центр ресурсного обеспечения государственных учреждений здравоохранения» Министерства здравоохранения Чувашской Республики (далее – Уполномоченное учреждение) 08.11.2016 в 15 час. 32 мин. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок размещено извещение № 0815200000116001181 о проведении электронного аукциона на поставку, монтаж и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования (томографа рентгеновского компьютерного 16-срезового), с начальной (максимальной) ценой контракта 24 734 333.33 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 29.11.2016 на участие в электронном аукционе поданы 4 заявки. По результатам рассмотрения первых частей заявок участнику №5 (ООО «ИНСАЙТ») в допуске к участию в электронном аукционе отказано.

Основанием отказа в допуске к участию в аукционе участнику №5 (ООО «ИНСАЙТ») послужило не соответствие заявки требованиям пункта 1 части 4 статьи 67 и подпункта б) пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, и нарушение пункта 27 раздела 2 «Информационная карта электронного аукциона» Общей части и раздела 1 «Техническое задание» Технической части Документации

об электронном аукционе, в связи с неуказанием участником №5 в заявке наименование страны происхождения товара.

Комиссия проверив довод заявителя установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - [6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых осуществляется закупка. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно подпункту б) пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара**.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона объектом закупки является поставка, монтаж и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования (томографа рентгеновского компьютерного 16-срезового).

Требования к содержанию первой части заявки установлены в пункте 27.1 раздела 10 Информационной карты аукционной документации.

Функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики, а также требование к наименованию страны происхождения товара установлены Заказчиком в таблице раздела 1 Технического задания аукционной документации.

В силу действия подпункта б) пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе участник закупки указывает в своей заявке конкретные показатели в соответствии с теми минимальными и максимальными значениями, которые установлены Заказчиком в аукционной документации и сообщение о стране происхождения товара.

Следовательно, первые части заявок на участие в электронном аукционе должны **содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией с указанием на наименование страны происхождения товара.**

В заявке участника №5 информация о стране происхождения товара не сообщена.

Довод Заявителя об отсутствии необходимости сообщения страны происхождения товара в первой части заявки, т. е. декларирование, Комиссия признает несостоятельным, в силу требований закона, при этом отмечает, что в последующем страна происхождения товара указанной (продекларированной) в первой части заявки, участниками закупки подтверждается во второй части заявки с предоставлением документального подтверждения, в форме сертификата происхождения товара – СТ-1

Аукционная комиссия не обладает полномочиями допускать к участию в аукционе участника, заявка которого полностью или частично не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и аукционной документации.

Таким образом, заявка ООО «ИНСАЙТ» не соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией пп.б) пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и, следовательно, на основании части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе правомерно отклонена аукционной комиссией уполномоченного органа.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия считает жалобу ООО «ИНСАЙТ» необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ИНСАЙТ» необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

*Примечание: Решение Комиссии по контролю в сфере закупок может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе).*