

Решение
о возвращении жалобы
(дело №06/181-16)

24.02.2016

г. Симферополь

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТДЕ» (далее – Заявитель) от 20.02.2016 № 04 (вх. №193/09 от 20.02.2016) на действия государственного унитарного предприятия Республики Крым «Солнечная Таврика» (далее – Заказчик) при проведении конкурса с ограниченным участием «Конкурс с ограниченным участием по предварительному отбору на Право заключения договора на предоставление (оказание) услуг по организации питания по типу «Шведский стол» - «Стандарт» (с предоставлением по требованию Заказчика сухого пайка) 4х-5ти разовое питание, Однократный прием пищи в условиях шведский стол «Стандарт» (с предоставлением по требованию Заказчика сухого пайка), «Кофе-брейк», «Фуршет» и «Усиленное питание (ужин или обед)»(с предоставлением по требованию Заказчика сухого пайка) , заказное меню (10-ти дневное или 7-дневное) для детей (с предоставлением по требованию Заказчика сухого пайка), заказное меню (10-ти дневное или 7-дневное) для взрослых (с предоставлением по требованию Заказчика сухого пайка), «Шведский стол» (10-ти дневное или 7-дневное) для взрослых - «Завтрак» (с предоставлением по требованию Заказчика сухого пайка), «Шведский стол» (10-ти дневное или 7-дневное) для взрослых - «Обед» (с предоставлением по требованию Заказчика сухого пайка), «Шведский стол» (10-ти дневное или 7-дневное) для взрослых - «Ужин» (с предоставлением по требованию Заказчика сухого пайка), «Заказное меню» (10-ти дневное или 7-дневное) для взрослых - «Завтрак» (с предоставлением по требованию Заказчика сухого пайка), «Заказное меню» (10-ти дневное или 7-дневное) для взрослых - «Обед» (с предоставлением по требованию Заказчика сухого пайка), «Заказное меню» (10-ти дневное или 7-дневное) для взрослых - «Ужин» (с предоставлением по требованию Заказчика сухого пайка) и иного типа питания по заявкам Заказчиков филиалах, обособленных структурных подразделениях ГУП РК «Солнечная Таврика»» (извещение номер <...>) (далее - Конкурс),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии

с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии (далее - жалоба) подается в письменной форме. При этом жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ (часть 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее — Закон об электронной подписи) определено, что информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручно подписью.

Двадцатого февраля 2016 года в Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя от 20.02.2016 № 04 (вх. №193/09) на положения документации Заказчика при проведении Конкурса. Жалоба Заявителя подана с использованием электронной почты. При этом жалоба Заявителя не содержит электронную цифровую подпись, что в свою очередь свидетельствует о не соблюдении Заявителем требований части 1 статьи 6 Закона об электронной подписи.

Таким образом, жалоба подана Заявителем с нарушением требований, предусмотренных частями 6, 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, частью 1 статьи 6 Закона об электронной подписи, что в соответствии с частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является основанием для возврата жалобы Заявителю без рассмотрения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 6, 8, 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, частью 1 статьи 6 Закона об электронной подписи, Комиссия

РЕШИЛА:

Возвратить жалобу ООО «ТДЕ» без рассмотрения.

Решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.