## РЕШЕНИЕ

## по делу № 3К – 84/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

03 октября 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Алюколор» (далее – Заявитель) на действия ГУ УПФ РФ в МО Тихорецкий район Краснодарского края при проведении запроса котировок: «Выполнение работ по замене дверей на противопожарные двери в архивных помещениях Управления Пенсионного фонда в муниципальном образовании Тихорецкий район» (извещение № 0218100001116000008) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель не согласен с решением единой комиссии и считает, что комиссия не включила в список заявку, поданную 21.09.2016г. в 18:20 ООО «Алюколор» почтой России.

Представитель Заказчика с доводами Заявителя не согласился.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ГУ УПФ РФ в МО Тихорецкий район Краснодарского края проводился запрос котировок: «Выполнение работ по замене дверей на противопожарные двери в архивных помещениях Управления Пенсионного фонда в муниципальном образовании Тихорецкий район» (извещение № 0218100001116000008).

Начальная (максимальная) цена контракта – 75 500,00 руб.

В силу ч.7 ст.74 Закона о контрактной системе прием заявок на участие в запросе котировок прекращается с наступлением срока вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок.

Согласно ч.2 ст.77 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок подается заказчику в письменной форме в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание такой заявки до вскрытия конверта, или в форме электронного документа до даты и времени вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в

запросе котировок, указанных в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с ч.5 ст.77 Закона о контрактной системе заявки на участие в запросе котировок, поданные после окончания срока подачи таких заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок, не рассматриваются и в день их поступления возвращаются лицам, подавшим такие заявки. При проведении запроса котировок в соответствии со <u>статьей 76</u> настоящего Федерального закона возврату подлежит также заявка на участие в запросе котировок, поданная лицом, иск о расторжении контракта с которым подан в суд, в случае, указанном в <u>пункте 1 части 1 статьи 76</u> настоящего Федерального закона.

Заказное письмо №35000701031491 от 19.09.2016 поступило в отделение почтовой связи 21.09.2016, выдано 22.09.2016 по доверенности сотруднику Комаровской Е.В., информация о вручении письма 21.09.2016 создана на сайте «Почта России» ошибочно, о чем свидетельствует УФПС Краснодарского края – филиал ФГУП «Почта России» Тихорецкий почтамт.

В связи с чем, заявка ООО «Алюколор», поступившая 22.09.2016 в 11.20, позже срока окончания подачи заявок, установленного в извещении о проведении запроса котировок – 22.09.2016 в 09.00 не была включена в протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Таким образом, действия единой комиссии Заказчика не противоречат Закону о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

## РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «Алюколор» необоснованной.
- 2. Отменить приостановление определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0218100001116000008).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.