

РЕШЕНИЕ

по делу № 51-А-11

г. Абакан

Резолютивная часть решения объявлена 20.10.2011 г.

В полном объеме решение изготовлено 31.10.2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее – Комиссия Хакасского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: Шалимов П.А. – заместитель
руководителя управления – начальник отдела
антимонопольного законодательства и рекламы (АЗР);

Члены комиссии: Андриюшкова И.А. – главный
специалист-эксперт отдела АЗР;

Жукова И.И. - ведущий специалист-
эксперт отдела АЗР;

Лесниченко Н.В.- специалист-
эксперт отдела АЗР,

с участием:

- директора ООО «Управляющая компания Жилищно-эксплуатационная
организация-2» (Енисейский мкр., д. 35, г. Саяногорск, 655600) Тишковской С.Н.,

- директора ООО «Промсервис» Щеткина С.А.,

рассмотрев дело № 51-А-11 по признакам нарушения ООО «Управляющая
компания Жилищно-эксплуатационная организация-2» (Енисейский мкр., д. 35, г.
Саяногорск, 655600) статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ
«О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

20 июня 2011 года в Хакасское УФАС России поступило заявление ООО «Саяны-Сервис» на действия ООО «УК ЖЭО-2», выразившиеся в отказе в допуске заявителя к участию в отборе подрядных организаций на право установки общедомовых приборов учета тепловой энергии и горячей воды в многоквартирных домах. Также заявитель указывает о нарушении ООО «УК ЖЭО-2» порядка проведения отбора. В частности, в сообщении о проведении отбора не определены четкие критерии подачи документов, формы заявок, перечень предоставляемых подрядчиком документов. В пункте 1.9 «Место, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в отборе» не указано время вскрытия конвертов.

Усмотрев в действиях ООО «УК ЖЭО-2» признаки нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции, 20 сентября 2011 года в отношении указанного лица было возбуждено дело № 51-А-11.

Представитель ООО «УК ЖЭО-2» не согласился с доводами, изложенным в заявлении ООО «Саяны-Сервис», пояснив следующее.

ООО «Саяны-Сервис» было допущено к участию в отборе подрядных организаций на право установки общедомовых приборов учета тепловой энергии и горячей воды в многоквартирных домах г. Саяногорска. Проверив заявку ООО «Саяны-Сервис», комиссия обнаружила отсутствие некоторых документов, предусмотренных документацией об отборе, а именно: сведений о руководящем персонале, сведений о рабочем персонале, сведений о финансовом состоянии участника отбора. Кроме того, в Свидетельстве о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства (СРО) от 17 февраля 2011 г. не указано о допуске к монтажу водомерных узлов и пусконаладочные работы программного обеспечения вычислительных комплексов. Учитывая не выполнение условий отбора ООО «Саяны-Сервис», комиссией было принято решение отказать в заключении договора на выполнение работ по монтажу общедомовых приборов учета тепловой энергии и горячей воды.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, рассмотрев имеющиеся в деле доказательства, Комиссия установила следующее.

Во исполнение Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в целях реализации мероприятий по оснащению коллективными приборами учета потребления коммунальных ресурсов (далее - ПУ) многоквартирных домов, расположенных на территории муниципального образования город Саяногорск, Постановлением Администрации г. Саяногорска от 21.06.2010 № 914 утверждён механизм реализации ведомственной муниципальной целевой программы «Установка приборов учета ресурсов на объектах жилого фонда муниципального образования г. Саяногорск на 2009 - 2011 годы», включенных в ведомственную муниципальную целевую [программу](#) «Установка приборов учета ресурсов на объектах жилого фонда муниципального образования г. Саяногорск на 2009 - 2011 годы» (далее – Механизм).

Согласно пункту 2 Механизма бюджетные средства на долевое финансирование мероприятий по оснащению многоквартирного жилищного фонда ПУ

предоставляются товариществам собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативам или иным специализированным потребительским кооперативам либо управляющим организациям, осуществляющим управление многоквартирным домом, включенным в вышеназванную ведомственную муниципальную целевую [программу](#), в виде субсидий.

Для получения субсидии в соответствии с пунктом 9 Механизма ТСЖ, ЖСК либо УО направляют в Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству и транспорту г. Саяногорска копию договора подряда на установку ПУ (тепловой энергии, горячей и холодной воды, электрической энергии); заверенную УО копию протокола комиссии по отбору подрядной организации на проведение работ по установке ПУ в многоквартирных домах при участии собственников жилых помещений и специалистов Комитета по жилищно-коммунальному хозяйству и транспорту г. Саяногорска (по согласованию); копию соответствующей лицензии выбранной подрядной организации на осуществление работ по установке ПУ.

Из приложения №1 к Постановлению Администрации муниципального образования г. Саяногорск от 16.05.2011 г. № 982 «О распределении субсидий на доленое финансирование мероприятий по оснащению многоквартирного жилищного фонда коллективными приборами (узлами) учета потребления коммунальных ресурсов в 2011 году» следует, что ООО «УК ЖЭО-2» включено в перечень организаций на получение данных субсидий.

Поскольку специальный порядок по отбору подрядных организаций по проведению отбора на выполнение работ по монтажу общедомовых приборов учета как на общероссийском законодательном уровне, так и на уровне субъекта, муниципалитета не принят, от 25 мая 2011 года ООО «УК ЖЭУ-2» была самостоятельно разработана документация по отбору подрядных организаций (далее – документация по отбору).

26 мая 2011 года в газете «Саянские ведомости» № 21 (736) ООО «УК ЖЭО-2» объявило о проведении отбора подрядных организаций на право установки общедомовых приборов учета тепловой энергии и горячей воды в многоквартирных домах, находящихся в управлении у ООО «УК ЖЭО-2».

Согласно протоколу №1 вскрытия конвертов с заявками по отбору подрядных организаций на выполнение работ по монтажу общедомовых приборов учета потребления тепловой энергии и ГВС от 02 июня 2011 года по лоту № 24 (монтаж ОПУ ТЭ и ГВС в доме № 10 Южный мкр., г. Саяногорск) поступило 2 заявки: ООО «Промсервис» (г. Абакан, ул. Т.Шевченко, 72-89) и ООО «Саяны-Сервис» (г. Саяногорск, 7-23Б, оф. 48).

В соответствии с протоколом №2 рассмотрения заявок от 02 июня 2011 года комиссия приняла решение отказать ООО «Саяны-Сервис» в допуске к участию в отборе в связи с представлением неполного пакета документов, предусмотренных правилами участия в отборе. О принятом решении комиссия информировала ООО «Саяны-Сервис» уведомлением от 02 июня 2011 года.

Заявка ООО «Промсервис» была признана комиссией соответствующей требованиям документации об отборе.

Несмотря на оформленные в вышеуказанных протоколах выводы комиссии

относительно соответствия (несоответствия) лиц, подавших заявки на участие в отборе требованиям, установленным документацией об отборе, из пояснений ООО «УК ЖЭО-2» по настоящему делу (№ 219 от 29.06.2011 г.) следует, что комиссия по отбору посчитала ООО «Саяны-Сервис» допущенным к участию в отборе, но не соответствующим критериям для определения победителя и заключения договора на выполнение работ по монтажу приборов учета. В связи с этим отбор не был признан несостоявшимся, а ООО «Промсервис» определено победителем, а не единственным лицом, подавшим заявку на участие в отборе.

По результатам отбора с ООО «Промсервис» заключен договор подряда № РП-19-С/11 от 03 июня 2011 года.

Комиссия Хакасского УФАС России не может согласиться с вышеуказанным доводом ООО «УК ЖЭО-2», поскольку имеющиеся в материалах дела доказательства четко и однозначно свидетельствуют о том, что ООО «Саяны-Сервис» не было допущено к участию в отборе на первом этапе отбора (вскрытия конвертов с заявками).

Проанализировав заявку для участия в отборе ООО «Саяны-Сервис» Комиссия Хакасского УФАС России считает, что комиссия ООО «УК ЖЭО-2» отказала в допуске к участию в отборе ООО «Саяны-Сервис» правомерно.

Частью 3 (пункт 3.1) документации по отбору определен перечень документов, которые в обязательном порядке должны быть приложены к заявке на участие в отборе:

- согласие участника выполнить работы на условиях, указанных заказчиком (форма 2),
- анкета участника (форма 3),
- Выписка из ЕГРЮЛ или копия Выписки, копия документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника отбора,
- копии учредительных документов,
- сведения о субподрядчиках,
- копии лицензий на право осуществления строительства зданий и сооружений 1 и 2 уровня ответственности с разрешенными видами деятельности по предмету отбора,
- документы, указанные в п.1.11 документации по отбору.

В пункте 1.11 перечислены критерии оценки заявок на участие в отборе:

- опыт работы в сфере монтажа общедомовых приборов учета тепловой энергии и горячей воды на многоквартирных домах,
- квалификация руководящего персонала,
- специалисты и рабочие,
- отзывы заказчиков по предыдущей работе,

- наличие производственной базы,

- стабильность финансового положения участника.

Пунктом 3.4 документации по отбору определено, что документы, для которых в документации по отбору установлены специальные формы, должны быть составлены в соответствии с этими формами.

Отсутствие в заявке вышеперечисленных документов, либо наличие в таких документах недостоверных сведений в соответствии с пунктом 5.5 документации по отбору является основанием для недопуска участника к участию в отборе.

Комиссия Хакасского УФАС России пришла к выводу, что документация об отборе составлена ООО «УК ЖЭО-2» некорректно, поскольку критерии оценки заявок на участие в отборе, были включены организатором отбора в перечень документов, которые в обязательном порядке должны быть приложены к заявке на участие в данном отборе, следовательно, в первую очередь оценивались комиссией как основание для допуска (недопуска) к участию в отборе, а далее как определение лучшего предложения участника отбора. Анализ документации об отборе свидетельствует, что этапы отбора – вскрытие конвертов с заявками и оценка и сопоставление заявок объединены. При таких обстоятельствах вероятна ситуация, когда ни одна из заявок не будет соответствовать требованиям документации об отборе, а, следовательно, отбор может вообще не состояться.

В заявке на участие в отборе ООО «Саяны-Сервис» отсутствовали сведения о руководящем составе, о рабочем составе, о финансовом состоянии участника отбора. Следовательно, отказ комиссии ООО «УК ЖЭО-2» является обоснованным.

Вместе с тем, Комиссия Хакасского УФАС России считает, что заявка ООО «Промсервис» также не соответствовала требованиям документации об отборе, поскольку в ней отсутствует лицензия на право осуществления строительства зданий и сооружений 1 и 2 уровня ответственности с разрешенными видами деятельности по предмету отбора, не заполнена форма № 9 «Сведения о финансовом состоянии участника отбора», не приложены документы, подтверждающие наличие производственной базы.

Таким образом, вышеизложенное предположение Комиссии Хакасского УФАС России нашло подтверждение: заявка ООО «Промсервис» также как и заявка ООО «Саяны-Сервис» не должна была быть допущена к отбору, а отбор должен был быть признан несостоявшимся. Для определения подрядной организации по установке общедомовых приборов учета тепловой энергии и горячей воды ООО «УК ЖЭО-2» следовало провести повторный отбор.

Кроме того, Комиссия Хакасского УФАС России установила нарушение порядка проведения отбора. Согласно статье 448 Гражданского кодекса РФ извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за 30 дней до их проведения. В данном случае указанный срок сокращен до 7 дней (извещение о проведении отбора опубликовано газете «Саянские ведомости» 26 мая 2011 года, протокол вскрытия конвертов с заявками – 2 июня 2011 года). Информация о проведении торгов, сообщенная с нарушением установленного срока, уменьшает возможность участия в торгах потенциальных покупателей. Допущенное организатором торгов нарушение привело к тому, что в торгах

приняли участие только два претендента. Другие потенциальные участники не смогли своевременно подать заявки на участие в отборе.

Кроме того, согласно пункту 2 статьи 448 Гражданского кодекса РФ извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения. В извещении отсутствует информация о времени проведения отбора.

Исследовав материалы дела, комиссия Хакасского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 4 статьи 17 Закона о защите конкуренции нарушение правил, установленных вышеуказанной нормой, является основанием для признания судом соответствующих торгов и заключенных по результатам таких торгов сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь частью 1 статьи 39, статьей 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Председатель комиссии:
П.А.Шалимов

Члены комиссии:
И.А.Андрюшкова

И.И.Жукова

Н.В.Лесниченко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия в суд или в арбитражный суд.