

## ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № ГЗ-184/09 об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

10 июня 2009г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан - Ишбулатов Р.А.;

члены Комиссии:

начальник отдела контроля размещения государственного заказа - Шакирьянова А.А.;

начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков и государственного заказа - Саяхутдинова Р. Ф.;

заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа Алексеева Г.А.;

заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы - Хасанова Ф.Ш.;

специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа - Гирфанов А. М. (секретарь комиссии);

на основании своего Решения № ГЗ-184/0909 от 28 апреля 2009г. и в соответствии со ст.ст.17, 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание для государственных услуг для государственных и муниципальных нужд»

### ПРЕДПИСЫВАЕТ

Аукционной комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования "Стерлитамакский педагогический колледж", Заказчику в лице государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования "Стерлитамакский педагогический колледж" при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 8645869 "Поставка компьютерного, мультимедийного, телевизионного оборудования, лицензионных программных продуктов, мебели для кабинетов физики и химии и прочего оборудования в рамках инновационной образовательной программы на 2009 год" в целях устранения нарушений требований Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»:

- отменить результаты протокола рассмотрения заявок на аукцион №8645869/1 от 18.04.2009г. и протокол проведения аукциона №8645869/2 от 21.04.2009г. по лотам 1,3,8;

- провести процедуру размещения заказа по лотам 1,3,8 в соответствие с требованиями законодательства о размещении заказов.

Предписание исполнить в семидневный срок с момента его получения, о чем проинформировать Башкортостанское УФАС России в пятнадцатидневный срок с момента его исполнения.

Настоящее предписание может быть обжаловано в 3-месячный срок.

### РЕШЕНИЕ № ГЗ-184/09

10 июня 2009 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместитель председателя Комиссии – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан - Ишбулатов Р.А.;

члены Комиссии:

начальник отдела контроля размещения государственного заказа - Шакирьянова А.А.;

начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков и государственного заказа - Саяхутдинова Р.Ф.;

заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа - Алексеева Г.А.;

заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы - Хасанова Ф.Ш.;

специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа - Гирфанов А.М. (секретарь комиссии);

в присутствии представителей:

Заказчик:

Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования "Стерлитамакский педагогический колледж" - Усевич А.Н. – директор, Бикмаевой Н.М. – заместитель директора.

Заявитель:

ООО "Коминтех" – Алимов Д.Ю. (доверенность от 08.06.2009), Вершинин А.А. (доверенность от 08.06.2009).

Участники размещения заказа:

ООО «УралСтанКонтракт» - Бикмаев Р.Р. (доверенность от 09.06.2009)

ООО «Центр корпоративных решений» - Педь О.В., Габбасов Р.И. (доверенность от 09.06.2009)

у с т а н о в и л а:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба от ООО

"Коминтех" (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования "Стерлитамакский педагогический колледж" (далее – Заказчик) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 8645869 на право заключения государственного контракта на поставку компьютерного, мультимедийного, телевизионного оборудования, лицензионных программных продуктов, мебели для кабинетов физики и химии и прочего оборудования в рамках инновационной образовательной программы на 2009 год (далее - аукцион).

Предмет контракта включает в себя 9 лотов:

Лот № 1. Компьютеры, компьютерное оборудование и multifunctional устройства (принтер, сканер, копир).

Лот № 2. Мобильный класс для учебного кабинета.

Лот № 3. Мультимедийное оборудование для учебных кабинетов и лабораторий.

Лот № 4. Фото - и кинооборудование, видео - и аудиоаппаратура, информационный киоск.

Лот № 5. Мультимедиа лингафонный кабинет.

Лот № 6. Мебель для кабинетов физики и химии.

Лот № 7. Оборудование для кабинетов физики и химии.

Лот № 8. Офисная цифровая Мини-АТС.

Лот № 9. Лицензионное программное обеспечение.

Заявителем в составе заявления представлены:

1. Копия извещения о аукционе на 3 листах;

2. Копия аукционной документации на 164 листах;

3. Копия заявки лот № 1 на 62 листах;

4. Копия заявки лот № 3 на 59 листах;

5. Копия заявки лот № 8 на 52 листах;

6. Копия протокола на 12 листах;

7. Документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего данную жалобу (копия приказа) на 1 листе;

8. Доказательства направления копии (копия квитанции) на 1 листе.

Заявитель подал заявку на участие в аукционе по лотам №№ 1, 3, 8.

Заявитель указывает, что аукционная комиссия отказала ООО "Коминтех" в допуске на аукцион по лоту № 1 на том основании, что:

- в заявке на аукцион Уставные документы не заверены надлежащим образом;

- заявка не соответствует техническим характеристикам;

- отсутствие документов, необходимых для предоставления в соответствие с Законом о размещении заказов (а именно, отсутствие документа подтверждающего полномочия руководителя).

по лоту № 3 на том основании, что:

- в заявке на аукцион Уставные документы не заверены надлежащим образом;

- отсутствие документов, необходимых для предоставления в соответствие с Законом о размещении заказов (а именно, отсутствие документа подтверждающего полномочия руководителя).

по лоту № 8 на том основании, что:

- в заявке на аукцион Уставные документы не заверены надлежащим образом;

- отсутствие документов, необходимых для предоставления в соответствие с Законом о размещении заказов (а именно, отсутствие документа подтверждающего полномочия руководителя).

Заявитель считает, что действия аукционной комиссии противоречат действующему законодательству о размещении госзаказа РФ и нарушают права и законные интересы Заявителя, как участника размещения заказа, в соответствии с ч.5 ст.10, ч.6 ст.12, ч.8 ст.17, ч.4 ст.60 Закона о размещении заказов.

Заявитель просит:

1. отменить протокол рассмотрения заявок № 8645869/4

2. выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов

3. приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы.

В свою очередь, Заказчик подал в адрес Башкортостанского УФАС России возражения на жалобу ООО "Коминтех".

В возражениях Заказчик указывает на то что, действие единой комиссии по размещению заказа не противоречат действующему законодательству о размещении заказов и не нарушают права и законы интересов участников размещения заказов.

Заказчик просит признать жалобу заявителя необоснованной, ссылаясь на п.6 ст.60 Закона о размещении заказов.

В адрес Башкортостанского УФАС России поступили также возражения на жалобу от других участников размещения заказа:

- ООО «УралСтанКонтракт»

- ООО «Центр корпоративных решений»

В возражениях ООО "УралСтанКонтракт" заявляет что доводы, содержащиеся в жалобе ООО "Коминтех" являются недостоверными, несостоятельными и несоответствующими положениям законодательства о размещении заказов.

ООО "УралСтанКонтракт" просит признать жалобу ООО "Коминтех" необоснованной, а также разрешить Заказчику дальнейшее размещение заказа.

В протесте ООО «Центр корпоративных решений» указывает на то, что приостановка размещения заказа ведет к прямым издержкам его компании, связанным с не возвратом обеспечения по аукционы. ООО «Центр корпоративных решений» считает жалобу ООО "Коминтех" безосновательной.

Информация о поступлении жалобы, дате, месте и времени ее рассмотрения была опубликована на официальном сайте.

Заказчик представил пакет документов, касающийся данного аукциона (лоты №№ 1, 3, 8), а также сравнительную характеристику клавиатур Logitech internet 350 White PS/2 и Genius KB-06XE White PS/2.

Изучив и рассмотрев представленную Заявителем и Заказчиком информацию по проведению открытого аукциона, доводы Заявителя и возражения Заказчика, а также возражения других участников аукциона Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

Заказ размещен в рамках реализации приоритетного национального проекта "Образования".

В соответствии с ч.1 ст.60 Закона о размещении заказов на сайте размещена информация о жалобе ООО "Коминтех" на действие аукционной комиссии Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования "Стерлитамакский педагогический колледж" при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 8645869. Заявитель подает эту жалобу повторно. Первоначальная жалоба уже рассматривалась комиссией Башкортостанского УФАС России 28.04.2009, было выдано предписание:

- отменить результаты протокола рассмотрения заявок на аукцион № 8645869/1 от 18.04.2009 г. и протокол проведения аукциона № 8645869/2 от 21.04.2009 г. по лотам №№ 1, 3, 8;

- провести процедуру размещения заказа по лотам №№ 1, 3, 8 в соответствие с требованиями законодательства о размещении заказов.

В ходе повторного рассмотрения заявок заявка ООО "Коминтех" была отклонена и Заявитель был не допущен к участию в

аукционе по тем же лотам по вышеперечисленным основаниям.

Однако, на заседании комиссии по рассмотрению жалобы Заказчиком предоставлена информация что у клавиатура Genius KB-06XE White PS/2 (предлагаемая Заявителем) не является мультимедийной и не может послужить аналогом клавиатуры Logitech internet 350 White PS/2. Из данной информации следует, что предлагаемая клавиатура не имеет дополнительных 8 клавиш: клавиша быстрого выхода в Интернет, мультимедийные клавиши (Vol , Vol-, Mute, Play, Pause), клавиша быстрого запуска приложений (Office, Calculator).

По дополнительным 8 клавишам Заявитель заявил следующее: При установке соответствующих драйверов, программного обеспечения на ПК и при перепрограммировании некоторых сочетаний клавиш, клавиатура Genius KB-06XE White PS/2 может являться аналогом клавиатуры Logitech internet 350 White PS/2.

Однако, на вопрос представителя ООО "Центр корпоративных решений" о сочетании клавиш клавиатуры для выполнения функций "Vol ", "Vol-", "Mute", Заявителем дан отрицательный ответ.

Так, как в разделе "V. Техническое задание" документации об открытом аукционе Заказчиком запрашивается клавиатура без указания о наличии драйверов и соответствующего программного обеспечения и клавиатура предлагаемая Заявителем не снабжена клавишами (сочетанием клавиш) для быстрого выполнения функций "Vol ", "Vol-", "Mute", клавиатура Genius KB-06XE White PS/2 не является мультимедийной и не может послужить эквивалентом клавиатуре Logitech internet 350 White PS/2.

Из вышеуказанного следует, что жалоба Заявителя на действие аукционной комиссии в отношении отклонения его заявки на участие в открытом аукционе по лоту № 1 не обоснована.

Также, на заседании комиссии по рассмотрению жалобы Заявитель привел доводы, касающиеся необоснованного отклонения его заявки на участие в открытом аукционе в части:

- в заявке на аукцион Уставные документы не заверены надлежащим образом;
- отсутствие документов, необходимых для предоставления в соответствие с Законом о размещении заказов (а именно, отсутствие документа подтверждающего полномочия руководителя).

Заявитель указывает на то, что все листы заявок (по лотам №№ 1, 3, 8) представленных для участия в аукционе, все листы тома заявок для участия в аукционе прошиты и пронумерованы. Заявки скреплены печатью участника размещения заказа и подписаны лицом уполномоченным участником размещения заказа. Также Заявитель отметил, что требование Заказчика о заверении заявок Заявителя в соответствии с п. 3.26 Государственного стандарта РФ ГОСТ Р 6.30-2003 Унифицированные системы документации «Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» (далее - Госстандарт) не правомерно и противоречит п. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов.

Ч.1 ст.2 Закона о размещении заказов предусматривает ссылки на нормы права, содержащиеся в иных федеральных законах и связанные с размещением заказов, соответствующие Закону о размещении заказов. Так как требование ст.11 Закона о размещении заказов не предусматривает заверения каждой страницы заявки на участие в аукционе подписью и печатью, ссылка на п.3.26 Госстандарта является не правомерной.

Таким образом доводы жалобы Заявителя в части заверения надлежащим образом Уставных документов в заявке на участие в аукционе являются обоснованными.

Так же Заявителем в жалобе, в части отсутствия документов подтверждающих полномочия руководителя, представлены следующие доводы:

ООО "Коминтех" в содержании заявки была предоставлена копия решения об избрании руководителя и копия приказа о назначении физического лица на должность руководителя.

Однако, в возражениях на жалобу Заявителя Заказчик утверждает, что решение о назначении директора ООО "Коминтех" должно быть подписано уполномоченным представителем ООО "Митком" и заверено печатью ООО "Митком".

В соответствии с ч.1 ст.11 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» «учредительными документами общества с ограниченной ответственностью являются устав и учредительный договор. Если общество учреждается одним лицом, учредительным документом общества является устав, утвержденный этим лицом».

В соответствии с ч.2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка Заявителя содержит:

- Доверенность на уполномоченное лицо, имеющее право подписи и представления интересов участника размещения заказа (подписанную Директором ООО «Коминтех»), подтверждающую полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

- Приказ о назначении на должность Директора ООО «Коминтех», подтверждающий полномочия лица подписывать вышеуказанную доверенность.

- Решение единственного участника ООО «Коминтех» о назначении на должность Директора ООО «Коминтех».

- Копию устава ООО «Коминтех», утвержденного Решением единственного участника.

В соответствии с ч.1 ст.11 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» «учредительными документами общества с ограниченной ответственностью являются устав и учредительный договор. Если общество учреждается одним лицом, учредительным документом общества является устав, утвержденный этим лицом».

2. В соответствии со ст. 11 Закона о размещении заказов требование к участникам размещения заказа Заявителем выполнены. Ссылка на п. 3.26 Государственного стандарта РФ ГОСТ Р 6.30-2003 Унифицированные системы документации «Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» противоречит п. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов.

Проанализировав заявку Заявителя, Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что в представленных в составе заявок на участие в аукционе Заявителя (по лотам №№ 1, 3, 8) копии устава содержатся в полном объеме. Все листы заявок (по лотам №№ 1, 3, 8) представленных для участия в аукционе, все листы тома заявок для участия в аукционе прошиты и пронумерованы. Заявки заявителя скреплены печатью участника размещения заказа и подписаны лицом уполномоченным участником размещения заказа.

Таким образом, соблюдение участником размещения заказа указанных требования означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. Следовательно, копия устава заверены надлежащим лицом.

3. В соответствии со ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара...

Согласно техническому заданию документации об аукционе по лоту № 1 требуется клавиатура – Logitech internet 350 White PS/2

"или эквивалент".

Заявителем в составе заявки представлена клавиатура – Genius KB-06XE White PS/2 104 кл.

Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов проанализировав техническое задание установила, что представленная в составе заявки Заявителем клавиатура – Genius KB-06XE White PS/2 104 кл., не соответствует техническим характеристикам клавиатуры – Logitech internet 350 White PS/2.

Таким образом, заявка Заявителя необоснованно недопущена аукционной комиссией Государственным образовательным учреждением среднего профессионального образования Стерлитамакский педагогический колледж до участия в аукционе по лотам №№ 3, 8.

Руководствуясь ст.17, 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. Закона о размещении заказов Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать повторную жалобу ООО "Коминтех" на действия аукционной комиссии Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования "Стерлитамакский педагогический колледж" (при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 8645869 "Поставка компьютерного, мультимедийного, телевизионного оборудования, лицензионных программных продуктов, мебели для кабинетов физики и химии и прочего оборудования в рамках инновационной образовательной программы на 2009 год" частично обоснованной (по лоту № 1 – не обоснована, по лотам №№ 3, 8 - обоснована).

2. Выдать Аукционной комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования "Стерлитамакский педагогический колледж", заказчику в лице государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования "Стерлитамакский педагогический колледж" предписание об устранении нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.