

## РЕШЕНИЕ №28Т/2015

Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан

по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции

18.12.2015г.

г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции в составе:

Ведущей заседание

Д.М. Халлаевой

Членов Комиссии:

А.М. Мамеднебиева

М.Р. Магомедова

М.И. Булаева,

рассмотрев жалобу ООО «МегаОптТорг» (далее - Заявитель) на действия Заказчика и на действия комиссии по закупкам Заказчика – ООО «**Дагестанэнерго**» в присутствии представителей Заказчика –xxx, в отсутствие представителя Заявителя,

### УСТАНОВИЛА:

1. В Дагестанское УФАС России 10.12.2015г. поступила жалоба ООО «МегаОптТорг» (далее - Заявитель) на действия комиссии по закупкам Заказчика – ООО «Дагестанэнерго» (далее - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений для закупки товара «Катионит КУ-2-8 Na – форма или его аналоги». Извещение №31502950766.

В жалобе Заявителя указывается, что Заказчиком нарушены основные положения Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» и нормы Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках товаров, работ,

услуг отдельными видами юридических лиц) выразившиеся в нарушении порядка определения победителя запроса предложений.

В соответствии итоговым протоколом победителем признано ООО «ТД ТОКЕМ», предложившее наибольшую цену оферты. Мотивировка для выбора оферты ООО «ТД ТОКЕМ» в качестве приоритетной, указана следующая: По физико-химическим характеристикам ТОКЕМ-100 превосходит предложенные другими участниками Ку-2-8, а именно, по размеру зерен, коэффициенту однородности, полной статической обменной емкости и насыщенной плотности, кроме этого учитывая надежность, опыт работы, деловую репутацию участника закупки ООО «ТД ТОКЕМ», проявленную за многие годы совместной работы. Применение катионита ТОКЕМ-100 позволит значительно сэкономить расход поваренной соли и воды на собственные нужды.

Кроме того, как указывает Заявитель Заказчиком было выставлено требование на приобретение Катионит Ку-2-8 или его аналогов соответствующих ГОСТу 20298-74. Именно в соответствии с указанным ГОСТом Заявителем был предложен Катионит. Требовать от участников больших показателей, чем те, что установлены ГОСТ 20298-74, по мнению Заявителя, Заказчик не вправе.

Таким образом, Заявитель считает, что Заказчиком нарушены положения Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" и Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в части соблюдения принципа конкурентности.

Исследовав материалы дела, проведя анализ информации, представленной на рассмотрение жалобы Заказчиком и Заявителем Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила, что жалоба Заявителя - ООО «МегаОптТорг» обоснованна.

**При этом Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствовалась следующим.**

12.11.2015г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Заказчиком была размещена Закупка – Открытый запрос предложений для закупки товара «Катионит КУ-2-8 На – форма или его аналоги» (Извещение №31502950766).

Согласно Протоколу вскрытия конвертов от 27.11.2015г. на участие в открытом запросе предложений поступило три заявки: ООО «МегаОптТорг» предложенная цена – 1 194 745,76руб без НДС, ООО «ТД ТОКЕМ» - предложенная цена – 1 404 732,00руб без НДС и АО «Экос-1» - предложенная цена – 1 358 000,00руб без НДС, по результатам рассмотрения которых все заявки были допущены к участию в открытом запросе предложений.

Согласно Протоколу подведения итогов открытого запроса предложений от 27.11.2015г. победителем открытого запроса предложений было признано ООО «ТД ТОКЕМ», несмотря на предложение с самой высокой ценой. Основанием выбора в качестве победителя ООО «ТД ТОКЕМ» явилось то, что по физико-химическим характеристикам ТОКЕМ-100, предложенный ООО «ТД ТОКЕМ» превосходит, предложенные другими участниками Ку-2-8, а именно по размеру зерен,

коэффициент однородности, полной статической обменной емкости и насыщенной плотности, кроме этого учитывая надежность, опыт работы, деловую репутацию участника закупки ООО «ТД ТОКЕМ», проявленную за многие годы совместной работы.

Согласно пункту 3.5 Закупочной документации Заказчика, а также пункту 10.12.5 Положения о закупках Заказчика, лучшим признается участник запроса предложений, предложивший, по мнению членов Комиссии, лучшие условия исполнения договора.

Согласно пункту 3.2 Закупочной документации Заказчика, а также пункту 10.12.2 Положения о закупках Заказчика критерии оценки заявок на участие в запросе предложений могут касаться:

а)цены предлагаемой продукции, рассматриваемой либо непосредственно, либо с учетом издержек Заказчика при принятии данного предложения (например, цена плюс расходы на эксплуатацию, обслуживание и ремонт, требуемые дополнительные затраты и т.д.);

б)экономической, технической, организационной, финансовой, юридической привлекательности заявки с точки зрения удовлетворения потребностей организатора запроса предложений (включая предлагаемые договорные условия);

в)надежности участника и заявленных соисполнителей (субподрядчиков) исходя из опыта работы участника, его деловой репутации, наличию у него материально-технических, производственных, кадровых, финансовых, информационных ресурсов.

Комиссия Дагестанского УФАС России приходит к выводу о том, что такой критерий как «надежность, опыт работы, деловая репутация участника закупки ООО «ТД ТОКЕМ» проявленная за многие годы совместной работы» противоречит основным принципам информационной открытости закупки, равноправию, справедливости, отсутствию дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг, установленных частью 1 статьи 3 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, Заказчиком при проведении указанной закупки нарушен пункт 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

2. Проведя анализ Закупки на предмет установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений порядка организации и проведения указанной Закупки, Комиссия Дагестанского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона о закупках отдельными видами юридических лиц **в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:**

- 1) установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;
- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 3) требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;
- 4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги;
- 5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);**
- 6) форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги;
- 7) порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей);
- 8) порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке;**
- 9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;
- 10) формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке;**
- 11) место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки;**
- 12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- 13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Комиссией Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установлено, что в закупочной документации Заказчика отсутствуют: сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), порядок, место, дата начала и дата

окончания срока подачи заявок на участие в закупке, формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке, место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Согласно части 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу Заявителя признать обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения пунктов 5, 8, 10, 11 части 10 статьи 4 Закона о закупках отдельными видами юридических лиц.
3. Признать в действиях комиссии по закупкам Заказчика нарушения пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.
4. Выдать комиссии по закупкам Заказчика и Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.
5. Передать материалы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Ведущая заседание

Д.М. Халлаева

Члены Комиссии:

А.М. Мамеднебиев

М.Р. Магомедов

М.И. Булаев

*Исп. М.Р. Магомедов*

*Тел: 51-73-51*

Предписание №28Т/2015

о совершении действий по устранению нарушения порядка организации и проведения торгов

18.12.2015

г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции в составе:

Ведущей заседание

Д.М. Халлаевой

Членов Комиссии:

А.М. Мамеднебиева

М.Р. Магомедова

М.И. Булаева

на основании своего Решения от 18.12.2015г по делу №28Т/2015, вынесенного по итогам рассмотрения жалобы ООО «МегаОптТорг» (далее - Заявитель) на действия комиссии по закупкам Заказчика – ООО «Дагестанэнерго» (далее - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений для закупки товара «Катионит КУ-2-8 На – форма или его аналоги» (Извещение №31502950766).

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Комиссии по закупкам Заказчика устранить нарушения пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении открытого запроса предложений для закупки товара «Катионит КУ-2-8 Na – форма или его аналоги». Извещение №31502950766 для чего:

Отменить все протоколы, составленные в ходе проведения открытого запроса предложений для закупки товара «Катионит Ку-2-8 Na – форма или его аналоги» (Извещение №31502950766).

2. Заказчику устранить нарушения **пунктов 5, 8, 10, 11 части 10 статьи 4** Закона о закупках отдельными видами юридических лиц для чего:

Аннулировать Закупку – Открытый запрос предложений для закупки товара «Катионит КУ-2-8 Na–форма или его аналоги» (Извещение №31502950766).

3) Комиссии по закупкам Заказчика и Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 29.12.2015г., представив в Дагестанское УФАС России в срок до 30.12.2015г. подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде, а так же по факсимильной связи (67-21-41) и электронной почте to05@fas.gov.ru.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Ведущая заседание

Д.М. Халлаева

Члены Комиссии:

А.М. Мамеднебиев

М.Р. Магомедов

М.И. Булаев

Исп. М.Р. Магомедов

Тел: 51-73-51