

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 66

22 июня 2010 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Гофман Э.Р., руководитель управления;

Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Козгова Н.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

при участии сторон:

1) Государственного заказчика – Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» (далее Университет):

- Мизгиревой Ольги Юрьевны по доверенности от 27.02.2009 № 26,

- Костюша Александра Владимировича по доверенности от 04.05.2010 № 67;

2) Заявителя жалобы – ООО «РОСКОМ»:

- Деменьтьева Александра Георгиевича по доверенности от 21.06.2010,

рассмотрев жалобу ООО «РОСКОМ» на действия единой комиссии Университета при размещении заказа ЭА-04/10 – поставка компьютерной техники путем проведения аукциона в электронной форме и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного государственного заказчика, содержащие признаки нарушения Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 15.06.2010 года поступила жалоба ООО «РОСКОМ» на действия единой комиссии Университета при размещении заказа ЭА-04/10 – поставка компьютерной техники путем проведения аукциона в электронной форме.

В своей жалобе заявитель считает, что аукционная комиссия государственного заказчика необоснованно не допустила до участия в аукционе ООО «РОСКОМ» по причине предоставления сведений, не соответствующих требованиям к качественным характеристикам товара, применяемых к каждому из наименований Технического задания аукционной документации. ООО «РОСКОМ» считает, что ГОСТ Р ИСО 9001-2001 и ГОСТ Р ИСО 9001-2008 сертификация добровольная, характеризует организацию и не имеет отношение к товару. Стандарт ИСО 9001 не гарантирует высокое качество продукции. Заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель ООО «РОСКОМ» Деменьтьев А.Г. подтвердил доводы, изложенные в жалобе.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель Университета Мизгирева О.Ю. высказала возражения, в которых указала, что наличие у производителя системных блоков сертификата соответствия требованиям стандарта серии ГОСТ Р ИСО 9001-2001 или ГОСТ Р ИСО 9001-2008 непосредственно определяет качество данного товара. Согласно Национального стандарта Российской Федерации «ГОСТ Р ИСО 9001-2008: Системы менеджмента качества. Требования», утвержденного Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 18.02.2008 № 471-ст, стандарт может использоваться внутренними и внешними сторонами, включая органы по сертификации, в целях оценки способности организации выполнять требования потребителей, требования к продукции, являющиеся обязательными к исполнению в соответствии с действующим законодательством. Стандарт направлен на применение «процессорного подхода» при разработке, внедрении и улучшении результативности системы менеджмента качества в целях повышения удовлетворенности потребителей путем выполнения их требований.

В настоящее время Университет прошел сертификацию по стандарту ИСО 9001-2008 о чем свидетельствует Отчет о проверке от 07.06.2010 № 09.01900.329, выданный ассоциацией по сертификации «Русский регистр».

В соответствии с пунктом 7.4.1 стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2008 организация (соответствующая стандарту) должна обеспечивать соответствие закупленной продукции установленным требованиям к закупкам. Тип и степень управления, применяемые по отношению к поставщику и закупленной продукции, должны зависеть от ее воздействия на последующие стадии жизненного цикла продукции или готовую продукцию.

Организация должна оценивать и выбирать поставщиков на основе их способности поставлять продукцию в соответствии с требованиями организации. Должны быть разработаны критерии отбора, оценки и повторной оценки. Записи результатов оценивания и любых необходимых действий, вытекающих из оценки, должны поддерживаться в рабочем состоянии.

В соответствии с данными требованиями стандарта Госуниверситет включил в аукционную документацию требования к качеству системных блоков, обусловленное их серийным производством, что в свою очередь, предполагает наличие у производителя сертификата соответствия требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2001 или ГОСТ Р ИСО 9001-2008. Включение в аукционную документацию данного требования не ограничивает круг участников торгов, поскольку любой производитель вправе создать в своем производстве систему качества согласно требованиям стандарта. Помимо этого, любое лицо может закупить эти товары у производителя или у другого поставщика, имеющего сертификат соответствия, и поставить Хакасскому университету требуемый товар.

Участник размещения заказа ООО «РОСКОМ» в своей заявке указал, что документы о соответствии требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2001 и ГОСТ Р ИСО 9001-2008 предоставлены не будут.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия Университета не допустила до участия в аукционе ООО «РОСКОМ» по причине несоответствия предлагаемого системного блока требованиям аукционной документации.

Комиссия антимонопольного органа установила, что все истребованные у заказчика и его комиссии документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к

функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В пункте 2 Приложения № 2 «Техническое задание на поставку компьютерной техники» аукционной документации содержится требование к качественным характеристикам товара – производитель системных блоков должен иметь сертификат соответствия требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2001 или ГОСТ Р ИСО 9001-2008, удостоверяющий что его система менеджмента качества на производство, проектирование, разработку, монтаж системных блоков соответствует требованиям. Подтверждающие документы должны в обязательном порядке предоставлены после заключения государственного контракта вместе с поставляемым товаром.

Следовательно, Университет правомерно может предъявлять требования к качеству поставляемого товара. Подтверждением качества поставляемого товара может являться сертификат соответствия производителя требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2001 или ГОСТ Р ИСО 9001-2008.

В пункте 2 «Функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, его размер, упаковка, отгрузка товара» первой части заявки ООО «РОСКОМ» указано, что сертификаты ГОСТ Р ИСО 9001-2001 или ГОСТ Р ИСО 9001-2008 предоставлены не будут.

Таким образом, в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия Университета правомерно не допустила до участия в аукционе ООО «РОСКОМ» по причине несоответствия предлагаемого системного блока требованиям аукционной документации.

Следовательно, доводы заявителя жалобы ООО «РОСКОМ» не нашли своего подтверждения, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС России), утвержденный Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства о размещении заказов при данном размещении заказа. Проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведения указанной проверки в действиях заказчика и комиссии заказчика нарушений Закона о размещении заказов не выявлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями пункта 3.32 Регламента ФАС России, пунктом 1 части 4 статьи 41.6, пунктом 2 части 4 статьи 41.9, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РОСКОМ» на действия аукционной комиссии Государственного заказчика – Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» при размещении заказа ЭА-04/10 – поставка компьютерной техники путем проведения аукциона в электронной форме необоснованной.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Э.Р. Гофман

Члены Комиссии М.Г. Кирьян

Н.П. Козгова

И.П. Самрин