

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 66-2014

29 июля 2014 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель А.А. Козлова, руководителя;
Комиссии:

И.П. Баранова, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

члены
Комиссии: Н.В. Соболев, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 66-2014, возбужденное по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») по факту распространения рекламы от отправителя 8-958-400-84-12 без предварительного согласия абонента <...>,

в отсутствие:

заявителя;

заинтересованных лиц, ООО «А1Системс», ООО «Сапсан», <...>,

уведомленных надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела и не заявивших ходатайств о рассмотрении дела в их отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области обратилось физическое лицо с заявлением о поступлении 16 марта 2014 года в 12:39 на его телефонный номер <...> СМС-сообщения с рекламой «Часы VIP-брендов со скидками до 70%. Только сегодня на vt-clab.ru» от отправителя 8-958-400-84-12 через СМС-центр 8-902-098-02-04. Согласие на данную рассылку заявитель не давал.

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи http://www.rossvyaz.ru/activity/num_resurs/registerNum/ телефонный номер <...> -902-098-02-04 входит в ресурс нумерации оператора связи ЗАО «Волгоград-GSM», в связи с чем Челябинским УФАС России у ЗАО «Волгоград-GSM» запрошены сведения о рекламодателе.

ЗАО «Волгоград-GSM» письменно пояснило, что оказывает услуги подвижной связи ООО «А1Системс». Челябинское УФАС России запросило у ООО «А1Системс» сведения о лице, направившем СМС-сообщение с рекламой от отправителя 8-958-400-84-12. Запрошенные документы и сведения в Челябинское УФАС России не поступили.

Челябинским УФАС России выявлено, что телефонный номер <...> -958-400-84-12, с которого поступило СМС-сообщение с рекламой входит в ресурс нумерации ОАО «Межрегиональный ТранзитТелеком». По сведениям ОАО «Межрегиональный ТранзитТелеком», телефонный номер <...> -958-400-84-12 предоставлен ООО «Сапсан» для отправки СМС-сообщений. Челябинское УФАС России запросило у ООО «Сапсан» сведения о рекламодателе, однако указанные сведения не представлены.

Кроме того, в целях получения дополнительных сведений для установления рекламодателя, Челябинское УФАС России запросило у ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» сведения об администраторе указанного в рекламе Интернет-сайта vt-clab.ru. Из представленных сведений следует, что администратором указанного сайта является <...>. В связи с изложенным у <...> запрошены сведения о лице, которое распространяет рекламу путем рассылки СМС-сообщений от отправителя 8-958-400-84-12. Запрошенную информацию <...> не представил.

По факту распространения указанной рекламы Челябинским УФАС России возбуждено дело по признакам нарушения законодательства о рекламе, ООО «А1Системс», ООО «Сапсан», <...> привлечены к участию в рассмотрении дела.

Определением о возбуждении дела у указанных лиц повторно запрошена информация о конечном рекламодателе. Запрошенная информация в Челябинское УФАС России не представлена, почтовая корреспонденция вернулась с отметкой об истекшем сроке хранения.

Исследовав материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Абоненту на телефонный номер <...> 16 марта 2014 года поступило СМС-сообщение с рекламой с телефонного номера 8-958-400-84-12 без его согласия.

В силу пункта 3.1.2 договора, заключенного между ОАО «Межрегиональный ТранзитТелеком» и ООО «Сапсан», последний обязуется не использовать программное приложение для передачи СМС-сообщений рекламного характера без согласия абонентов. ООО «Сапсан» рассылает СМС-сообщения только абонентам, которые дали согласие на получение СМС-сообщений.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 5.2 договора, заключенного между ЗАО «Волгоград-GSM» и ООО «А1 Системс», последний обязуется использовать

интерфейс для передачи информации абонентам только после получения от абонентов предварительного согласия на получение данной информации..

При этом от указанных лиц не получены сведения о конечном рекламодателе ввиду неполучения ими почтовой корреспонденции, направленной Челябинским УФАС России по содержащимся в материалах дела адресам.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Ввиду отсутствия сведений о конечном рекламодателе, Челябинское УФАС России не имеет возможности истребовать информацию о получении согласия абонента <...> на получение рекламы указанным рекламодателем.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правил) производство по делу может быть прекращено в случае невозможности установления лица, нарушившего законодательство о рекламе, в течение сроков определенных пунктом 27 настоящих Правил.

Согласно пункту 27 Правил дело рассматривается антимонопольным органом в течении 1-го месяца со дня его возбуждения. В исключительных случаях срок рассмотрения дела может быть продлен антимонопольным органом, но не более чем на 2 месяца.

Предельный срок рассмотрения настоящего дела истекает 15 августа 2014 года. При этом, Комиссия считает нецелесообразным отложение рассмотрения дела для повторного направления почтовой корреспонденции ООО «А1Системс», ООО «Сапсан», <...>, в связи с неоднократным возвратом корреспонденции с отметкой об истекшем сроке хранения.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 66-2014 прекратить.

Председатель Комиссии

А.А. Козлова

Члены Комиссии

И.П. Баранова

Н.В. Соболев