

## РЕШЕНИЕ № 119-Т/2014

### по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

01 сентября 2014 г.  
Краснодар

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Дегтярева Р.В. –руководитель управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Волкова Н.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Зинченко Е.В. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Крипто» (далее - Заявитель) на действия организатора торгов ФГУП «Урупское» (...) (далее – Организатор торгов, Заказчик) при организации и проведении запроса котировок на поставку тахографов «Меркурий ТА-001» (без GPRS модема), а также оказание услуг по установке оборудования (извещение № 31401420202), в присутствии представителей Заказчика .... (доверенность № 6 от 28.08.2014), ..... (доверенность № 5 от 28.08.2014), в отсутствие надлежаще уведомленного Заявителя,

УСТАНОВИЛА:

Краснодарское УФАС России рассмотрело жалобу ООО «Крипто» на действия организатора торгов ФГУП «Урупское» (Ленина ул. д. 16, ст. Советская, Новокубанский район, Краснодарский край, 352232) при организации и проведении запроса котировок на поставку тахографов «Меркурий ТА-001» (без GPRS модема), а также оказание услуг по установке оборудования (извещение № 31401420202).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось 01.09.2014 в 16-00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы считает, что при проведении запроса предложений были допущены существенные нарушения конкурсной комиссией.

Заявитель указал, что в предмете закупки указана конкретная модель поставляемого товара, а именно: Тахограф (без GPRS модема) «Меркурий ТА-001».

Заявитель считает, что указанные положения закупочной документации, содержащие требование о поставке конкретной модели тахографа с указанием на товарный знак, создают некоторым участникам торгов преимущественные условия участия в торгах.

Заказчик также считает, что конкурсной Комиссией необоснованно отклонено предложение ООО «Крипто» о поставке тахографа идентичного указанному в техническом задании.

Заказчик считает жалобу Заявителя незаконной, необоснованной и указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении конкурса в полном объеме.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы и пояснения сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

12 августа 2014 г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 31401420202 о проведении запроса котировок на поставку тахографов «Меркурий ТА-001».

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

1) установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с п. 7.2.1. раздела 7.2 Положения о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «Урупское» Российской академии сельскохозяйственных наук в документации о закупке указываются следующие сведения: установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

В Протоколе запроса котировок № 31401420202 от 14.08.2014 по результатам оценки и рассмотрения ООО «Крипто» не допущено к участию в запросе котировок по причине «товар, указанный в котировочной заявке не соответствует техническому заданию».

Согласно п. 3 котировочной заявки ООО «Крипто», Заявителем предложено следующее наименование товара: тахограф «Континентал» (без GPRS модема), что не соответствует модели товара, установленной требованиями технического задания.

В извещении на проведение запроса предложений установлены условия поставки товаров. Согласно данным условиям продукция должна поставляться Поставщиком согласно техническому заданию (приложение № 1 к закупочной документации о проведении запроса котировок на поставку тахографов «Меркурий ТА-001» (без GPRS модема). Техническое задание содержит наименование товара подлежащего поставке, а именно Тахограф «Меркурий ТА-001» (без GPRS модема). Документацией не предусмотрена поставка аналогов требуемого в техническом задании товара.

Таким образом, действия Организатора торгов не противоречат требованиям части 1 статьи 17 Закона от 27.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики

обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя (вх. № 3875 от 25.08.2014) на действия организатора торгов ФГУП «Урупское» (Ленина ул. д. 16, ст. Советская, Новокубанский район, Краснодарский край, 352232) при организации и проведении запроса котировок на поставку тахографов «Меркурий ТА-001» (без GPRS модема), а также оказание услуг по установке оборудования (извещение № 31401420202) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Р.В. Дегтярева

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Н.В. Левит

Н.С. Волкова

Е.В. Зинченко