

РЕШЕНИЕ

по делу № 02-01-49-10-10

Резолютивная часть решения объявлена 8.11.2010 года
Новосибирск

г.

Решение изготовлено в полном объеме 10.11.2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Даниленко Г.Н. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Князькова С.Е. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Захарова А.В. - специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии.

в присутствии:

представителей ответчика ОАО «Сибирьтелеком»:

- «...» по доверенности «...»;

представителей заявителя ОАО «Межрегиональный ТранзитТелеком» (далее ОАО «МТТ»):

- «...» по доверенности «...»;

- «...» по доверенности «...»;

- «...» по доверенности «...»;

рассмотрев дело № 02-01-49-10-10 от 18.10.2010 по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Сибирьтелеком» (ИНН 5407127828, 630099, г. Новосибирск, ул. М. Горького, 53), части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило заявление ОАО «Межрегиональный ТранзитТелеком» (далее ОАО «МТТ») на действия ОАО «Сибирьтелеком» по препятствованию доступу на рынок предоставления услуг междугородной и международной связи. В результате рассмотрения указанного заявления установлено следующее.

ОАО «МТТ» является лицензированным оператором междугородной и международной связи. Предоставление услуг междугородной и международной связи согласно п. 53 Правил оказания услуг местной, внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18.05.2005 г. № 310, возможно только поле предоставления абоненту возможности на доступ к услугам междугородной и международной связи. Указанный доступ в силу технических причин может быть предоставлен только оператором местной связи. В Новосибирской области местным оператором, предоставляющим доступ к услугам междугородной и международной связи, является ОАО «Сибирьтелеком».

Для обеспечения указанного доступа между ОАО «Сибирьтелеком» и ОАО «МТТ» был подписан договор содействия от 02.06.2006 г. № 28-1226 и процедура взаимодействия при переключении значения категории окончного элемента сети связи абонентов – физических и юридических лиц от 13.03.2009 г. (далее Процедура взаимодействия). Данная Процедура взаимодействия координировала действия между сторонами при подключении пользователей к услугам междугородной и международной телефонной связи, оказываемых ОАО «МТТ» и переключении категории по их письменному заявлению. В соответствии с указанной Процедурой взаимодействия ОАО «МТТ» была предоставлена возможность получать от абонентов местной связи заявления о выборе оператора международной и междугородной связи с последующей передачей данных заявлений оператору местной связи – ОАО «Сибирьтелеком», при этом предварительно Реестр заявлений направлялся в ОАО «Сибирьтелеком» электронной почтой, а в последующем предоставлялись оригиналы заявлений. ОАО «МТТ» заключало прямые договоры об оказании услуг междугородной и международной связи с абонентами. ОАО «Сибирьтелеком» при получении заявлений от ОАО «МТТ» предоставляло абонентам доступ к услугам связи, оказываемым ОАО «МТТ». Изложенная выше процедура взаимодействия действовала между ОАО «Сибирьтелеком» и ОАО «МТТ» в период с 1 апреля 2009 г. по 30 апреля 2010 г.

30 апреля 2010 г. письмом исх. № 11-03-09/3626 ОАО «Сибирьтелеком» уведомило ОАО «МТТ» о расторжении Договора содействия от 02.06.2006 г. № 28-1226 и прекращении с 1 мая 2010 г. всех работ в рамках Процедуры взаимодействия, предусматривающей переключение категории окончного элемента сети связи.

Договор содействия от 02.06.2006 г. № 28-1226 был расторгнут с 01.08.2010 г. Дополнительным соглашением № 6 от 01.06.2010 г. на основании взаимного согласия ОАО «Сибирьтелеком» и ОАО «МТТ» (указанное дополнительное соглашение, предусматривающее расторжение договора с 01.08.2010 г. подписано обеими сторонами).

При этом на основании устных договоренностей Процедура взаимодействия продолжала действовать между сторонами до 09.07.2010 г. С 09.07.2010 г. ОАО

«Сибирьтелеком» прекратило принимать от ОАО «МТТ» реестры абонентов, подписавших заявления о выборе ОАО «МТТ» в качестве оператора междугородной и международной телефонной связи.

Письмом исх. № 08-03-06.1/7782 от 11.08.2010 г. ОАО «Сибирьтелеком» уведомило ОАО «МТТ» о том, что все обязательства сторон в рамках Процедуры взаимодействия считаются прекращенными. В отсутствие действующей процедуры или иного соглашения между сторонами ОАО «Сибирьтелеком» вправе принимать заявления на смену категории окончного элемента сети связи непосредственно от абонентов, оформленные в письменной форме, и при условии предъявления абонентом документа, удостоверяющего личность. Передача заявления через третье лицо допустима при предоставлении третьим лицом оператору нотариально удостоверенной доверенности от абонента (с указанием того, что личность доверителя установлена), предоставляющей третьему лицу полномочия по предоставлению заявления от имени абонента оператору связи. Таким образом, Новосибирский филиал ОАО «Сибирьтелеком» не может принять в работу заявления абонентов, переданные через представителя ОАО «МТТ». Изменение категории окончного устройства и типа тарификации будут проведены только при личном обращении абонента в любой офис продаж и обслуживания ОАО «Сибирьтелеком». Возврат заявлений будет осуществлен представителю ОАО «МТТ».

Таким образом, ОАО «Сибирьтелеком» после расторжения договора содействия от 02.06.2006 г. № 28-1226 и Процедуры взаимодействия письмом исх. № 08-03-06.1/7782 от 11.08.2010 г. установило новые требования к приему заявлений на смену категории окончного элемента сети связи для абонентов ОАО «МТТ», что ограничивает доступ ОАО «МТТ» к предоставлению услуг МГ-МН связи. В заявлении ОАО «МТТ» указывает, что изложенные выше требования ОАО «Сибирьтелеком» личной явки абонента в офис ОАО «Сибирьтелеком» и предоставления нотариально удостоверенной доверенности при передаче заявления через третье лицо затрудняют его работу ввиду следующего. Данные требования ОАО «Сибирьтелеком» нарушают работу сразу нескольких каналов продаж, в развитие которых компанией были потрачены значительные суммы, а именно – розничной сети (Связно, Евросеть, и другие), брендированных торговых стоек, агентов прямых продаж, осуществляющих сбор заявлений на подключение к ОАО «МТТ» по квартирам. Ранее абонент мог выбрать ОАО «МТТ» «не выходя из дома» - позвонив в колл-центр и заказав приезд курьера от ОАО «МТТ» для подписания заявления, теперь ему необходимо либо лично прийти в офис ОАО «Сибирьтелеком», либо оформить нотариальную доверенность на представителя ОАО «МТТ», что требует от абонента дополнительных временных и материальных затрат.

По мнению заявителя, требование ОАО «Сибирьтелеком» к ОАО «МТТ», установленное письмом исх. № 08-03-06.1/7782 от 11.08.2010 г., при передаче заявления через третье лицо предоставлять нотариально удостоверенную доверенность неправомерно. В подтверждение заявителем письмом вх. № 6390 от 27.08.10 г. в адрес Новосибирского УФАС России представлена служебная записка ОАО «Сибирьтелеком» «О даче правового заключения по доверенностям» для сотрудников ОАО «Сибирьтелеком», в которой указано, следующее: «Гражданский кодекс РФ определяет доверенность как разновидность гражданско-правовой сделки, заключаемой в простой письменной форме. Лишь в

случаях, прямо указанных в законе, к форме доверенности предъявляются повышенные требования, в частности нотариальный порядок удостоверения». Таким образом, при передаче заявлений абонентов на смену категории окончного элемента сети связи представителями ОАО «МТТ» в ОАО «Сибирьтелеком» не требуется предоставлять нотариально удостоверенную доверенность ввиду отсутствия на это прямого указания в законодательных актах. Следовательно, соответствующее требование ОАО «Сибирьтелеком» является неправомерным.

Также заявитель указывает, что, ужесточая требования к приему заявлений от абонентов, желающих воспользоваться услугами ОАО «МТТ», ОАО «Сибирьтелеком» ограничивает доступ ОАО «МТТ» на рынок междугородной и международной телефонной связи (МН-МГ связи). По мнению ОАО «МТТ», изложенные выше действия ОАО «Сибирьтелеком» направлены в пользу ОАО «Ростелеком» - оператора МН-МГ связи, являющегося конкурентом ОАО «МТТ», так как к нему подобных требований не предъявляется, а при заключении договора на предоставление услуг местной связи у абонента отсутствует информация о тарифах и услугах иных, кроме ОАО «Ростелеком», операторов. ОАО «МТТ» указывает, что изложенные выше действия ОАО «Сибирьтелеком» нарушают требования ФЗ «О защите конкуренции». В связи с чем заявитель просит выдать ОАО «Сибирьтелеком» предписание об устранении нарушений действующего законодательства и обязать ОАО «Сибирьтелеком» совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно – на возобновление действий в рамках существовавшей процедуры взаимодействия, а в случае, если это невозможно – на прием заявлений абонентов через ОАО «МТТ» в письменной форме без требования личной явки и без требования нотариально заверенной доверенности.

Из информации, представленной ОАО «Сибирьтелеком» в ответах на запрос Новосибирского УФАС России вх. № 6691 от 06.09.10 г., № 6775 от 09.09.10 г., № 7494 от 04.10.10г., установлено следующее.

Действующим законодательством РФ не предусмотрено обязательства оператора местной и внутризоновой телефонной связи заключать соглашения с операторами междугородной/международной телефонной связи, регламентирующие аспекты взаимодействия сторон при переключении категории окончного элемента сети связи абонентов.

Необходимость прекращения действий сторон в рамках Процедуры взаимодействия ОАО «Сибирьтелеком» обосновывает недобросовестным исполнением ОАО «МТТ» своих обязательств в рамках данной процедуры, выразившимся в злоупотреблении своими правами и нарушении прав абонентов Общества.

Реализация оператором местной и внутризоновой телефонной связи подобных соглашений, исходя из их предмета, сути и целей заключения, предполагает, что оператор междугородной/международной телефонной связи, принимая оригинал заявления абонента о смене значения категории окончного элемента сети связи согласно действующего законодательства, надлежащим образом идентифицирует личность соответствующего заявителя (именно поэтому в данных соглашениях предусмотрен упрощенный порядок приема заявлений, при которых оператор местной и внутризоновой телефонной связи первоначально получает от

стороны по соглашению копию заявления абонента, а в дальнейшем его оригинал).

В период реализации Процедуры взаимодействия со стороны абонентов ОАО «Сибирьтелеком» неоднократно поступали жалобы, в которых указывалось о недобросовестных действиях представителей ОАО «МТТ», указывающих на то, что личность соответствующего заявителя при приеме заявлений на смену значения категории окончного элемента сети связи не устанавливалась, что является прямым нарушением со стороны ОАО «МТТ» Правил оказания услуг местной, внутризоновой, международной и междугородной телефонной связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18.05.2005 г. № 310 (далее Правила № 310).

ОАО «Сибирьтелеком» обоснованно, руководствуясь пп. 124, 125 Правил № 310, выставляло абонентам счета для целей получения оплаты за выполненные работы по изменению значения категории окончного элемента сети связи, однако, вследствие указанных выше нарушений со стороны ОАО «МТТ», абоненты предъявляли к ОАО «Сибирьтелеком» претензии по выставленным счетам, с указанием на то, что данными абонентами не оформлялись заявления об изменении соответствующих условий договоров.

В подтверждение данных обстоятельств ОАО «Сибирьтелеком» приложены копии поступивших жалоб абонентов на предмет неправомерных действий представителей ОАО «МТТ», осуществляемых при сборе заявлений на смену категории окончного элемента сети связи.

Таким образом, можно сделать вывод, что у ОАО «Сибирьтелеком» были основания для расторжения действовавшей между сторонами Процедуры взаимодействия.

В обоснование требования ОАО «Сибирьтелеком» личной явки абонента в офис Общества для подачи заявления на смену категории окончного элемента сети связи или предоставления нотариально удостоверенной доверенности при передаче указанного заявления через третье лицо, Общество сообщило следующее.

Необходимость предъявления документа, удостоверяющего личность, обусловлена требованиями главы 28 Гражданского кодекса РФ, определяющей, что акцептанту должна предоставляться возможность достоверного установления того, что оферта (в данном случае – заявление) исходит от стороны по договору, а также требованиями п. 29 Правил № 310, указывающими на обязательность предъявления документа, удостоверяющего личность при заключении договора. Пунктом 124 Правил предусмотрено, что изменение договора, заключенного в письменной форме, в том числе изменения решения о выборе оператора связи, оказывающего услуги междугородной и международной телефонной связи (при предварительном выборе), тарифного плана для оплаты услуг местной телефонной связи и схемы включения окончного (пользовательского) оборудования, оформляется дополнительным соглашением к договору.

Соответственно, при заключении соответствующего дополнительного соглашения оператор связи также обязан соблюдать требования о необходимости надлежащей идентификации лица, подающего заявление об изменении условий

договора.

При этом ОАО «Сибирьтелеком» указывает, что не отказывало ОАО «МТТ» в приеме представленных им заявлений от абонентов по причине непредставления нотариально удостоверенных форм доверенностей от абонентов.

На основании изложенного, можно сделать вывод, что в ответе на запрос Новосибирского УФАС России, ОАО «Сибирьтелеком» признает, что при передаче заявления через третье лицо не требуется предоставлять нотариально удостоверенную доверенность.

Также из ответа на запрос Новосибирского УФАС России установлено, что между ОАО «Сибирьтелеком» и ОАО «Ростелеком» заключено Соглашение (Регламент взаимодействия при проведении кампании по заключению с пользователями договоров на условиях предварительного выбора и сбора соответствующих заявлений пользователей от 25.06.2010 г.), регламентирующее порядок взаимодействия при переключении значения категории окончного элемента сети связи. Данный регламент взаимодействия предусматривает направление ОАО «Ростелеком» реестров заявлений по электронной почте с последующем представлением оригиналов заявлений в адрес ОАО «Сибирьтелеком», то есть аналогичен порядку взаимодействия, действовавшему между заявителем и ОАО «Сибирьтелеком», в рамках Процедуры взаимодействия. С другими операторами междугородной и международной связи ОАО «Сибирьтелеком» подобных соглашений не заключало, ввиду отсутствия соответствующих обращений данных операторов. При обращении абонента в ОАО «Сибирьтелеком» Общество предоставляет ему перечень кодов выбора сетей междугородной и международной телефонной связи.

Письмом исх. № 11-03-08/8214 от 23.09.2010 г. ОАО «Сибирьтелеком» уведомило ОАО «Ростелеком» о расторжении указанного выше Регламента взаимодействия. Однако, требований личной явки абонента в офис ОАО «Сибирьтелеком» и предоставления нотариально удостоверенной доверенности при передаче заявления через третье лицо ОАО «Сибирьтелеком» для ОАО «Ростелеком» не устанавливало.

Также Новосибирским УФАС России у ОАО «Сибирьтелеком» были запрошены сведения о количестве принятых ОАО «Сибирьтелеком» заявлений абонентов на смену категории окончного элемента связи за период с 01.06.2010 г. по 31.08.10 г., с разбивкой по каждому оператору МГ-МН связи. В результате анализа представленных письмом исх. № 474к от 08.09.10 г. данных установлено значительное снижение количества изменений категории окончного элемента сети связи для ОАО «МТТ» после прекращения действия между сторонами Процедуры взаимодействия и установления ОАО «Сибирьтелеком» новых требований к приему заявлений абонентов, а именно: требований личной явки абонента в офис ОАО «Сибирьтелеком» или предоставления нотариально удостоверенной доверенности при передаче заявления через третье лицо (письмо исх. № исх. № 08-03-06.1/7782 от 11.08.2010 г.), что свидетельствует о возможном ограничении доступа ОАО «МТТ» на рынок МН-МГ связи.

Для ОАО «Ростелеком» количество изменений категории окончного элемента сети связи в указанный период существенно не менялось ввиду того, что до расторжения Регламента взаимодействия, а именно: в период с июля по сентябрь

2010 г. (включительно), Общество находилось в «привилегированных» условиях по сравнению с другими операторами МГ-МН связи, так как переключение на ОАО «Ростелеком» производилось ОАО «Сибирьтелеком» по заявлениям абонентов, переданных через третье лицо (представителя ОАО «Ростелеком») без предъявления каких-либо доверенностей (простой, либо нотариально удостоверенной), при этом реестры заявлений изначально направлялись по электронной почте. Переключение на других операторов МГ-МН связи производилось ОАО «Сибирьтелеком» только при личной явке абонента в офис ОАО «Сибирьтелеком», либо при предоставлении доверенности. После расторжения Регламента взаимодействия ОАО «Ростелеком» не предъявлялось требования о необходимости предоставления нотариально удостоверенной доверенности от абонента для смены категории окончного элемента сети.

Таким образом, в результате рассмотрения заявления ОАО «МТТ»:

- установлено, что требование ОАО «Сибирьтелеком» о предъявлении нотариально удостоверенной доверенности при передаче заявления абонента через третье лицо, установленное для ОАО «МТТ» в письме исх. № 08-03-06.1/7782 от 11.08.2010 г., неправомерно, следовательно ущемляет интересы заявителя и может являться препятствием доступу ОАО «МТТ» на рынок МН-МГ связи;

- выявлены признаки установления ОАО «Сибирьтелеком» неравных (дискриминационных) условий доступа на рынок МГ-МН связи для разных операторов связи, в частности для ОАО «МТТ» и ОАО «Ростелеком», путем установления неравных условий приема заявлений абонентов на смену оператора МГ-МН (до момента расторжения Регламента взаимодействия между ОАО «Сибирьтелеком» и ОАО «Ростелеком»), а также предъявления завышенных требований к приему заявлений на смену категории окончного элемента сети связи для абонентов ОАО «МТТ».

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» запрещаются, действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе создание дискриминационных условий, создание препятствий доступу на товарный рынок.

ОАО «Сибирьтелеком» на основании части 5 статьи 5 ФЗ № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» занимает доминирующее положение на рынке услуг связи на территории Новосибирской области, так как включено в Реестр субъектов естественных монополий в области связи, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль (Решение правления МАП России № 21/11-7-Р от 18.12.2002 г.).

ОАО «Сибирьтелеком», являясь оператором местной и внутризонавой телефонной связи, обеспечивает доступ к услугам междугородной и международной связи, оказываемых операторами МН-МГ связи, посредством переключения категории окончного элемента сети связи абонентов.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» доминирующее положение хозяйствующего субъекта дает возможность затруднять (ограничивать) доступ на товарный рынок другим

хозяйствующим субъектам.

Таким образом, в действиях ОАО «Сибирьтелеком» по установлению завышенных (неправомерных) требований (о предъявлении нотариально удостоверенной доверенности) к приему заявлений на смену оператора МГ-МН связи для абонентов ОАО «Межрегиональный ТранзитТелеком» (письмо исх. № 08-03-06.1/7782 от 11.08.2010 г.), а также по созданию неравных (дискриминационных) условий доступа на рынок международной и междугородной связи для разных операторов связи, в частности для ОАО «Межрегиональный ТранзитТелеком» и ОАО «Ростелеком» в период с июля по сентябрь 2010 г. (включительно), присутствуют признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

В объяснениях по делу ОАО «Сибирьтелеком» поддержало вышеизложенные доводы, представленные в ответах на запрос Новосибирского УФАС России (письма вх. № 6691 от 06.09.10 г., № 6775 от 09.09.10 г., № 7494 от 04.10.10г.), а также дополнительно указало следующее.

Общество имело право в одностороннем порядке инициировать расторжение Процедуры взаимодействия, основываясь на требованиях законодательства, исходя из природы такого соглашения (ст.ст.782 и 1010 Гражданского кодекса РФ).

Со стороны ОАО «МТТ» не было представлено документального подтверждения фактов отказа в приеме заявлений абонентов от третьих лиц на основаниях, изложенных в письме Новосибирского филиала от 11.08.2010 г. № 08-03-06.1/7782.

Общество при переключении значения категории окончного элемента сети связи абонентов - физических и юридических лиц взаимодействует со всеми лицами в рамках действующего законодательства РФ. В частности, ОАО «Сибирьтелеком» вправе принимать заявления непосредственно от абонентов и их представителей, а также такие заявления от третьих лиц при условии наличия соответствующих полномочий у такого лица в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ.

Для подтверждения вышеизложенной информации ОАО «Сибирьтелеком» приложены копии заявлений абонентов с доверенностями, принятых ОАО «Сибирьтелеком» на переключение категории окончного элемента сети связи для целей предоставления услуг междугородной и международной телефонной связи со стороны ОАО «Международный ТранзитТелеком».

В настоящее время отсутствуют какие-либо действующие процедуры либо соглашения, регламентирующие порядок взаимодействия ОАО «Сибирьтелеком» и иных операторов связи при переключении значения категории окончного элемента сети связи абонентов - физических и юридических лиц.

Приложением к Договору об оказании услуг электросвязи, заключаемом по типовой форме с каждым лицом, обратившимся в Общество с заявлением о заключении договора, предусмотрено право абонента самостоятельного выбора оператора междугородной/международной телефонной связи, услугами которого намерен воспользоваться абонент.

Действующим законодательством не предусмотрено обязательства оператора

местной и внутризонавой телефонной связи по предоставлению своим абонентам информации об услугах и тарифах всех операторов междугородной и международной телефонной связи.

В рамках реализации обязанности, предусмотренной п. 23 Правил оказания услуг местной, внутризонавой, международной и междугородной телефонной связи, утв. Постановлением Правительства РФ от 18 мая 2005 г. №310, ОАО «Сибирьтелеком» предоставляет абоненту и (или) пользователю при заключении договора перечень кодов выбора сетей междугородной и международной телефонной связи.

На основании изложенного, по мнению ОАО «Сибирьтелеком» действия Общества не могут быть квалифицированы как нарушающие положения ст. 10 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с отсутствием к тому правовых и фактических оснований.

По поводу вышеизложенной позиции ОАО «Сибирьтелеком» Новосибирское УФАС России считает необходимым отметить следующее.

Новосибирское УФАС России не отрицает права ОАО «Сибирьтелеком» на расторжение Процедуры взаимодействия с ОАО «МТТ».

Для квалификации нарушения достаточно наличия возможности наступления последствий, определенных частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», что прямо указано в законе. В связи с этим довод ОАО «Сибирьтелеком» об отсутствии факта отказа в приеме заявлений абонентов ОАО «МТТ» именно по причине непредставления нотариально удостоверенной доверенности не может быть принят во внимание, поскольку в данном случае достаточно установления неправомерного требования о необходимости предъявления такой доверенности, так как для заявителя затруднительно получать об абонентов доверенность, удостоверенную нотариусом, ввиду необходимости дополнительных временных и материальных затрат.

8 ноября 2010 г. на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России ОАО «Сибирьтелеком» указало, что требование о необходимости предоставления нотариально удостоверенной доверенности при передаче заявления абонента через третье лицо было выдвинуто ошибочно. Однако, ОАО «МТТ» до настоящего момента не был письменно уведомлен об этом.

Также необходимо отметить, что заявления абонентов ОАО «МТТ» без доверенности в период с июля по сентябрь 2010 г (включительно) ОАО «Сибирьтелеком» не принимались, при этом заявления абонентов ОАО «Ростелеком» вплоть до 5 октября 2010 г. принимались через третье лицо (представителя ОАО «Ростелеком») без предъявления каких-либо доверенностей (простой, либо нотариально удостоверенной), то есть операторы МН-МГ связи в данном периоде были поставлены в неравные (дискриминационные) условия.

Приложенные к объяснениям ОАО «Сибирьтелеком» по делу № 02-01-49-10-10 заявления абонентов ОАО «МТТ» с доверенностями в простой письменной форме были написаны и приняты ОАО «Сибирьтелеком» после 5 октября 2010 г.

Также на Заседании Комиссии Новосибирского УФАС России установлено, что Договоры об оказании услуг электросвязи, в которых предусмотрено право

самостоятельного выбора оператора междугородной/международной телефонной связи из приведенного перечня, подписаны примерно с 10% абонентов МН-МГ связи. Остальные абоненты изначально (с 2006 г.) были подключены к ОАО «Ростелеком» ввиду отсутствия конкуренции, переключение на иных операторов МН-МГ связи производится в вышеизложенным порядке по письменным заявлениям абонентов.

ОАО «МТТ» дополнительно к заявлению представлены следующие объяснения по существу рассматриваемого дела.

«09» июля 2010 г. ОАО «Сибирьтелеком» в одностороннем порядке, вопреки существующей процедуре, прекратило принимать заявления от абонентов, собранные и предоставленные силами ОАО «МТТ».

Несмотря на отказ ОАО «Сибирьтелеком» от осуществления переключений абонентов согласно ранее существовавшей процедуре, ОАО «МТТ» по-прежнему имело намерение оказывать услугу абонентам по доставке заявлений о соответствующем переключении. Прекращение приема заявлений абонентов от ОАО «МТТ» было мотивировано необходимостью предоставления доверенностей, полученных от абонентов, заверенных нотариусом. Однако удостоверение доверенности нотариусом как для абонента, так и для ОАО «МТТ» было сопряжено со значительными временными и финансовыми затруднениями. В связи с этим, ОАО «МТТ» после «09» июля 2010 г. получало от каждого абонента поручение в виде агентского договора на доставку заявлений абонента в соответствии со ст. 1005 Гражданского кодекса РФ.

Согласно Главе 52 Гражданского кодекса РФ агентский договор заключался в простой письменной форме и не подлежал нотариальному удостоверению. Кроме того, данный договор содержал все необходимые и достаточные сведения для идентификации личности Принципала и четко отражал суть поручения: доставить заявление абонента до оператора местной связи (ОАО «Сибирьтелеком»).

Однако ОАО «Сибирьтелеком» с 09.07.2010 г. по 20 октября 2010 г. отказывало в приеме заявлений абонента, предоставленных ОАО «МТТ» на основании агентских договоров, заключенных с абонентами.

В настоящий момент, при наличии возбужденного дела №02-01-49-10-10 ОАО «Сибирьтелеком» начало принимать заявления от абонентов, предоставленных ОАО «МТТ» как на основании доверенности в простой письменной форме, так и на основании агентских договоров.

По мнению ОАО «МТТ», ОАО «Сибирьтелеком» своими действиями, выразившимися в возобновлении приема заявлений от абонентов, предоставленных ОАО «МТТ» на основании доверенности в простой письменной форме, подтвердило правомерность факта сдачи заявлений на основании доверенности в простой письменной форме, а также выразило свою готовность взаимодействовать в такой форме по переключению абонентов. Таким образом, при наличии следующих обстоятельств:

- приема заявлений от абонентов, полученных в период с июля 2010 г. по октябрь 2010 г. силами ОАО «МТТ» на основании доверенности в простой письменной форме и последующего переключения абонентов; (выполняется в

данный момент)

- приема заявлений от абонентов, полученных в период с июля 2010 г. по октябрь 2010 г. силами ОАО «МТТ» на основании агентского договора в простой письменной форме и последующего переключения абонентов; (выполняется в данный момент)

- возобновления приема заявлений от абонентов, полученных с настоящего момента силами ОАО «МТТ» на основании доверенности в простой письменной форме и последующего переключения абонентов (выполняется в данный момент),

ОАО «МТТ» считает, что если ОАО «Сибирьтелеком» совершит все указанные действия и продолжит следовать указанному порядку в дальнейшем, это снизит значительность его нарушения, существенно смягчит вред, причиненный ОАО «МТТ», и восстановит условия для равноправного и конкурентного доступа на рынок МГ-МН связи для ОАО «МТТ».

Также на Заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ОАО «МТТ» отметил, что при расторжении Процедуры взаимодействия ОАО «Сибирьтелеком» не указывало каких-либо причин. Количество жалоб абонентов на недобросовестные действия представителей ОАО «МТТ» составляет менее 1% от общего количества произведенных ОАО «Сибирьтелеком» переключений на ОАО «МТТ».

Изучив материалы дела, доводы заявителя и ответчика в полном объеме Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам. Пунктами 8,9 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» запрещаются, действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе создание дискриминационных условий, создание препятствий доступу на товарный рынок. ОАО «Сибирьтелеком», занимающее в соответствии со ст. 5 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» доминирующее положение на рынке услуг связи на территории Новосибирской области:

- нарушило п. 8 ч.1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», путем создания в период с июля по сентябрь 2010 г. (включительно) дискриминационных (неравных) условий приема заявлений абонентов на смену оператора МГ-МН связи. Поскольку заявления абонентов ОАО «Ростелеком» вплоть до 5 октября 2010 г. принимались через третье лицо (представителя ОАО «Ростелеком») без предъявления каких-либо доверенностей (простой, либо нотариально удостоверенной), операторы МН-МГ связи в указанном периоде были поставлены в неравные (дискриминационные) условия;

- нарушило п. 9 ч.1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», путем установления в письме исх. № 08-03-06.1/7782 от 11.08.2010 г. для ОАО «МТТ» неправомерного требования о предъявлении нотариально удостоверенной доверенности при передаче заявления абонента через третье лицо, что ущемляет интересы заявителя и может являться препятствием доступу ОАО «МТТ» на рынок МН-МГ связи.

Расторгнув Регламент взаимодействия с ОАО «Ростелеком» и обеспечив равные

условия приема заявлений абонентов на смену окончного элемента сети связи для всех операторов МН-МГ связи (заявления принимаются в офисах ОАО «Сибирьтелеком» лично от абонентов при предъявлении документа, удостоверяющего личности, либо передаются через третье лицо с приложением доверенности в простой письменной форме), ОАО «Сибирьтелеком» устранило нарушение п. 8 ч.1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции». Приняв в работу заявления абонентов ОАО «МТТ» с доверенностями в простой письменной форме ОАО «Сибирьтелеком» устранило нарушение п. 9 ч.1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции». В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что на основании статьи 48 ФЗ «О защите конкуренции» рассматриваемое дело по признакам нарушения ОАО «Сибирьтелеком» части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» подлежит прекращению в связи с добровольным устранением нарушения.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «Сибирьтелеком» нарушившим пп. 8,9 ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», путем создания в период с июля по сентябрь 2010 г. (включительно) дискриминационных (неравных) условий приема заявлений абонентов на смену оператора МГ-МН связи, установления в письме исх. № 08-03-06.1/7782 от 11.08.2010 г. для ОАО «МТТ» неправомерного требования о предъявлении нотариально удостоверенной доверенности при передаче заявления абонента через третье лицо.
2. Дело № 02-01-49-10-10 в отношении ОАО «Сибирьтелеком» прекратить в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.
3. Признать, что основания для выдачи предписания и (или) принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Председатель Комиссии _____

А.А. Ельчанинов

Члены Комиссии: _____

Г.Н. Даниленко

С.Е. Князькова

А.В. Захарова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.