

РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № К01-91/14

«01» декабря 2014 г.

Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена 17 ноября 2014 года

Полный текст решения изготовлен 01 декабря 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела № К01-91/14 о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № К01-91/14, возбужденное по заявлению ООО «Автовышка» по признакам нарушения ООО «Торговый Дом «Автоспецтехника» (193315, г. Санкт-Петербург, ул. Народная, д. 48, лит. А, пом. 6-Н) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции), выразившемся в распространении недостоверной информации, введении в заблуждение потребителей в отношении информации, указанной на сайтах www.autovyshki-rus.ru, www.autovyshka-ptk.ru, www.autovyshki-msk.ru, www.autogidropodemnik.ru, www.autovishki-agp.ru, www.autowishka.ru, www.avtospectexnika.ru,

УСТАНОВИЛА:

1. В Санкт-Петербургское УФАС России (далее – Управление) поступило заявление ООО «Автовышка» (далее – Заявитель) на действия ООО «Торговый Дом «Автоспецтехника» (далее - Ответчик), выразившиеся во введении в заблуждение потребителей в отношении информации, указанной на сайтах www.autovyshki-rus.ru, www.autovyshka-ptk.ru, www.autovyshki-msk.ru, www.autogidropodemnik.ru, www.autovishki-agp.ru, www.autowishka.ru, www.avtospectexnika.ru, с целью продвинуть указанные на сайтах компании на первые места в поисковых запросах.

По мнению Заявителя, Ответчик проводит рекламную кампанию в сети Интернет от лица ООО «Автозавод Автогидроподъемник», ООО «Автовышка», ООО «Автовышка-СПб», ООО «ПТК «Автовышка», ООО «ПТК «Автогидроподъемник», ООО «ПТК «АГП-АВТО», ООО «Автоспецтехника», организаций, которых нет в Едином государственном реестре юридических лиц. Также Ответчик, используя сайты указанных компаний, организовал конкуренцию между ними и продвинул на первые места в поисковой системе.

Таким образом, Заявитель считает, что Ответчик, «заполнив указанными сайтами Интернет, монополизировал все права на рекламу по поставкам спецтехники, не давая развиваться здоровой конкуренции».

Сайты www.autovyshki-rus.ru, www.autovyshka-ptk.ru, www.autovyshki-msk.ru, www.autogidropodemnik.ru, www.autovishki-agp.ru, www.autowishka.ru, www.avtospectexnika.ru имеют идентичный дизайн и оформление, на перечисленные на данных сайтах телефоны установлена переадресация на номера 8-800-700-78-69 и 8 (812) 449-78-69, указанные на сайте www.avtospectexnika.ru. По мнению Заявителя, указанные интернет-ресурсы позиционируют себя, как компании-поставщики автовышек, сайты построены на одной системе управления и являются копиями. Коммерческие предложения ООО «Автозавод Автогидроподъемник», ООО «Автовышка», ООО «Автовышка-СПб», ООО «ПТК «Автовышка», ООО «ПТК «Автогидроподъемник», ООО «ПТК «АГП-АВТО», ООО «Автоспецтехника» оформлены идентично на бланке компании «Автоспецтехника».

Кроме того, Заявитель указывает на то, что доменные имена и наименования указанных организаций являются производными от наименования Заявителя, для того чтобы «запутать и одурачить потенциальных клиентов, воспользовавшись репутацией» Заявителя.

В письме ООО «АвтовышкаА» к администрации поисковой системы «Яндекс» исх. № 1 от 24.04.2014 г., указано, что Заявителю «не один раз приходилось принимать претензии от недовольных клиентов, которые якобы «были введены в заблуждение» Заявителем.

Таким образом, по мнению Заявителя, Ответчик с целью получения преимущества на рынке, осуществляет действия, противоречащие требованиям добросовестности и вводит в заблуждение потребителей.

2. Позиция ООО «Торговый Дом «Автоспецтехника» изложена в письменных пояснениях, представленных в заседании Комиссии Управления 17.11.2014 г.

Ответчик указывает, что в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие, что размещение информации на сайтах www.autovyshki-rus.ru, www.autovyshka-ptk.ru, www.autovyshki-msk.ru, www.autogidropodemnik.ru, www.autovishki-agp.ru, www.autowishka.ru, www.avtospectexnika.ru повлекло за собой продвижение компаний на первые места в поисковых запросах, то есть были получены преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности.

По мнению Ответчика, Заявителем не представлено каким образом, действия, рассматриваемые в деле № К01-91/14, причинили или могли причинить убытки другим хозяйствующим субъектам или нанести вред их деловой репутации.

Ответчик указывает на то, что информация, размещенная на указанных сайтах, не является публичной офертой, носит исключительно рекламный характер и потому не может повлечь причинения убытков для третьих лиц.

Таким образом, по мнению Ответчика, в его действиях отсутствует нарушение Закона о конкуренции.

3. Материалами дела № К01-91/14 установлено следующее.

3.1. Основным видом деятельности Заявителя является поставка спецтехники, в том числе автовышек, гарантийное обслуживание гидрооборудования.

3.2. Основным видом деятельности Ответчика является оптовая и розничная торговля специальной, автомобильной, коммунальной, дорожной и авиационной техникой, поставка спецтехники, в том числе автовышек

Заявитель и Ответчик реализуют аналогичное оборудование, следовательно, работают на одном и том же рынке реализации спецтехники и являются конкурентами.

3.3. В ответе на запрос Управления № 01/15015 от 14.07.2014 г., письмом вх. № 18396 от 12.08.2014 г. ОАО «МТС» подтверждает принадлежность абонентских номеров, указанных на сайтах ООО «Автозавод Автогидроподъемник», ООО «Автовышка», ООО «Автовышка-СПб», ООО «ПТК «Автовышка», ООО «ПТК «Автогидроподъемник», ООО «ПТК «АГП-АВТО», ООО «Автоспецтехника» Ответчику, на основании договоров с ОАО «МТС» о предоставлении услуг подвижной связи от 17.09.2013 г. и 18.09.2013 г.

Письмом вх. № 19270 от 21.08.2014 г. на запрос Управления № 01/15282 от 16.07.2014 г., Главное управление МВД РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области сообщило, что доменные имена www.autovyshki-rus.ru, www.autovyshka-ptk.ru, www.autovyshki-msk.ru, www.avtospectexnika.ru в настоящее время не делегированы. С целью установления регистрационных данных www.autogidropodemnik.ru, www.autovishki-agp.ru проводится проверка.

Сайт www.autowishka.ru расположен на технической площадке компании, находящейся за пределами РФ, установить регистрационные данные лица, а также IP-адреса администрирования страницы не представляется возможным.

В материалах дела № К01-91/14 не представлены доказательства того, что информация, размещенная на указанных сайтах, повлекла либо могла повлечь продвижение компаний ООО «Автозавод Автогидроподъемник», ООО «Автовышка», ООО «Автовышка-СПб», ООО «ПТК «Автовышка», ООО «ПТК «Автогидроподъемник», ООО «ПТК «АГП-АВТО», ООО «Автоспецтехника» на первые места в поисковых запросах и каким образом это продвижение причинило либо могло причинить убытки ООО «Автовышка».

В материалы дела № К01-91/14 не представлены претензии клиентов, на которые ссылался Заявитель в письме исх. № 1 от 24.04.2014 г., согласно которым потребители были введены в заблуждение действиями Ответчика по размещению информации на указанных сайтах.

В заседании Комиссии Управления 17.11.2014 г. от Заявителя поступило ходатайство о прекращении рассмотрения дела № К01-91/14 г., в виду дальнейшей незаинтересованности в рассмотрении дела № К01-91/14 о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, согласно представленным документам и информации, нарушение антимонопольного законодательства в действиях ООО «ТД «Автоспецтехника» не установлено.

3.4. В соответствии с п. 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (п. 9 статья 4 Закона о защите конкуренции).

Согласно положениям статьи 10 bis Конвенция по охране промышленной собственности (Париж 20 марта 1883 года) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента.

В материалы дела Заявителем не представлены доказательства, подтверждающие, что размещение информации на сайтах www.autovyshki-rus.ru, www.autovyshka-ptk.ru, www.autovyshki-msk.ru, www.autogidropodemnik.ru, www.autovishki-agp.ru, www.autowishka.ru, www.avtospectexnika.ru повлекло за собой получение Ответчиком преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности.

Заявителем не представлены доказательства, каким образом действия, рассматриваемые в деле № К01-91/14, причинили или могли причинить убытки ему и другим хозяйствующим субъектам или нанести вред их деловой репутации.

Также в материалах дела отсутствует подтверждение принадлежности Ответчику вышеуказанных сайтов.

Таким образом, в материалах дела отсутствуют доказательства наличия в действиях Ответчика нарушений антимонопольного законодательства.

Принимая во внимание установленные обстоятельства, ходатайство Заявителя о прекращении рассмотрения дела № К01-91/14 г., и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № К01-91/14 в связи с отсутствием в действиях ООО «ТД «Автоспецтехника» нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.