

РЕШЕНИЕ №054/06/49-1142/2022

июня 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской асти по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в таве:

исутствии представителей:

смотрев в дистанционном режиме жалобу ИП Денисенкова Н.Н. на действия ционной комиссии заказчика – ГКУ НСО «Новосибоблфарм» при проведении ктронного аукциона №0351200003322000909 на поставку медицинских изделий: Вирус тита С общие антитела ИВД, набор, иммунохроматографический анализ, экспресс- лиз, размещенного в ЕИС 07.06.2022г., начальная (максимальная) цена контракта 2 580 руб.,

УСТАНОВИЛА:

новосибирское УФАС России обратился ИП Денисенков Н.Н. с жалобой на действия ционной комиссии заказчика – ГКУ НСО «Новосибоблфарм» при проведении ктронного аукциона №0351200003322000909 на поставку медицинских изделий: Вирус тита С общие антитела ИВД, набор, иммунохроматографический анализ.

ь жалобы заключается в следующем.

ответствии с протоколом подведения итогов аукциона №0351200003322000909 от 06.06.2022г. аукционная комиссия заказчика – ГКУ НСО «Новосибоблфарм» приняла решение об отклонении заявки ИП Денисенкова Н.Н. на основании п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 и ч.12 ст.48 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закуп товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ №44-ФЗ), а именно, за несоответствие вида медицинского изделия, занного в регистрационном удостоверении, представленном в составе заявки, требованиям описания объекта закупки.

одатель жалобы не согласен с данным решением аукционной комиссии сообщил, что в таве заявки указана позиция КТРУ предлагаемого к поставке товара 21.20.23.110- 38479, а также указан код вида изделия 287370, соответствующего описанию объекта упки. Кроме того, в составе заявки представлено регистрационное удостоверение (далее – РУ) №РЗН 2013/1114 от 10.07.2017г., в п.14 данного РУ указан товар - «Комплект 1: Одноэтапная тест-полоска для определения антител к вирусу гепатита С (anti-HCV) в сыворотке (Anti-HCV-S-Strip-DAC)», данный товар соответствует потребностям заказчика. При этом, нормами ФЗ №44-ФЗ не предусмотрено предоставление участниками закупки какой-либо дополнительной информации о товаре. Исходя из суженного, податель жалобы считает, что комиссия по осуществлению закупок вела рассмотрение заявок с нарушением требований ч.5 ст.49 ФЗ №44-ФЗ.

жалобу ИП Денисенкова Н.Н. от заказчика – ГКУ НСО «Новосибоблфарм» поступили дующие возражения.

ответствии с протоколом подведения итогов аукциона №0351200003322000909 от 16.06.2022г. аукционная комиссия заказчика – ГКУ НСО «Новосибоблфарм» отклонила заявки №112093910 и №112093696 за несоответствие информации и документов требованиям, предусмотренным извещением об осуществлении закупки, в частности, за несоответствие вида медицинского изделия, указанного в регистрационном удостоверении в составе заявки участника требованиям описания объекта закупки.

Адресатом жалобы, подана заявка под идентификационным номером: 112093910. Заявка содержит согласие на поставку товара в соответствии с описанием объекта закупки, а именно наименование товара и код вида медицинского изделия 287370.

В этом, в качестве документа, подтверждающего соответствие предложенного товара, податель жалобы представил в составе заявки РУ от 10.07.2017 № РЗН 2013/1114. Вместе с тем, аукционная комиссия установила, что в представленном РУ отсутствует описание медицинского изделия, который участник заявил в согласии на поставку. РУ от 17.07.2017 № РЗН 2013/1114 содержит код вида медицинского изделия 257470.

Таким образом, код вида медицинского изделия, указанный в РУ, не соответствует коду вида медицинского изделия, указанному в описании объекта закупки и заявке.

Вместе с тем, данные коды вида имеют разное наименование и описание, в частности:

Код вида медицинского изделия 257470 - Streptococcus pneumoniae антигены ИВД, ИФА, ИХТ, ИХТ-анализ, экспресс-анализ. Набор реагентов и реактивов связанных с ними материалов, предназначенный для качественного и/или количественного определения антигенов бактерии Streptococcus pneumoniae в биологическом образце за короткое время по сравнению со стандартными лабораторными процедурами исследований методом иммунохроматографического анализа. Этот тест обычно используется в лабораторных анализах или анализах вблизи пациента.

Код вида медицинского изделия 287370 - «Вирус гепатита С общие антитела ИВД, ИФА, ИХТ, ИХТ-анализ, экспресс-анализ. «Набор реагентов и реактивов связанных с ними материалов, предназначенный для качественного и/или количественного определения общих антител к вирусу гепатита С (Hepatitis C) в биологическом образце за короткое время по сравнению со стандартными лабораторными процедурами исследований методом иммунохроматографического анализа. Этот тест обычно используется в лабораторных анализах или анализах вблизи пациента».

Приказом Минздрава России №4н от 06.06.2012 г. установлена структура номенклатурной классификации медицинских изделий по видам. Фактически номенклатурный вид медицинского изделия определяет его положение среди множества других и идентифицирует характерный набор медицинских и технических характеристик (область применения, инвазивность, стерильность, частота применения, эксплуатационные и конструктивные особенности), свойственные изделию.

Номенклатурный код вида - уникальная идентификационная запись в номенклатурной классификации, представляющая собой шестизначное число. Заказчик считает, что, если есть отличие кода по одной цифре - это уже другой вид изделия.

Следовательно, по мнению заказчика, медицинские изделия, имеющие различные номенклатурные обозначения, не могут быть технически идентичными и взаимозаменяемыми,

енклатура классификации медицинского изделия по виду не совпадает. Проверяющие органы придерживаются позиции, о том, что код вида медизделий может быть идентичным как в извещении (а до 01.01.2022 г и в документации к закупке), и в заявке участника закупки.

Вместе с тем, комиссия заказчика установила, что ИП Денисенков Н.Н. указал информацию о том, что медицинские изделия подходят под описание объекта закупки и предоставил РУ на медицинское изделие, которое не может соответствовать данному извещению, так как исходя из описания кода вида медицинского изделия, предоставленного в РУ, данное медицинское изделие имеет иные классификационные и идентификационные признаки, которые не соответствуют требованиям извещения. Таким образом, участник закупки с идентификационным номером 112093910 (ИП Денисенков Н.Н.) не предоставил документ, подтверждающий соответствие предложенного товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Исходя из представленных материалов и доводов сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 ФЗ №44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 данной статьи, и принимает решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 ч.12 ст.48 данного Федерального закона.

В соответствии с п.1 ч.12 ст.48 ФЗ №44-ФЗ заявка подлежит отклонению в случае представления (за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с этим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 данного Федерального закона), несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона №0351200003322000909 от 16.06.2022г. аукционная комиссия заказчика – ГКУ НСО «Новосибоблфарм» приняла решение об отклонении заявки ИП Денисенкова Н.Н. на основании п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 и ч.12 ст.48 ФЗ №44-ФЗ.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что основанием для отклонения заявки ИП Денисенкова Н.Н., в соответствии с протоколом подведения итогов аукциона №0351200003322000909 от 16.06.2022г., послужило указание в представленном в составе заявки РУ кода вида медицинского изделия, не соответствующего коду вида медицинского изделия, указанному в описании объекта закупки.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что код вида медицинского изделия установлен заказчиком в описании объекта закупки. При этом, исходя из

заказчика, код вида медицинского изделия был установлен исходя из информации, указанной в позиции КТРУ. Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в позиции КТРУ информация о коде вида медицинского изделия содержится в разделе «Справочная информация».

В этом, в соответствии с подпунктом "д" пункта 10 Правил формирования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением N 145, в позиции каталога по медицинским изделиям содержится соответствующая справочная информация по номенклатурной классификации медицинских изделий, а именно указываются вид медицинского изделия (словом выражении (код) (далее - код медицинского изделия), наименование вида медицинского изделия, а также классификационные признаки вида медицинского изделия, указываемые в зависимости от назначения медицинского изделия.

Несмотря на то, что указанная справочная информация не образует описания объекта закупки в соответствии со ст.33 ФЗ №44-ФЗ.

В этом различие или соответствие кода медицинского изделия участника закупки и кода медицинского изделия, указанного в позиции каталога, не предусмотрено ФЗ №44-ФЗ в качестве условия допуска или отказа в допуске к участию в закупке, отказа в заключении контракта по результатам осуществления закупки.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что комиссия заказчика необоснованно отклонила заявку ИП Денисенкова Н.Н. Данный вывод подтверждается позицией Минфина РФ, изложенной в письме №24-06-71834 от 14.08.2020г. Кроме того, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, податель жалобы представил информационное письмо производителя предлагаемого к поставке товара ООО «Профилабтест», в соответствии с которым, предложенный к поставке данным участником закупки товар, полностью соответствует требованиям описания объекта закупки.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что комиссия заказчика провела рассмотрение заявок с нарушением требований п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 ФЗ №44-ФЗ.

В ходе проведения на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий комиссии по осуществлению закупок при рассмотрении заявок выявлено следующее нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с ч.5 ст.42 ФЗ №44-ФЗ любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от

ни заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение о содержании извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без участия участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что 15.06.2022г. заказчиком в ЕИС размещены разъяснения положений извещения о проведении закупки. В соответствии с размещенными разъяснениями, заказчиком был получен запрос, состоящий из 5 пунктов, пронумерованных заказчиком. Вместе с тем, исходя из содержания ответа следует, что заказчиком не опубликованы ответы на вопросы по пунктам 4 и 5. Таким образом, заказчиком нарушены положения ч.5 ст.42 ФЗ №44-ФЗ.

Ссылаясь на ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

признать жалобу ИП Денисенкова Н.Н. на действия аукционной комиссии заказчика – НСО «Новосибоблфарм» при проведении электронного аукциона №351200003322000909 2022-№1228 на поставку медицинских изделий: Вирус гепатита С и антитела ИВД, набор, иммунохроматографический анализ обоснованной.

признать заказчика и аукционную комиссию нарушившими требования ч.5 ст.42 и п.п. п.1 ч.5 ст.49 ФЗ №44-ФЗ.

выдать заказчику и аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.