06.08.2020 402/2020 Дело № 073/06/110.2-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления - начальника

отдела <...>;

членов - начальника отдела <...>;

- ведущего специалиста-эксперта <...>;

в отсутствие сторон

рассмотрев дело № 073/06/110.2-402/2020 по жалобе ООО «АтлантикПро» на положения документации проведении электронного аукциона № 0 0168500000620000835 (наименование объекта закупки – «Строительство СДК на 100 мест по адресу: Ульяновская область, Старомайнский р-н, с. Дмитриево-Помряскино, ул. Молодежная, д. 3»; заказчик - Муниципальное учреждение «Администрация муниципального образования «Прибрежненское сельское поселение», далее – заказчик, уполномоченный орган – Агентство государственных закупок Ульяновской области, далее - уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 29 058 310,00 руб.; срок окончания подачи заявок - 30.07.2020 г. в 9 час. 00 мин.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) В порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 5427 от 30.07.2020 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «АтлантикПро» на положения документации о проведении электронного аукциона № 0168500000620000835.

Содержание жалобы составило указание на следующее:

- указанный в документации график выполнения работ не соответствует

требованиям приказа Минстроя № 336/пр от 05.06.2018 г. и статье 110.2 Закона о контрактной системе;

- по мнению заявителя жалобы, заказчиком допущено нарушение статьи 33 Закона о контрактной системе, поскольку в объект закупки включена поставка оборудования (локальная смета № 02-01-11), что не связано с выполнением строительных работ.

Вх. № 5545 от 04.08.2020 г. и исх. № 329 от 05.08.2020 г. в Ульяновское УФАС России от уполномоченного органа и заказчика, соответственно, поступили возражения на жалобу, содержащие указание, в том числе, на следующее.

График выполнения строительно-монтажных работ, составлен в соответствии с требованиями приказа Минстроя № 336/пр от 05.06.2018 г. Кресла для зрительного зала, включенные в локальную смету № 02-01-11, не относятся к мебели, а являются монтируемым оборудованием, без установки которого объект невозможно сдать в эксплуатацию.

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы было назначено на 05.08.2020 в 10.45 и происходило в отсутствие сторон, в рассмотрении жалоб объявлялся перерыв до 15:00 06.08.2020 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 21.07.2020 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168500000620000835, наименование объекта закупки – «Строительство СДК на 100 мест по адресу: Ульяновская область, Старомайнский р-н, с. Дмитриево-Помряскино, ул. Молодежная, д. 3» (начальная (максимальная) цена контракта – 29 058 310,00 руб.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 30.07.2020 г. ценовые предложения поступали от 3 участников закупки, цена была снижена на 05,00 %.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 31.07.2020 г. заявки всех участников аукциона были признаны несоответствующими требованиям документации и законодательства.

Рассмотрев представленные материалы Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «АтлантикПро» необоснованной, при этом Комиссия исходила из следующего.

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе

документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе, следующими правилами: в описании объекта Функциональные, технические **З**ОКУПКИ **УКАЗЫВАЮТСЯ** И эксплуатационные характеристики, характеристики объекта **З**ОКУПКИ необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования наименование страны происхождения товара, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с пунктом 9 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации объектом закупки № 0168500000620000835 является строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в р.п.Ишеевка Ульяновского района Ульяновской области.

Согласно пункту 10 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации объектом закупки № 0168500000620000835 описание объекта закупки содержится в приложении № 1 к документации.

Пункт 3 приложения № 1 к документации № 0168500000620000835 предусматривает, что функциональными, техническими и качественными характеристиками, эксплуатационными характеристиками объекта закупки являются:

- сметная документация (сводка затрат, объектные сметные расчёты, локальные сметы, сводные сметные расчеты стоимости строительства) ОСР 02-01, ОСР 06-01, ОСР 07-01, Λ CP-02-01-01, Λ CP-02-01-02, Λ CP-02-01-03, Λ CP-02-01-04, Λ CP-02-01-05, Λ CP-02-01-06, Λ CP-02-01-07, Λ CP-02-01-08, Λ CP-02-01-09, Λ CP-04-01-01, Λ CP-05-01-01, Λ CP-06-01-01, Λ CP-06-01-02, Λ CP-06-01-03, Λ CP-07-01-01, Λ CP-07-01-02, Λ CP-2019, CCP-2020, Типовые сметные расчеты) (Приложение № 3 к документации об электронном аукционе);
- проектная документация (Приложение № 5 к документации об электронном аукционе).

Приложение № 3 к документации № 0168500000620000835 содержит локальные сметные расчеты, в том числе локальный сметный расчет № 02-01-11 «Технологическое оборудование», включающий 2 позиций - кресло для зрительного зала на металлическом каркасе 3-х местное (22 шт.), кресло для зрительного зала на металлическом каркасе 4-х местное (8 шт.).

Согласно пояснениям заказчика кресла для зрительного зала, включенные в локальную смету № 02-01-11, не относятся к мебели и являются монтируемым оборудованием, без установки которого объект невозможно сдать в эксплуатацию.

Таким образом, оборудование, предусмотренное локальным сметным расчетом № 02-01-11 «Технологическое оборудование» связанно с процессом строительства.

Учитывая изложенное, Комиссия Ульяновского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях заказчика нарушения положений статьи 33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, доводы жалобы ООО «АтлантикПро» в указанной части не находит своего фактического подтверждения и жалоба является необоснованной.

2. Согласно части 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 05.06.2018 г. № 336/пр, на основании части 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе, утверждена «Методика составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ» (далее - Методика).

В ходе анализа документов и сведений, опубликованных в единой информационной системе, Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что приложение № 3 к проекту муниципального контракта содержат в себе график выполнения работ, соответствующий Методике.

Таким образом, доводы жалобы ООО «АтлантикПро» в указанной части не находит своего фактического подтверждения и жалоба является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АтлантикПро» необоснованной.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.