

пер. Шоссейный 2-й, д. 19А, офис 3,  
г. Курск, Курская область, 305023

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 077/04/14.32-2334/2020  
об административном правонарушении

«25» февраля 2020 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее - Управление) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 077/04/14.32-2334/2020 об административном правонарушении в отношении ООО «Образовательные технологии» (адрес: 305023, Курская область, г. Курск, переулок Шоссейный 2-й, д. 19А, офис 3; дата регистрации 14.01.2011, ОГРН 1114632000284, ИНН 4632128387, КПП 463201001) в отсутствие законного представителя/защитника (при надлежащем уведомлении общества, определение о назначении времени и места рассмотрения дела № 077/04/14.32-2334/2020 об административном правонарушении получено адресатом (ООО «Образовательные технологии») 17.02.2020, что подтверждается информацией, содержащейся на сайте АО «Почта России», по почтовому идентификатору 10799642680134 (<https://www.pochta.ru/tracking#>),

## УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 11.02.2020 по делу № 077/04/14.32-2334/2020 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьей 14.32. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления от 12.08.2019 по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-28/2019 ООО «Образовательные технологии» и ООО «Инробо» (ИНН 9715305110, ОГРН 1177746768308) признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на 6 аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0373100032018000065, 0373100013118000243, 0331100006618000087, 0331100006618000088, 0331100006618000090 и 0331100006618000091.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-28/2019 и детального анализа сведений представленных ЗАО «Сбербанк-АСТ» и АО «Единая электронная торговая площадка» (далее - Торговые площадки), а также сведений содержащихся в Единой информационной системе в сфере закупок «[zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)» и на официальном сайте ФНС России, Управлением установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для опубликования информации о размещении заказов «[zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)» (далее - ЕИС) в 2018 году ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России, ФГБУ «НМИЦ АГП им. В.И.Кулакова» Минздрава РФ и ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н.Бурденко были опубликованы 6 аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0373100032018000065, 0331100006618000087, 0331100006618000088, 0331100006618000090, 0331100006618000091 и 0373100013118000243, предметами которых являлись соответственно:

- поставка тренажеров для профессионального обучения;
- поставка симуляционного оборудования для учебной виртуальной клиники (симуляционно-тренинговый центр)
- поставка симуляционного оборудования для отработки навыков по специальности «Педиатрия»
- поставка виртуального симулятора пальпации
- поставка симуляционного оборудования для отработки навыков по специальности «Стоматология»
- поставка оборудования для симуляционного центра.

В ходе аукционов с реестровыми № № 0373100032018000065, 0331100006618000087, 0331100006618000088, 0331100006618000090, 0331100006618000091 ООО «Образовательные технологии» и ООО «Инробо» (далее — Участники торгов) подали по одному ценовому предложению, и далее ООО «Образовательные технологии» отказывалось от конкурентной борьбы с ООО «Инробо».

В ходе аукциона с реестровым № 0373100013118000243 Участники торгов воздержались от подачи ценовых предложений, в результате

чего контракт был заключен с ООО «Инробо», первым подавшим заявку, с нулевым снижением начальной (максимальной) цены контрактов (далее — НМЦК).

В результате снижение по аукционам составило от 0 до 1% от НМЦК, а все контракты были заключены ООО «Инробо».

Общая НМЦК составила 1 16 704 690,26 рублей.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, НМЦК, датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица № 1

Реестровый № торгов	Наименование заказчика	Предмет торгов	НМЦК	Дата опубликования торгов	Дата проведения торгов	Наименование победителя торгов	ЦП победителя	% снижения
0373100032018000065	ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России	Поставка тренажеров для профессионального обучения	45 000 000,15	08.10.2018	26.10.2018	ООО «Инробо»	44 775 000,00	0,5
0373100013118000243	ФГБУ «НМИЦ АГП им. В.И.Кулакова» Минздрава РФ	Поставка оборудования для симуляционного центра	30 000 000,10	10.10.2018	01.11.2018	ООО «Инробо»	-	-
0331100006618000087	ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко	Поставка симуляционного оборудования для учебной виртуальной клиники (симуляционно-тренинговый центр)	15849429,7	22.10.18	12.11.18	ООО «Инробо»	15 690 000,00	-1,0
0331100006618000088	ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко	Поставка симуляционного оборудования для отработки навыков по специальности «Педиатрия»	13 085 217,67	22.10.2018	12.11.2018	ООО «Инробо»	12 954 000,00	-1,0
0331100006618000090	ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко	Поставка виртуального симулятора пальпации	3 939 000,00	23.10.2018	12.11.2018	ООО «Инробо»	3 899 000,00	-1,0
0331100006618000091	ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко	Поставка симуляционного оборудования для отработки навыков по специальности «Стоматология»	8 831 042,64	23.10.2018	12.11.2018	ООО «Инробо»	8 742 000,00	-1,0

Вышеуказанные аукционы состоялись в период 26.10.2018 и 12.11.2018, по их итогам ООО «Инробо» было заключено 6 контрактов на общую сумму 1 16 060 000,10 рублей.

Торговыми площадками представлена информация о том, что подача заявок и ценовых предложений Участниками торгов, а также подписание контрактов осуществлялись ими с одних и тех же IP-адресов (данные сведены в Таблицу № 2).

Таблица № 2

Реестровый № торгов	Наименование победителя торгов	IP-адрес при подаче заявки	IP-адрес при подаче ЦП	IP-адрес при подписании контракта
0373100032018000065	ООО «ИНРОБО»	46.39.229.141	-	46.39.229.141
	ООО «Образовательные технологии»	46.39.229.141	-	-
0373100013118000243	ООО «ИНРОБО»	46.39.229.141	46.39.228.188	46.39.228.188
	ООО «Образовательные технологии»	46.39.229.141	46.39.228.188	-
0331100006618000087	ООО «ИНРОБО»	46.39.228.188	213.87.161.52	46.39.228.188
	ООО «Образовательные технологии»	46.39.228.188	213.87.161.52	-
0331100006618000088	ООО «ИНРОБО»	46.39.228.188	213.87.161.52	46.39.228.188
	ООО «Образовательные технологии»	46.39.228.188	213.87.161.52	-
0331100006618000090	ООО «ИНРОБО»	46.39.228.188	213.87.161.52	46.39.228.188
	ООО «Образовательные технологии»	46.39.228.188	213.87.161.52	-
0331100006618000091	ООО «ИНРОБО»	46.39.228.188	46.39.228.188	46.39.228.188
	ООО «Образовательные технологии»	46.39.228.188	46.39.228.188	-

технологии»	40.39.228.188	40.39.228.188	-
-------------	---------------	---------------	---

Согласно сведениям, указанным Участниками торгов в качестве контактных данных на Торговых площадках, их фактическим местонахождением являлись следующие адреса:

- ООО «Инробо» - 127204, г. Москва, ш. Долгопрудненское, д. 3, пом. VIII, ком. 9 (также подтверждено договором аренды, представленном обществом);

- ООО «Образовательные технологии» - 305023, Курская обл., г. Курск, пер. Шоссейный 2-й, 19А (также подтверждено договором аренды, представленном обществом).

Таким образом, в период проведения рассматриваемых аукционов Участники торгов находились по различным адресам, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на Торговых площадках.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Кроме того, из сведений, представленных ЗАО «Искрателеком» (вх. № 13880/19 от 18.03.2019) в ответ на запрос Управления, установлено, что IP-адреса 46.39.229.141 и 46.39.228.188, используемые в ходе торгов обоими Участниками торгов, выделены физическому лицу <...>, который является генеральным директором ООО «Образовательные технологии».

Таким образом, Управление приходит к выводу о том, что ООО «Инробо» и ООО «Образовательные технологии» в ходе рассматриваемых торгов выходили в сеть «Интернет» и осуществляли юридически значимые действия, используя совместно единые инфраструктуры, одна из которых (с IP-адресами 46.39.229.141 и 46.39.228.188) принадлежит генеральному директору ООО «Образовательные технологии».

Кроме того, из сведений, представленных Торговыми площадками и ООО «Яндекс», установлено использование Участниками торгов одного и того же номера телефона. ООО «Образовательные технологии» такой номер был указан в качестве контактного на Торговых площадках, а ООО «Инробо» такой номер был указан как привязанный к почтовому ящику «inrobo.konkurs@yandex.ru», в свою очередь указанный как контактный электронный адрес ООО «Инробо» (Таблица № 3).

Таблица № 3

Наименование ответчика	Контактный номер телефона, указанный ответчиком на Торговой площадке	Адрес электронной почты, указанный ответчиком на Торговой площадке	Номер телефона, указанный лицом, зарегистрировавшим указанный адрес электронной почты
ООО «Инробо»	+7 929 900 23 93	inrobo.konkurs@yandex.ru	+7 926 562 64 62
ООО «Образовательные технологии»	+7 926 562 64 62	Obrteh.auction@yandex.ru	+7 903 114 09 14

Из сведений, представленных ООО «Яндекс» в ответ на запрос Управления (вх. № 3310/19 от 22.01.2019), установлено, что электронный адрес, указанный ООО «ИНРОБО» - «inrobo.konkurs@yandex.ru», был зарегистрирован 18.10.2018 (накануне подачи заявок на рассматриваемые торги) с IP-адреса 46.39.229.141 (который использовался Участниками торгов при подаче заявок на рассматриваемые торги) пользователем «<...>» (генеральный директор ООО «Инробо»).

Вышеуказанное свидетельствует о том, что за действия от имени ООО «Инробо» и ООО «Образовательные технологии» в ходе торгов фактически отвечало одно и то же лицо, в пользовании которого находится номер телефона +7 926 562 64 62.

При этом, ЗАО «Искрателеком» (провайдером) представлены сведения, согласно которым <...> в качестве контактного номера телефона клиента указан тот же номер <...> 926 562 64 62, что свидетельствует о том, что указанный номер принадлежит именно генеральному директору ООО «Образовательные технологии».

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговыми площадками от Участников торгов, поданных ими в рамках участия в рассматриваемых аукционах, установлено, что некоторые из таких файлов создавались и изменялись ими на одном и том же электронно-вычислительном устройстве производства Apple, Inc (данные сведены в Таблицу № 4).

Таблица № 4

Реестровый № торгов	Наименование участника торгов	Наименование файла в составе заявки	Наименование ПО, на котором файл был преобразован	Формат файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла
0373100032018000065	ООО «ИНРОБО»	КП РМАНПО (0373100032018000065)	macOS Версия 10.14 (Выпуск 18A391) Quartz PDFContext	PDF	23.10.2018, 18:12:09	23.10.2018, 18:12:09
	ООО «Образовательные технологии»	КП 065	macOS Версия 10.14 (Выпуск 18A391) Quartz PDFContext	PDF	23.10.2018, 19:41:28	23.10.2018, 19:41:28
	ООО «ИНРОБО»	Конкретные показатели 243	macOS Версия 10.14 (Выпуск 18A391) Quartz PDFContext	PDF	25.10.2018, 17:48:19	25.10.2018, 17:48:19

03/3100013118000243	ООО «Образовательные технологии»	Конкретные 243-- ОТ	AppVersion	doc	20.10.2018, 03:55:00	25.10.2018, 16:08:00
---------------------	----------------------------------	---------------------	------------	-----	----------------------	----------------------

Управлением также установлено, что файлы заявок типа «Форма2», поданные Участниками торгов для участия в аукционе с реестровым № 0373100032018000065, идентичны в части содержания, а также созданы и изменены в один и тот же день — 23.10.2018 с разницей во времени полтора часа, что в совокупности с совпадением наименования ПО (macOS Версия 10.14 (Выпуск 18A391) Quartz PDFContext), на котором файлы были преобразованы, свидетельствует о том, что такие файлы были созданы на одном и том же электронно-вычислительном устройстве производства Apple, Inc путем преобразования файла, созданного в текстовом редакторе, в файл типа «pdf».

Кроме того, установлена идентичность содержания файлов заявок, поданных Участниками торгов для участия в аукционе с реестровым № 0373100013118000243. Также установлено, что файл поданный ООО «Инробо» был преобразован на электронно-вычислительном устройстве производства Apple, Inc в формат «pdf» 25.10.2018 на 1 час 40 минут позже, чем был преобразован также на электронно-вычислительном устройстве производства на AppleInc, аналогичный файл, поданный ООО «Образовательные технологии». Указанное также свидетельствует о том, что файлы заявок, поданные Участниками торгов для участия в аукционе с реестровым № 0373100013118000243, были преобразованы на одном и том же электронно-вычислительном устройстве.

Вышеуказанные факты свидетельствуют о том, что Участники торгов координировали свои действия при подготовке файлов заявок и обменивались такими файлами.

Тот факт, что заказчиками ни одна из заявок Участников торгов не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ними осуществлялся в целях допуска их до аукционов.

Управление также отмечает, что поведение ООО «Образовательные технологии» является нетипичным для конкурентов в ходе торгов. Отказ ООО «Образовательные технологии» в ходе всех рассмотренных торгов от конкурентной борьбы, обеспечивший победу ООО «Инробо» с минимальным снижением НМЦК или вовсе без снижения НМЦК, является экономически необоснованным со стороны ООО «Образовательные технологии», учитывая необходимость внесения обеспечительного платежа заявки в размере 1 % от НМЦК.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единых инфраструктур и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единых инфраструктур и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия Участников торгов возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела № 077/01/11-28/2019 о нарушении антимонопольного законодательства Участниками торгов были представлены заявления о заключении между ними недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения, направленного на поддержание цены на торгах.

Первым подавшим такое заявление - ООО «Инробо» (вх. № 32132/19 от 11.06.2019, вх. № 41152/19 от 23.07.2019) сообщено, что между Участниками торгов было заключено устное картельное соглашение, реализация которого могла привести к поддержанию цены в ходе аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0373100032018000065, 0373100013118000243, 0331100006618000087, 0331100006618000088, 0331100006618000090, 0331100006618000091, прошедших при их совместном участии.

Исходя из сведений, представленных в заявлении ООО «Инробо» между ним и <...>, являвшимся в период проведения рассматриваемых торгов генеральным директором ООО «Образовательные технологии», был заключен договор от 10.01.2018 на оказание <...> консультационных услуг по подготовке заявок на участие в торгах для ООО «Инробо» (копия договора представлена), в рамках которого <...> оказывалась также технологическая поддержка ООО «Инробо» в ходе торгов, в том числе в части организации непосредственного участия ООО «Инробо» в самих аукционах.

ООО «Инробо» сообщено, что в настоящее время все взаимоотношения между Участниками торгов прекращены, в подтверждение чего представлена копия соответствующего соглашения о прекращении взаимоотношений от 10.06.2019.

Вторым подавшим заявление о заключении антиконкурентного соглашения - ООО «Образовательные технологии» (вх. № 32476/19 от 13.06.2019, вх. № 41430/19 от 24.07.2019) также сообщено о заключении между Участниками торгов устного картельного соглашения в отношении аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0373100032018000065, 0373100013118000243, 0331100006618000087, 0331100006618000088, 0331100006618000090 и 0331100006618000091, чем полностью подтвердило сведения, представленные ранее ООО «Инробо».

Согласно пояснениям ООО «Образовательные технологии», в период проведения рассматриваемых торгов генеральным директором ООО «Образовательные технологии» <...> (по состоянию на дату вынесения настоящего заключения об обстоятельствах дела <...> прекратил полномочия генерального директора ООО «Образовательные технологии») в рамках договора от 10.01.2018 на оказание консультационных услуг по подготовке заявок на участие в торгах для ООО «Инробо» оказывалась поддержка ООО «Инробо» в ходе торгов, в том числе в части организации непосредственного участия ООО «Инробо» в самих аукционах.

ООО «Образовательные технологии» также сообщено, что в настоящее время все взаимоотношения между Участниками торгов прекращены, в подтверждение чего представлена копия соответствующего соглашения о прекращении взаимоотношений от 10.06.2019.

Вышеизложенные факты, установленные Управлением в ходе рассмотрения дела, а также сведения, изложенные Участниками торгов в представленных ими заявлениях, свидетельствуют о заключении между ними антиконкурентного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0373100032018000065, 0373100013118000243, 0331100006618000087, 0331100006618000088, 0331100006618000090 и 0331100006618000091.

Кроме того, реализация вышеуказанного устного соглашения позволила ООО «Инробо» выиграть 6 аукционов и заключить 6 контрактов с заказчиками на общую сумму 116 060 000,10 рублей с незначительным снижением НМЦК.

Согласно аналитическому отчету от 30.07.2019 по результатам проведенного анализа состояния конкуренции на открытых аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0373100032018000065, 0373100013118000243, 0331100006618000087, 0331100006618000088, 0331100006618000090 и 0331100006618000091 Управлением установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 08.10.2018 (дата размещения извещения о проведении аукциона с

реестровым № 0373100032018000065) по 12.11.2018 (дата проведения аукциона с реестровым № 0331100006618000091).

2. Предметами рассматриваемых аукционов являются:

- поставка тренажеров для профессионального обучения;
- поставка оборудования для симуляционного центра;
- поставка симуляционного оборудования для учебной виртуальной клиники (симуляционно-тренинговый центр);
- поставка симуляционного оборудования для отработки навыков по специальности «Педиатрия»;
- поставка виртуального симулятора пальпации;
- поставка симуляционного оборудования для отработки навыков по специальности «Стоматология».

3. Состав хозяйствующих субъектов, которые в период проведения аукционов являлись между собой конкурентами на право заключения договора с заказчиками: ООО «Образовательные технологии» и ООО «Инробо».

Согласно сведениям сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ООО «Образовательные технологии» и ООО «Инробо» не входили в одну группу лиц (на даты проведения аукционов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, итоги аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0373100032018000065, 0373100013118000243, 0331100006618000087, 0331100006618000088, 0331100006618000090 и 0331100006618000091 не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устных соглашений, не отвечающих принципам конкуренции, подтверждающегося совокупностью установленных фактических обстоятельств по делу.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Управление, учитывая совокупность имеющихся по делу № 077/01/11-28/2019 доказательств, а именно:

- использование Участниками торгов в ходе аукционов с реестровыми № № 0373100032018000065, 0373100013118000243, 0331100006618000087, 0331190006618000088, 0331100006618000090, 0331100006618000091 единых инфраструктур, в том числе принадлежащих генеральному директору ООО «Образовательные технологии», действующему в период проведения рассматриваемых торгов;
- совпадение технических параметров ЭВУ, на которых Участниками торгов создавались файлы заявок для участия в торгах;
- использование Участниками торгов одного и того же номера телефона, который принадлежит генеральному директору ООО «Образовательные технологии»;
- представление Участниками торгов заявлений о заключении между ними недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на аукционах с реестровыми № № 0373100032018000065, 0373100013118000243, 0331100006618000087, 0331100006618000088, 0331100006618000090, 0331100006618000091 и приложенных к ним документов,

пришло к выводу о том, что Участниками торгов нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0373100032018000065, 0373100013118000243, 0331100006618000087, 0331190006618000088, 0331100006618000090, 0331100006618000091.

Доход ООО «Инробо» от участия в торгах, прошедших в условиях картельного соглашения, составил 116 060 000,10 рублей.

Доход ООО «Образовательные технологии» от участия в торгах, прошедших в условиях картельного соглашения, Управлением не установлен.

Ущерб от реализации указанного картельного соглашения, Управлением также не установлен.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 14.32. КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «Образовательные технологии» состоит в нарушении требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения устного картельного соглашения с ООО «Инробо», реализация которого могла привести к поддержанию цен в ходе 6 аукционов с реестровыми № № 0373100032018000065, 0373100013118000243, 0331100006618000087, 03311900006618000088, 0331100006618000090 и 0331100006618000091.

Таким образом, ООО «Образовательные технологии» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5. КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32. КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение ООО «Образовательные технологии» части 2 статьи 14.32. КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 077/01/11-28/2019, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации — 12.08.2019.

Место совершения указанного правонарушения - город Москва.

Согласно примечанию 4 к статье 14.31. КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32. или 14.33. настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2. настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2. настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

НМЦК по двадцати шести аукционам в электронной форме с реестровыми № № 373100032018000065, 0373100013118000243, 0331100006618000087, 0331100006618000088, 0331100006618000090 и 0331100006618000091, в которых участвовало ООО «Образовательные технологии», составила 116 704 690,26 рублей.

Согласно части 3 статьи 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-28/2019 о нарушении антимонопольного законодательства Участниками торгов были представлены заявления о заключении между ними недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения, направленного на поддержание цены на торгах.

Первым подавшим такое заявление - ООО «Инробо» (вх. № 32132/19 от 11.06.2019, 41152/19 от 23.07.2019) сообщено, что было заключено устное картельное соглашение с ООО «Образовательные технологии», реализация которого могла привести к поддержанию цены в ходе аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0373100032018000065, 0373100013118000243, 0331100006618000087, 0331100006618000088, 0331100006618000090, 0331100006618000091, прошедших при их совместном участии.

Исходя из сведений, представленных в заявлении ООО «Инробо» между ним и <...>, являвшимся в период проведения рассматриваемых торгов генеральным директором ООО «Образовательные технологии», был заключен договор от 10.01.2018 на оказание <...> консультационных услуг по подготовке заявок на участие в торгах для ООО «Инробо» (копия договора представлена), в рамках которого <...> оказывалась также технологическая поддержка ООО «Инробо» в ходе торгов, в том числе в части организации непосредственного участия ООО «Инробо» в самих аукционах.

ООО «Инробо» сообщено, что в настоящее время все взаимоотношения с ООО «Образовательные технологии» прекращены, в подтверждение чего представлена копия соответствующего соглашения о прекращении взаимоотношений от 10.06.2019.

Вторым подавшим заявление о заключении антиконкурентного соглашения - ООО «Образовательные технологии» (вх. № 32476/19 от 13.06.2019, вх. № 41430/19 от 24.07.2019) также сообщено о заключении устного картельного соглашения с ООО «Инробо» в отношении аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0373100032018000065, 0373100013118000243, 0331100006618000087, 0331100006618000088, 0331100006618000090 и 0331100006618000091, чем полностью подтвердило сведения, представленные ранее ООО «Инробо».

Согласно пояснениям ООО «Образовательные технологии», в период проведения рассматриваемых торгов генеральным директором ООО «Образовательные технологии» <...> (по состоянию на дату вынесения настоящего заключения об обстоятельствах дела <...>) прекратил полномочия генерального директора ООО «Образовательные технологии» в рамках договора от 10.01.2018 на оказание консультационных услуг по подготовке заявок на участие в торгах для ООО «Инробо» оказывалась поддержка ООО «Инробо» в ходе торгов, в том числе в части организации непосредственного участия ООО «Инробо» в самих аукционах.

ООО «Образовательные технологии» также сообщено, что в настоящее время все взаимоотношения с ООО «Инробо» прекращены, в подтверждение чего представлена копия соответствующего соглашения о прекращении взаимоотношений от 10.06.2019.

Вышеизложенные факты, установленные Управлением в ходе рассмотрения дела, а также сведения, изложенные ООО «Инробо» и ООО «Образовательные технологии» в представленных ими заявлениях, свидетельствуют о заключении между ними антиконкурентного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0373100032018000065, 0373100013118000243, 0331100006618000087, 0331100006618000088, 0331100006618000090 и 0331100006618000091.

В адрес Управления 12.09.2019 поступило заявление ООО «Образовательные технологии» об исполнении предписания исх. № ЕП/40415/19 от 12.08.2019.

Выявлено четыре обстоятельства, смягчающих административную ответственность:

- добровольное прекращение лицом, совершившим административное правонарушение, противоправного поведения;
- добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в антимонопольный орган о совершенном административном правонарушении;
- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия антимонопольному органу в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;
- добровольное исполнение ООО «Образовательные технологии» до вынесения постановления по делу об административном правонарушении предписания об устранении допущенного нарушения выданного Управлением по рассмотрению дела № 077/01/11 28/2019 о нарушении антимонопольного законодательства.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Значения	Суммы
НМЦК	116 704 690,26
МаксШ (1/2 от стоимости торгов)	58 352 345,13 (50%)
МинШ (1/10 от стоимости торгов)	11 670 469,03 (10%)
$БШ=(МаксШ-МинШ)/2+МинШ$	$35 011 407,08= (58 352 345,13 - 11 670 469,03)/2$ $+ 11 670 469,03$
$ОО (ОС)=(МаксШ-МинШ)/8$	$5 835 234,51 = (58 352 345,13 - 11 670 469,03)/8$
Выявлено четыре обстоятельства, смягчающие административную ответственность.	
Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.	
$ПШ=БШ+(ОО*n)-(ОС*n)$	$11 670 469,03=35 011 407,08+ (5 835 234,51 * 0) -$ $(5 835 234,51 * 4)$

Где «МаксШ» - максимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «МинШ» - минимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «БШ» - базовый штраф, применяемый для установления размера оборотного штрафа в каждом конкретном случае, составляющий административный штраф в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ОО (ОС)» - коэффициент, на который размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению (уменьшению) за каждое отягчающее (смягчающее) обстоятельство, составляющий одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ПШ» - размер оборотного штрафа, применяемого в рассматриваемом случае.

Таким образом, с учетом положений статей 4.1. и 4.2. КоАП РФ, а также на основании расчетов, произведенных в соответствии с приложением 4 к статье 14.31. КоАП РФ, в отношении ООО «Образовательные технологии», подлежит применению штраф в размере 11 670 469,03 рублей, что составляет 10% от НМЦК по шести аукционам.

Согласно части 1 статьи 3.1. КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии со статьей 1.2. КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются в том числе защита законных экономических интересов юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Исходя из указанных выше положений КоАП РФ, целью административного наказания является в том числе предупреждение совершения новых правонарушений, а не нанесение непоправимого экономического вреда, ведущего к банкротству юридического лица.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 3.5. КоАП РФ при определении размера административного штрафа сумма выручки правонарушителя от реализации товара, на рынке которого совершено правонарушение, определяется за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено правонарушение.

При этом, в соответствии с частями 2 и 4 статьи 3.5. КоАП РФ размер административного штрафа, подлежащего наложению, не может

быть менее 100 000,00 рублей и не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение (Приказ Московского УФАС России от 27.03.2019 № 57 о возбуждении дела № 077/01/11-28/2019 о нарушении антимонопольного законодательства).

Согласно имеющимся в Управлении документам и сведениям (бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах ООО «Образовательные технологии»), совокупный размер суммы выручки за 2018 год составил 91 342 000,00 рублей.

При этом, одна двадцать пятая (4%) совокупного размера суммы выручки ООО «Образовательные технологии» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2018 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение составляет 3 653 680,00 рублей.

Таким образом, в связи с тем, что рассчитанный от стоимости торгов размер штрафа превышает одну двадцать пятую (4%) совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2018 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, в отношении ООО «Образовательные технологии» за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения подлежит применению сумма штрафа в размере 3 653 680,00 рублей, что составляет одну двадцать пятую (4%) совокупного размера суммы выручки за 2018 год.

Руководствуясь статьями 23.48. и 29.9., а также частью 2 статьи 14.32. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Образовательные технологии» (адрес: 305023, Курская область, г. Курск, переулок Шоссейный 2-й, д. 19А, офис 3; дата регистрации 14.01.2011, ОГРН 1114632000284, ИНН 4632128387, КПП 463201001) виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

2. Назначить ООО «Образовательные технологии» (адрес: 305023, Курская область, г. Курск, переулок Шоссейный 2-й, д. 19А, офис 3; дата регистрации 14.01.2011, ОГРН 1114632000284, ИНН 4632128387, КПП 463201001) административное наказание в виде штрафа в размере 3 653 680,00 рублей (Три миллиона шестьсот пятьдесят три тысячи шестьсот восемьдесят рублей 00 копеек).

Согласно части 1 статьи 32.2. КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5. КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В силу указанных положений КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано исполнить обязательство по уплате штрафа за совершенное правонарушение самостоятельно.

Законодательством Российской Федерации не установлена возможность уплаты неналоговых платежей иным лицом за лицо, в обязанность которого входит уплата данных платежей.

В соответствии со статьей 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации администратор доходов бюджета осуществляет бюджетные полномочия по начислению, учету и контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним, а также принимает решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов, и представляет поручение в орган Федерального казначейства для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, в случае уплаты административного штрафа не являющимся обязанным в соответствии с настоящим постановлением уплатить штраф лицом, Московским УФАС России будет осуществлен возврат указанного платежа плательщику как излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

	Форма № ПД-4сб (налог)
Извещение	Наименование получателя платежа:
	УФК по г. Москве (Для Московского УФАС России, л/с 04731324890)
	ИНН/КПП: 7706096339 / 770101001
	Код ОКТМО: 45375000
	Номер счета получателя платежа: 40101810045250010041
	Наим.банка: ГУ Банка России по ЦФО
	БИК: 044525000      КБК: 161 1 16 01 141 01 0032 140
	Наименование организации: _____
	Адрес: _____
	Наименование платежа: Административный штраф по делу № 077/04/14.32-2334/2020

	УИН 16100500000000435904 _____
	Дата: _____ Итого к уплате: 3 653 680 руб. 00 коп.
	Плательщик (подпись): _____

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо направить в Московское УФАС России по адресу электронной почты: to77@fas.gov.ru с указанием в теме письма номер дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 данной статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частями 1.1 данной статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1. и частью 1 статьи 30.3. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>