

РЕШЕНИЕ

по делу № 27-Р

«26» октября 2010 года

г. Махачкала

Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии - Халлаевой Д.М.

Членов комиссии:

Мамеднебиева А.М.

Магомедова М.Р.

Патахова А.М.

рассмотрев дело № 27-Р по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (ч.7.1 ст.5 Федерального закона «О рекламе»), выразившегося в публикации рекламы ОАО «Авиалинии Дагестана» в газете «Черновик» №32 (334) от 20.08.2010г., в рекламном приложении «средний класс» № 32 (223) на странице №1 без соблюдения требований, предъявляемых ч.7.1 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», к рекламе подобного рода,

в присутствии представителей:

- ООО «Медиа - факт» в лице xxxx (доверенность xxxx.)

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля соблюдения участниками рекламной деятельности законодательства РФ о рекламе установлено, что в газете «Черновик» №32 (334) от 20.08.2010г., в рекламном приложении «средний класс» № 32 (223) на странице №1 распространяется реклама ОАО «Авиалинии Дагестана» с указанием стоимостных показателей на международные рейсы в иностранной валюте (евро).

В материалах дела имеется копия рекламы ОАО «Авиалиний Дагестана» в газете «Черновик» №32 (334) от 20.08.2010г., в рекламном приложении «средний класс» № 32 (223) на странице №1.

Согласно пункту 1 ст.3 Федерального закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон «О рекламе»), реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с части 7.1 статьи 5 ФЗ РФ от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», в рекламе товаров и иных объектов рекламирования стоимостные показатели

должны быть указаны в рублях, а в случае необходимости дополнительно могут быть указаны в иностранной валюте.

До рассмотрения дела №27-Р ОАО «Авиалинии Дагестана» представило в срок затребованные документы и сведения.

На рассмотрение дела №27-Р явился представитель ОАО «Авиалинии Дагестана» xxxx и пояснил что ОАО «Авиалинии Дагестана» не может объяснить каким образом был опубликован проект расписания авиарейсов в газете «Черновик» №32 (334) от 20.08.2010г., так как представляемое им общество не давало разрешения и не заключало договора с ООО «Медиа-факт», на размещение рекламного материала (расписание авиарейсов), который даже не был утвержден ген. директором ОАО «Авиалинии Дагестана».

Проанализировав представленные документы имеющих отношение к делу, а также выслушав представителя ОАО «Авиалинии Дагестана», Комиссия сделала вывод о необходимости, о привлечении к участию в рассмотрение дела - ООО «Медиа-факт».

На рассмотрение дела № 27-Р определением от 22 сентября 2010 было отложено на 30 сентября 2010г.

Однако на рассмотрение дела №27-Р назначенное на 30.09.2010г. законный представитель ОАО «Авиалинии Дагестана» и законный представитель ООО «Медиа-факт» не явились.

ОАО «Авиалинии Дагестана» и ООО «Медиа-факт» были извещены о времени и месте рассмотрение дела №27-Р.

Определением от 30 сентября срок рассмотрения дела №27-Р был продлен до 30 ноября 2010г. Рассмотрение дела №27-Р было назначено на 19 октября 2010г., но на рассмотрение дела №27-Р представитель ОАО «Авиалинии Дагестана» и законный представитель ООО «Медиа-факт» не явились, хотя были должным образом извещены о времени и месте рассмотрения дела. В материалах дела имеется почтовая карточка-уведомление, свидетельствующая о надлежащем извещении (ООО «Медиа-факт» и ОАО «Авиалинии Дагестана»), о времени и месте рассмотрения дела №27-Р.

Рассмотрение дела № 27-Р было отложено на 26.10.2010г.

До рассмотрения дела № 27-Р поступило ходатайство от ОАО «Авиалинии Дагестана» с просьбой рассмотреть дело №27-Р в отсутствие представителя ОАО «Авиалинии Дагестана». Вместе с тем согласно ходатайству ОАО «Авиалинии Дагестана» полностью поддерживают позицию изложенную представителем на первоначальном заседании по данному делу и изложенную в Определении от 19.10.2010г. № 70-01/4945.

Представитель ООО «Медиа-факт» xxxx пояснил, что договор с ОАО «Авиалинии Дагестана» не заключался. Нарушение допустила верстальщица ООО «Медиа-факт» которая при верстке рекламного модуля ОАО «Авиалинии Дагестана» вывела на полосу рекламный модуль без соблюдения требований ч.7.1 ст.5 ФЗ «О рекламе». В связи с этим, а также в связи с ненадлежащим исполнением своих трудовых обязанностей ООО «Медиа-факт» уволило xxxx.

Рассмотрев материалы дела и заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В действиях ОАО «Авиалинии Дагестана» не усматриваются признаки нарушения части 7.1 статьи 5 ФЗ РФ от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащей является реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Рекламораспространителем рекламы ОАО «Авиалинии Дагестана» в газете «Черновик» №32 (334) от 20.08.2010г., в рекламном приложении «средний класс» № 32 (223) на странице №1 без соблюдения требований, предъявляемых ч.7.1 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» является ООО «Медиа-факт».

Таким образом, ответственность за нарушение части 7.1 статьи 5 ФЗ РФ от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» несет ООО «Медиа-факт».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ОАО «Авиалинии Дагестана» в газете «Черновик» №32 (334) от 20.08.2010г., в рекламном приложении «средний класс» № 32 (223) на странице №1, рекламораспространителем которой является ООО «Медиа-факт», поскольку в ней нарушены требования части 7.1 статьи 5 ФЗ РФ от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе»
2. Предписание ООО «Медиа-факт» не выдавать, в связи с тем, что публикация рекламного материала носила разовый характер.
3. Передать материалы дела руководителю Дагестанского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела по признакам административного правонарушения, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 26 октября 2010г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Д.М. Халлаева

Члены Комиссии

А.М. Мамеднебиев

М.Р.Магомедов

А.М. Патахов