

Заказчик -

АО «Ярославльводоканал»

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, д. 1а

e-mail: tender@vodokanal.yaroslavl.ru

Заявитель –

ООО «Промнасосинжиниринг»

450022, г. Уфа, ул. Радищева,

д. 117, литер а1

e-mail: info@industpump.ru

Электронная площадка -

ООО «РТС-тендер»

e-mail: ko@rts-tender.ru

(для сведения)

Решение по результатам рассмотрения жалобы

на нарушение порядка проведения торгов

№ 06-07/05-19

23 января 2019 года г. Ярославль

(изготовлено в полном объеме 25.01.2019 г.)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Шаганц А.А., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Пелевина С.А.,

с участием:

от заявителя ООО «Промнасосинжиниринг» – представитель не явился, о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом;

от заказчика АО «Ярославльводоканал» – <...> (по доверенностям),

рассмотрев жалобу ООО «Промнасосинжиниринг» на действия заказчика – АО «Ярославльводоканал» (ИНН 7606069518, ОГРН 1087606002384), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Промнасосинжиниринг» (вх. № 316 от 16.01.2019 г.) на действия (бездействие) заказчика закупки — АО «Ярославльводоканал» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора поставки шибберных ножевых задвижек (номер извещения — 31807246053).

Обжалуемые действия (бездействие) — недопуск заявителя к участию в закупке.

На заседании Комиссии представитель организатора торгов предоставил документы, запрошенные уведомлением от 17.01.2019 № 305/06-07. С доводами, указанными в жалобе не согласился.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

В части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено следующее:

04.12.2018 на официальном сайте zakupki.gov.ru АО «Ярославльводоканал» были размещены извещение № 31807246053 и документация о закупке в порядке, установленном Законом о закупках.

Приложением № 1 к Конкурсной документации определен предмет закупки: шибберная ножевая задвижка Д 1200 мм — 1 штука, шибберная ножевая задвижка Д 200 мм — 2 штуки. В данном Приложении заказчиком также указаны требуемые характеристики закупаемого товара, в том числе: «Уплотнение ножа по корпусу НИТРИЛ».

В предложении о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара ООО «Промнасосинжиниринг» в качестве предмета поставки указали ножевые задвижки с уплотнением ножа по корпусу НИТРИЛ. Вместе с тем, в составе заявки ООО «Промнасосинжиниринг» также были

приложены эскизы завода-изготовителя, где в качестве уплотнения указан EPDM.

Согласно пункту 12 Конкурсной документации участнику конкурса будет отказано в допуске к процедуре оценки, в том числе, в случае несоответствия заявки по своему составу требованиям документации о закупке по существу.

Как следует из протокола № 31807246053/2 от 15.01.2019 о рассмотрении заявок ООО «Промнасосинжиниринг» было отказано в допуске к оценке и сопоставлению заявок по причине несоответствия заявки требованиям технического задания, а именно: «Предлагаемый материал уплотнения ножа по корпусу задвижек — EPDM, требуемый материал уплотнения ножа по корпусу — НИТРИЛ».

Заявитель полагает, что отклонение заявки ООО «Промнасосинжиниринг» является необоснованным, поскольку из содержания заявки однозначно следует, что к поставке предлагаются ножевые задвижки с уплотнением ножа по корпусу из требуемого заказчиком материала. Представленные в составе заявки эскизы предоставляются заводом-изготовителем в базовом варианте исполнения задвижек, и их приложение не свидетельствует о намерении ООО «Промнасосинжиниринг» поставить ножевые задвижки с уплотнением ножа по корпусу из EPDM. Кроме того, согласно пункту 11 Конкурсной документации заявка на участие может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, образец (пробу) товара. Следовательно, необязательный характер предоставления эскизов позволяет заказчику не учитывать их при рассмотрении заявки. Также к жалобе заявителем приложено письмо ООО «Комплект Сервис» (исх. № 3 от 16.01.2019), являющегося официальным партнером завода-изготовителя, направленное в адрес ООО «Промнасосинжиниринг» и содержащее уведомление о том, что при изготовлении закупаемых шибберных ножевых задвижек будет применен материал — НИТРИЛ.

Заказчик полагает, что им правомерно оценены все представленные в составе заявки ООО «Промнасосинжиниринг» документы и сделан вывод о несоответствии заявки требованиям Конкурсной документации, поскольку согласно пункту 6.4.11 Положения о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг АО «Ярославльводоканал» (далее — Положение о закупках) заявка должна содержать все сведения и документы, установленные заказчиком в Документации о закупке, включая предложение претендента в отношении предмета (качества, технических и иных характеристик товара, работ, услуг, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, к результатам работ, услуг, объемам работ, услуг), цены (включая расчёт цены) и других условий договора с приложением документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг, которые являются предметом договора, требованиям, установленным документацией о закупке и предложениям претендента. Вышеуказанное письмо ООО «Комплект Сервис», на которое ссылается заявитель в подтверждение своего намерения поставить шибберные ножевые задвижки с уплотнением ножа по корпусу из материала НИТРИЛ, не было приложено в составе заявки на участие в закупке, следовательно, заказчик не мог с достоверностью установить ножевые задвижки с какими техническими характеристиками предлагаются к поставке.

Конкурсной документацией участникам закупки предоставлено право представить в составе заявки эскиз, рисунок, чертеж, фотографию или иное изображение

товара в целях подтверждения соответствия предлагаемого к поставке товара требуемым заказчиком техническим характеристикам. Заявитель, реализуя данное право, самостоятельно выбирает эскизы, чертежи и иные изображения, которые, по его мнению, подтвердят наилучшее соответствие предлагаемых им шиберных ножевых задвижек требованиям заказчика. Комиссия полагает, что заказчику надлежит оценивать все документы, входящие в состав заявки, в том числе и не являющиеся обязательным, поскольку участник закупки посчитал необходимым представить их на рассмотрение. Самовольное исключение заказчиком из предмета рассмотрения и оценки ряда входящих в состав заявки документов одного участника закупки повлечет создание дискриминационных условий в отношении других участников, заявки которых были рассмотрены заказчиком в полном объеме. Учитывая то, что в составе заявки ООО «Промнасосинжиниринг» представлены документы не только не подтверждающие соответствие предлагаемого к поставке товара требованиям, установленным Конкурсной документацией, но и указывающие на обратное, а также то, что вышеназванное письмо ООО «Комплект Сервис» составлено отправителем после даты рассмотрения заявок и, следовательно, содержание которого не могло быть известно заказчику, Комиссия приходит к выводу о том, что в действиях АО «Ярославльводоканал» не обнаружено признаков нарушения положений Закона о защите конкуренции и Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Промнасосинжиниринг» (вх. № 316 от 16.02.2019 г.) на действия заказчика закупки — АО «Ярославльводоканал» (ИНН 7606069518, ОГРН 1087606002384) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора поставки шиберных ножевых задвижек (номер извещения — 31807246053) необоснованной.

Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 17.01.2019 № 305/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии:

А.В. Семенюк

А.А. Шаганц

С.А. Пелевина