

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1755/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу (...) на действия ФГУП «МБА» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме (ценовое предложение в составе заявки) на право заключения гражданско-правового договора на поставку медицинских изделий (реестровый № 32008785155) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в установлении неправомерных требований в Закупочной документации.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчик в одном лоте объединяет 2 разных вида товаров, имеющие разные технологические и функциональные принадлежности. Так, позиции № 1, 2, 14, 20, 21 предназначены для проведения непрерывной гемофильтрации и плазмосорбции на аппаратах интенсивной терапии Multifiltrate, в то же время позиции № 3-13, 5-19, 22-25 – используются при проведении программного гемодиализа, на аппаратах «искусственная почка».

Это, по мнению Заявителя, два абсолютно разных вида терапии, проводимых на различном оборудовании, расходные материалы являются не взаимозаменяемыми и используются отдельно друг от друга, в разных технологических процессах

Комиссия, заслушав возражения Заказчика, оценив представленные документы и сведения в их совокупности и взаимной связи, установила следующее.

Согласно п. 2.1 ст. 2 Устава ФГУП «Межбольничная аптека» Управления делами Президента Российской Федерации целями деятельности Заказчика являются приобретение лекарственных препаратов, медицинских изделий и дезинфицирующих средств для обеспечения ими подведомственных Управлению делами Президента Российской Федерации организаций и иных организаций. Данная деятельность осуществляется на основании заключаемых государственных контрактов.

Заказчик указывает, что предметом Закупки является поставка изделий медицинского назначения, а не изготовление медицинских изделий, что предполагает неограниченное количество участников закупки. Техническое задание сформировано на основании потребностей Заказчика в соответствующих товарах с учетом анализа рынка медицинских изделий, которые удовлетворяют требованиям качества и безопасности, предъявляемым к запрашиваемой продукции.

Все товары могут быть приобретены на рынке медицинских изделий и поставлены любым участником закупки, и не требуется какое-либо дополнительное разрешение на закупку товаров или получение специальных лицензий. Таким образом, номенклатура закупки не является ограничением для участника закупки.

При формировании способа определения поставщика и составления котировочной документации Заказчиком был произведен анализ рынка для формирования НМЦ договора. По результатам направления запроса о получении ценовой информации с описанием технических характеристик товара, являющегося объектом закупки, было получено 3 коммерческих предложения, что подтверждает факт «свободной» продажи медицинских изделий без каких-либо ограничений.

Представитель Заказчика пояснил, что Закупка производится в рамках одного лота во избежание разрыва цепи поставки, учитывая, что оснащается расходными материалами одно отделение, в котором проводятся процедуры как и хронического гемодиализа, так и острой почечной терапии. Таким образом, данный лот объединен в связи с лечением в отделении тяжелых хронических пациентов, которым периодически требуется проводить и острую заместительную терапию.

Комиссия отмечает, что **Заявителем не доказано существование данных требований как фактора ограничения участников закупки, не представлено правовое и фактическое обоснование неправомерности данных требований.**

Учитывая фактические обстоятельства, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия ФГУП «МБА» (ОГРН:1027739846628, ИНН:7729101120) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от

03.02.2020 № ПО/4890/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.