

## РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № 64/А-10-2015

Резолютивная часть решения оглашена «06» мая 2016 г. г. Кемерово

В полном объеме решение изготовлено « » мая 2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: Ланцман Людмилы Игоревны – заместителя  
руководителя управления;  
Членов Комиссии: Чубукова Анатолия Анатольевича – начальника отдела  
судебной и правовой работы;  
Ананьевой Галины Николаевны – исполняющей  
обязанности начальника отдела ТЭК;  
Ситникова Александра Сергеевича – главного  
специалиста-эксперта отдела ТЭК;  
Бердникова Евгения Александровича – ведущего  
специалиста-эксперта отдела ТЭК,

в присутствии:

- <...> – представителя общества с ограниченной ответственностью  
«Горнорезущий инструмент» (далее – ООО «ГРИ») по доверенности,

рассмотрев дело № 64/А-10-2015, возбужденное по признакам нарушения антимонопольного законодательства обществом с ограниченной ответственностью «Горнорезущий инструмент» (119619, г. Москва, ул. Карпатская 2-я, д. 4, помещение 005; ИНН/КПП 4221010766/772901001, дата регистрации юридического лица 03.10.2002 г.) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

По результатам рассмотрения заявления (вх. №3602э от 15.09.2015г.) ООО УК «СибГлассГрупп» (660111, г. Красноярск, ул. Пограничников, д.44а ИНН/КПП 2465119475/246501001) (далее также – Заявитель) о наличии в действиях ООО «ГРИ» признаков нарушения антимонопольного законодательства Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области от 11.11.2015 г. № 183 возбуждено дело № 64/А-10-2015 по признакам нарушения ООО «ГРИ» ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в отказе (уклонении) от восстановления (переоформления) документов о технологическом присоединении к электрическим сетям энергопринимающих устройств, расположенных в нежилом помещении по адресу: г. Новокузнецк, ул. Куйбышева, 17, корпус 9 (далее также – объект Заявителя), что является ущемлением интересов ООО УК «СибГлассГрупп».

Определением от 12.11.2015 г. (исх. № 03/11522) рассмотрение дела № 64/А-10-2015 о нарушении антимонопольного законодательства назначено на 15.12.2015 г.

15.12.2015г. на рассмотрении дела № 64/А-10-2015 о нарушении антимонопольного

законодательства Комиссия пришла к выводу, что для полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела № 64/А-10-2015 необходимо истребование дополнительных доказательств.

Определением от 18.12.2015 г. (исх. № 03/12820) рассмотрение дела было отложено.

Письмом от 03.02.2016 г. (исх. № 03/966) дело № 64/А-10-2015 назначено к рассмотрению на 15.02.2016 г.

В назначенное время 15.02.2016 г. на рассмотрение дела № 64/А-10-2015 законный представитель ООО «УК «СибГлассГрупп» не явился.

Сведениями о надлежащем извещении законного представителя ООО «УК «СибГлассГрупп» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 64/А-10-2015 по состоянию на дату рассмотрения Комиссия не располагала.

15.02.2016 г. Комиссия пришла к выводу, что для полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела № 64/А-10-2015 необходимо истребование дополнительных доказательств.

Определением от 15.02.2015 г. (исх. № 03/1494 от 18.02.201 г.) рассмотрение дела № 64/А-10-2015 о нарушении антимонопольного законодательства отложено на 24.03.2016 г.

24.03.2016 г. представителем ООО «УК «СибГлассГрупп» было заявлено ходатайство о привлечении к рассмотрению дела № 64/А-10-2015 ООО «Сибирские территориальные сети» в качестве заинтересованного лица (данное ходатайство было заявлено также в пояснении ООО «СибГлассГрупп» по делу № 64/А-10-2015 (вх. № 803э от 03.03.2016 г.), а также ОАО «Кузбассэнергосбыт» в качестве эксперта по данному делу.

Представитель ООО «ГРИ» в удовлетворении данного ходатайства возражал.

В связи с тем, что ходатайство ООО УК «СибГлассГрупп» не имеет отношения к существу рассматриваемого спора между хозяйствующими субъектами, Комиссией было принято решение отказать в удовлетворении ходатайства.

Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела № 64/А-10-2015 г. в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела.

Определением от 24.03.2016 г. (исх. № 03/2788-1 от 28.03.2016 г.) рассмотрение дела № 64/А-10-2015 было отложено на 06.05.2016 г.

22.03.2016 г. Комиссией изготовлено и направлено в адрес ООО «ГРИ» и ООО УК «СибГлассГрупп» Заключение об обстоятельствах дела № 64/А-10-2015 (исх. № 2894 от 30.03.2015 г.).

05.05.2016 г. представителем ООО «ГРИ» в адрес Комиссии представлены дополнительные пояснения в отношении обстоятельств, изложенных в Заключении об обстоятельствах дела № 64/А-10-2015.

18.04.2016 г. от ООО УК «СибГлассГрупп» в адрес Кемеровского УФАС России

поступило письмо (вх. № 1497э) о прекращении дела № 64/А-10-2015 в отношении ООО «ГРИ», в связи с урегулированием вопроса получения документов о технологическом присоединении и отсутствии ущемления интересов Заявителя от действий ООО «ГРИ».

06.05.2016 г. на заседании Комиссии ввиду надлежащего уведомления Заявителя ООО «УК СибГлассГрупп» о дате, месте и времени заседания Комиссии по рассмотрению дела № 64/А-10-2015. Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие представителя Заявителя.

Представитель ООО «ГРИ» настаивал на прекращении производства по делу № 64/А-10-2015 в связи с отсутствием нарушения ООО «ГРИ» антимонопольного законодательства.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и пояснения лица, участвующего в деле, Комиссия, установила следующее:

30.07.2015г. ООО УК «СибГлассГрупп» обратилось (письмо исх. № б/н от 30.07.2015г.) в адрес ООО «Горнорезущий инструмент» с заявкой на восстановление (переоформление) документов о технологическом присоединении к электрическим сетям ООО «ГРИ» объекта Заявителя.

ООО «ГРИ» ответило ООО УК «СибГлассГрупп» (письмо № б/н от 05.08.2015 г.), отказом в восстановлении (переоформлении) документов о технологическом присоединении, указанных в заявке от 30.07.2015 г., указав на то, что ранее данные документы не оформлялись ООО «ГРИ» и не выдавались ООО УК «СибГлассГрупп» в связи с отсутствием технологического присоединения объекта Заявителя к сетям общества.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона № 35-ФЗ от 26.03.2003 «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также – технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Согласно п. 57 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащего электросетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861 (далее – Правила технологического присоединения) восстановление (переоформление) документов о технологическом присоединении осуществляется в случае обращения в сетевую организацию потребителей электрической энергии с заявлением на восстановление (переоформление) документов о технологическом присоединении.

Согласно пп. «а», «в» п. 59 Правил технологического присоединения заявитель в рамках договора (в период его действия), собственник или иной законный владелец ранее присоединенных энергопринимающих устройств (далее - лицо,

обратившееся с заявлением о переоформлении документов) вправе обратиться в сетевую организацию лично или через представителя с заявлением о переоформлении документов в случае восстановления утраченных документов о технологическом присоединении, переоформления документов о технологическом присоединении в связи со сменой собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств.

В соответствии с п. 62 Правил технологического присоединения к заявлению о переоформлении документов прилагаются следующие документы:

а) копия документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом основание на объект капитального строительства (нежилое помещение в таком объекте капитального строительства) и (или) земельный участок, на котором расположены объекты лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, либо право собственности или иное предусмотренное законом основание на энергопринимающие устройства (в случае если энергопринимающие устройства лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, расположены в нежилых помещениях многоквартирных домов или иных объектах капитального строительства, лицо, обратившееся с заявлением о переоформлении документов, представляет в сетевую организацию копию документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом основание на нежилое помещение в таком многоквартирном доме или ином объекте капитального строительства);

б) доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия представителя лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, в случае если заявление о переоформлении документов подается в сетевую организацию представителем заявителя;

в) копия технических условий, в том числе оформленных на предыдущего собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств (при наличии);

г) копии акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон, акта об осуществлении технологического присоединения, в том числе оформленных на предыдущего собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств (при наличии);

д) копии разделов проектной документации, предусматривающих технические решения, обеспечивающие выполнение технических условий, в том числе решения по схеме внешнего электроснабжения, релейной защите и автоматике, телемеханике и связи (прилагаются при отсутствии технических условий или отсутствии в них и имеющихся документах о технологическом присоединении информации о максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств, если при этом в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации являлась обязательной);

е) копии иных документов, подтверждающих факт технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям (в том числе оформленных на предыдущего собственника энергопринимающих

устройств) в случае отсутствия документов, предусмотренных подпунктом «г» настоящего пункта.

На основании п. 63 Правил технологического присоединения, копии документов, предусмотренных п. 62 Правил технологического присоединения, представляются в сетевую организацию лицом, обратившимся с заявлением о переоформлении документов, с предъявлением оригиналов, которыми располагает соответствующее лицо.

При отсутствии документов у лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, предусмотренных подпунктами «в» - «е» п. 62 настоящих Правил, в заявлении о переоформлении документов делается отметка об отсутствии документа (документов).

Согласно пп «а» п. 72 Правил технологического присоединения, при отсутствии у лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, и сетевой организации документов, предусмотренных пп. «в», «г» и «е» п. 62 настоящих Правил, сетевая организация при получении заявления о переоформлении документов в связи с необходимостью восстановления утраченных (полностью или частично) документов о технологическом присоединении (в том числе технических условий), в случае если технические условия не подлежат (не подлежали) согласованию с субъектом оперативно-диспетчерского управления, проводит с участием заявителя осмотр энергопринимающих устройств лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, с целью определения фактической схемы присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации и по его итогам подготавливает и направляет лицу, обратившемуся с заявлением о переоформлении документов, технические условия, акт об осуществлении технологического присоединения и иные документы о технологическом присоединении в течение 15 дней со дня получения заявления о переоформлении документов.

Из заявления ООО УК «СибГлассГрупп» следует, что данный объект был приобретен ООО УК «СибГлассГрупп» в собственность и между ООО УК «СибГлассГрупп» и ООО «Горнорезущий инструмент» в настоящее время отсутствуют заключенный договор на осуществление технологического присоединения, а также заключенный договор на оказание услуг по передаче электрической энергии для объекта, расположенного по адресу: г. Новокузнецк, ул. Куйбышева, 17, корпус 9, вместе с тем, данный объект имеет фактическое технологическое присоединение к сетям ООО «Горнорезущий инструмент».

Согласно письму Сибирского Управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Ростехнадзор) (вх.№7187 от 19.10.2015г.), направленного в адрес Кемеровского УФАС России, в ходе проведенной представителем инспекции проверки по установлению наличия (отсутствия) технологического присоединения электроустановки ООО «УК СибГлассГрупп» (г. Новокузнецк, ул. Куйбышева, 17, корпус 9) установлено, что вышеуказанный объект имеет технологическое присоединение к электрическим сетям ООО «Горнорезущий инструмент» (источник питания двухтрансформаторная трансформаторная подстанция 6/0,4 кВ ТП-8, Тр-р 1 560 кВа, Тр-р 2 630 кВа, максимальная мощность энергопринимающих устройств Заявителя 150 кВт, класс напряжения 0,4 кВ).

08.02.2016 г. ООО «ГРИ» представило дополнительные пояснения по обстоятельствам дела № 64/А-10-2015 (письма в адрес Кемеровского УФАС России вх. № 475э от 08.02.2016 г., вх. № 40-ф от 08.02.2016 г., вх. № 820 от 08.02.2016 г.).

Из данных пояснений следует, что инспектором Ростехнадзора совместно с представителем ООО «ГРИ» был составлен Акт от 08.02.2016 г. о том, что энергопринимающие устройства, расположенные в нежилом помещении по адресу: г. Новокузнецк, ул. Куйбышева, ул. Куйбышева, д. 17, корпус 9, принадлежащим ООО УК «СибГлассГрупп», имеют фактическое технологическое присоединение к трансформаторной подстанции ТП-8, находящейся в нежилом помещении по адресу: г. Новокузнецк, ул. Куйбышева, д. 17, корпус 10.

ООО «ГРИ» также указало на то, что нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Новокузнецк, ул. Куйбышева, д. 17, корпус 10. и встроенная в данное помещение трансформаторная подстанция ТП-8, принадлежит на праве собственности ООО «Желдорсервис», при этом ООО «ГРИ» никогда не являлось собственником данного нежилого помещения и трансформаторной подстанции ТП-8.

Данные сведения подтверждаются ответом Ростехнадзора, представленным в адрес Кемеровского УФАС России (вх. № 1528 от 09.03.2016 г.).

В ответе Ростехнадзора также указано на то, что ООО «ГРИ» состояло в реестре сетевых организаций Кемеровской области до 01.01.2016 г., ООО «Желдорсервис» с 01.09.2009 и по настоящее время в данном реестре не состояло.

Согласно выпискам из ЕГРП, представленным Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии (далее – Росреестр) в адрес Кемеровского УФАС России, установлено следующее:

Нежилое помещение, находящееся по адресу: г. Новокузнецк, ул. Куйбышева, д. 17, корпус 9 (кадастровый номер <...> :30:0203030:158.), до 2004 находилось в собственности ОАО «Кузнецкий машиностроительный завод».

На основании договора купли-продажи от 01.03.2013 г. право собственности на данный объект перешло к ЗАО «ССК».

06.05.2015 г. право собственности на данный объект в порядке правопреемственности перешло к ООО УК «СибГлассГрупп».

Нежилое помещение, находящееся по адресу: г. Новокузнецк, ул. Куйбышева, д. 17, корпус 10 (кадастровый номер <...> :30:0203030:158), до 2005 г. находилось в собственности ОАО «Кузнецкий машиностроительный завод».

На основании договора купли-продажи от 14.01.2013 г. право собственности на данный объект перешло ООО «Желдорсервис».

Также согласно выписке из ЕГРП (№ 42/101/001/2016-5115 от 21.03.2016 г.) сведения в ЕГРП о переходе прав собственности на объект недвижимости (встроенная двухтрансформаторная подстанция 6/0,4 кВ ТП-8), расположенная в нежилом помещении по адресу: г. Новокузнецк, ул. Куйбышева, д. 17, корпус 10, отсутствуют.

На основании материалов дела № 64/А-10-2015 невозможно установить собственника энергопринимающих устройств, расположенных на объекте Заявителя, который обращался в сетевую организацию за осуществлением технологического присоединения данных энергопринимающих устройств, а также подтвердить сам факт такого обращения, в принципе.

Вместе с тем в материалах дела № 64/А-10-2015 имеется Акт осмотра от 16.07.2015 г., составленный главным государственным инспектором Ростехнадзора и представителем ООО УК «СибГлассГрупп», согласно которому нежилое помещение г. Новокузнецк, ул. Куйбышева, д. 17, корпус 9, принадлежащее ООО УК «СибГлассГрупп», эксплуатируется ООО «Финестра».

Нежилое помещение подключено посредством кабельной линии к двухтрансформаторной подстанции 6/0,4 ТП-8. Объект подключен и снабжается электрической энергией.

Двухтрансформаторная подстанции 6/0,4 ТП-8, расположенная в нежилом помещении адресу: г. Новокузнецк, ул. Куйбышева, д. 17, корпус 10, запитана от подстанции ПС 35/6 кВ, принадлежащей ООО «ГРИ».

Принадлежность подстанции ПС 35/6 кВ ООО «ГРИ» подтверждается свидетельством о государственной регистрации права собственности от 04.06.2004 г. (кадастровый (или условный номер <...> :5:30:03:43:17K29:0:0:0:0), а также сведениями об объектах и имуществе, находящихся на балансе ООО «ГРИ».

На основании вышеизложенного Кемеровское УФАС России пришло к выводу, что материалами дела подтверждается фактическое технологическое присоединение объекта Заявителя к объектам электросетевого хозяйства ООО «ГРИ» опосредовано через объекты электросетевого хозяйства ООО «Желдорсервис» (двухтрансформаторная подстанция 6/0,4 ТП-8, расположенная в нежилом помещении).

Заявитель, совместно с представителем уполномоченного органа установил фактическое присоединение энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой компании ООО «ГРИ», что является необходимым условием для восстановления документов о технологическом присоединении (п. 72 Правил технологического присоединения).

Кемеровским УФАС России установлено, что ООО «Желдорсервис» не является сетевой организацией, Региональной энергетической комиссией Кемеровской области (далее – РЭК КО) тариф на передачу электрической энергии на 2015 г. для ООО «Желдорсервис» не устанавливался, следовательно, общество не участвует согласно Правилам технологического присоединения в правоотношениях, связанных с технологическим присоединением энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации.

Вместе с тем, согласно п. 5 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа) в случае если энергопринимающие устройства потребителя электрической энергии присоединены к электрическим сетям сетевой организации через энергетические установки производителей

электрической энергии, объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, или бесхозные объекты электросетевого хозяйства, которые имеют непосредственное присоединение к сетям сетевых организаций (далее – опосредованное присоединение к электрической сети), такой потребитель заключает договор с той сетевой организацией, к сетям которой присоединены энергетические установки производителей электрической энергии, бесхозные объекты электросетевого хозяйства или энергопринимающие устройства (объекты электросетевого хозяйства) лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, к которым непосредственно присоединено его энергопринимающее устройство.

При этом точкой поставки по договору будет являться точка присоединения энергопринимаемого устройства потребителя электроэнергии к объекту электросетевого хозяйства лица, не оказывающего услуг по передаче электрической энергии.

На основании п. 6 Правил недискриминационного доступа собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

РЭК КО был установлен для ООО «ГРИ» тариф на передачу электрической энергии на 2015 г., таким образом, ООО «ГРИ» на дату подачи заявки на восстановление (переоформление) ООО УК «СибГлассГрупп» являлось сетевой организацией, к объектам электросетевого хозяйства которой фактически присоединен объект Заявителя.

Таким образом, восстановление (переоформление) документов о технологическом присоединении ООО УК «СибГлассГрупп» на момент подачи заявки ООО УК «СибГлассГрупп» являлось обязанностью сетевой организации ООО «ГРИ».

Ввиду отсутствия у Заявителя и сетевой организации документов, предусмотренных пп. «в», «г» и «е» п. 62 Правил технологического присоединения согласно пп. «а» п. 72 настоящих правил сетевая организация при получении заявления о переоформлении документов в связи с необходимостью восстановления утраченных (полностью или частично) документов о технологическом присоединении (в том числе технических условий), в случае если технические условия не подлежат (не подлежали) согласованию с субъектом оперативно-диспетчерского управления, проводит с участием заявителя осмотр энергопринимающих устройств лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, с целью определения фактической схемы присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации и по его итогам подготавливает и направляет лицу, обратившемуся с заявлением о переоформлении документов, технические условия, акт об осуществлении технологического присоединения и иные документы о технологическом присоединении в течение 15 дней со дня получения заявления о переоформлении документов.

Из материалов дела № 64/А-10-2015 следует, что ООО «ГРИ» в отношении

энергопринимающих устройств ООО УК «СибГлассГрупп» обязанности сетевой организации в сроки, предусмотренные пп. «а» п. 72 Правил технологического присоединения, не исполнило, а именно: не провело осмотр энергопринимающих устройств Заявителя, с целью определения фактической схемы присоединения, а также не подготовило по результатам осмотра документы о технологическом присоединении, не представило данные документы Заявителю.

Согласно договору аренды нежилых зданий и оборудования от 01.09.2015 г., заключенному между ООО «ГРИ» и ООО «СТС» (630091, г. Новосибирск, ул. Фрунзе, д. 5, оф. 522, ИНН / КПП 5406590222 / 540601001, дата регистрации юридического лица 12.08.2015 г.) объекты электросетевого хозяйства ООО «ГРИ», в том числе подстанция ПС 35/6 кВ переданы в аренду ООО «СТС».

Постановлением РЭК КО от 31.12.2015 г. № 1056 для ООО «СТС» утвержден тариф на передачу электрической энергии в 2016 г.

В ответе ОАО «Кузбассэнергосбыт», представленном в адрес Кемеровского УФАС России (вх. № 1739 от 18.03. 2015) указано на то, что договор на передачу электрической энергии (мощности) и купли-продажи электрической энергии (мощности) в целях компенсации потерь между ОАО «Кузбассэнергосбыт» и ООО «ГРИ» № 210019 от 21.11.2014 г. был расторгнут (на основании заявки на заключение договора и сведений, представленных ООО «СТС»).

Договор на передачу электрической энергии (мощности) и купли-продажи электрической энергии (мощности) в целях компенсации потерь между ОАО «Кузбассэнергосбыт» и ООО «СТС» № 210035 от 06.10.2015 г. 01.01.2016 г. вступил в силу 01.01.2016 г.

Также из ответа ОАО «Кузбассэнергосбыт» следует, что в соответствии с действующим законодательством и условиями договоров ООО «ГРИ» № 210019 от 21.11.2014, № 210035 от 06.10.2015 г. права и обязанности ООО «ГРИ» в отношении точек поставки электрической энергии перешли к ООО «СТС».

25.02.2016 г. ООО УК «СибГлассГрупп» обратилось в адрес ОАО «Кузбассэнергосбыт» с заявкой на заключение договора электроснабжения объекта Заявителя.

В ответе ОАО «Кузбассэнергосбыт» (письмо исх. «№ 80/23-02/2292 от 01.03.с 2015 г.) указало на то, что для заключения договора электроснабжения Заявителю необходимо представить документы о технологическом присоединении, предусмотренные Правилами технологического присоединения.

При отсутствии заключенного договора электроснабжения ООО УК «СибГлассГрупп» не имело возможности использовать нежилое помещение, принадлежащее обществу, для осуществления предпринимательской деятельности.

Согласно сведениям, представленным в материалы дела № 64/А-10-2015 г. ввиду утраты ООО «ГРИ» с 01.01.2016 г. статуса сетевой организации ООО УК «СибГлассГрупп» 01.03.2016 г. была подана заявка на восстановление (переоформление) документов в действующую сетевую организацию ООО «СТС», к сетям которой объект Заявителя имеет фактическое технологическое

присоединение.

Согласно письму ООО «СТС», представленному в адрес Кемеровского УФАС России (вх. № 2061 от 01.01.2004 г.), общество не отказывалось (уклонялось) от восстановления (переоформления) документов о технологическом присоединении и выдачи их Заявителю, 21.03.2016 г. в адрес ООО УК «СибГлассГрупп» направлен ответ на заявку от 25.02.2016 г.

27.04.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило письмо (вх. № 2682), согласно которому между ООО «СТС» и ООО УК «СибГлассГрупп» заключен новый договор об осуществлении технологического присоединения объекта Заявителя к сетям ООО «СТС» № 1/16 от 14.04.2016 г.

Вместе с тем из пояснений ООО «ГРИ» в отношении обстоятельств, изложенных в Заключении об обстоятельствах дела № 64/А-10-2015, следует:

25.03.2016 г. ООО «ГРИ» обратилось в Ростехнадзор с просьбой о разъяснении обстоятельств, при которых был составлен Акт осмотра от 16.07.2015 г., а именно: каким образом был установлен факт присоединения ТП-8, расположенной в нежилом помещении адресу: г. Новокузнецк, ул. Куйбышева, д. 17, корпус 10, к трансформаторной подстанции ПС 36/6 кВ ООО «ГРИ».

ООО «ГРИ» в адрес Кемеровского УФАС России было представлено письмо Ростехнадзора, направленное (в ответ на письмо от 25.03.2016 г.) в адрес ООО «ГРИ».

Согласно данному письму 16.07.2015 г. представителем Ростехнадзора совместно с представителем ООО УК «СибГлассГрупп» произведен осмотр энергопринимающих устройств Заявителя.

При этом Ростехнадзор указал на то, что сведения о том, что ТП-8, расположенная в нежилом помещении адресу: г. Новокузнецк, ул. Куйбышева, д. 17, корпус 10, запитана от подстанции ПС 35/6 кВ ООО «ГРИ» в Акт осмотра от 16.07.2015 г. были внесены со слов представителя Заявителя.

Фактическая проверка присоединение ТП-8 к подстанции ПС 35/6 кВ ООО «ГРИ» при составлении Акта осмотра от 16.07.2015 г. не производилась.

Ростехнадзор также указал на то, что такая проверка невозможна без участия ООО «ГРИ» и всех остальных собственников объектов электросетевого хозяйства.

Таким образом, учитывая, что Акт осмотра от 16.07.2015 г. не был составлен надлежащим образом, а внесение сведений в него осуществлено со слов одной из сторон дела № 64/А-10-2015 без проведения проверки, подтвердить фактическое технологическое присоединение объекта Заявителя опосредовано через объекты электросетевого хозяйства ООО «Желдорсервис к сетям ООО «ГРИ» (ПС 35/6 кВ) не представляется возможным.

К пояснениям ООО «ГРИ» в отношении обстоятельств, изложенных в Заключении об обстоятельствах дела № 64/А-10-2015 приложен Акт осмотра от 04.08.2016 г., согласно которому ООО «ГРИ» самостоятельно была произведена выездная проверка энергопринимающих устройств Заявителя и фактическое

технологическое присоединение к сетям ООО «ГРИ» не обнаружено.

Вместе с тем Комиссией данный акт не может быть принят к сведению, так как в п. 72 Правил технологического присоединения указано, что осмотр энергопринимающих устройств Заявителя должен производиться в присутствии представителей Заявителя, что обеспечено не было.

Вместе с тем Комиссия признает довод ООО «ГРИ» о том, что в соответствии с пп. «е» п. 62 Правил технологического присоединения к заявлению о переоформлении документов ООО УК «СибГлассГрупп» должен быть приложен Акт осмотра от 16.07.2014 г., в качестве документа, подтверждающего факт технологического присоединения, что Заявителем сделано не было, состоятельным.

В соответствии со ст. 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии носит однократный характер.

Ввиду того, что вместо восстановления (переоформления) документов о технологическом присоединении между ООО «СТС» и ООО УК «СибГлассГрупп» заключен новый договор об осуществлении технологического присоединения объекта Заявителя к сетям ООО «СТС» № 1/16 от 14.04.2016 г., таким образом, ранее в отношении энергопринимающих устройств Заявителя технологическое присоединение опосредовано через объекты лица, не оказывающего услуги по передаче электрической энергии к сетям ООО «ГРИ», не производилось (в том числе, прежними собственниками).

Также из Актов разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон, составленных при заключении договора об осуществлении технологического присоединения объекта Заявителя к сетям ООО «СТС» № 1/16 от 14.04.2016 г. невозможно сделать вывод о наличии фактического технологического присоединения энергопринимающих устройств Заявителя к сетям ООО «ГРИ» опосредовано через объекты электросетевого хозяйства ООО «Желдорсервис» на момент подачи заявки ООО УК «СибГлассГрупп» 30.07.2015 г. в сетевую организацию ООО «ГРИ».

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу, что материалами дела не подтверждено наличие фактического технологического присоединения энергопринимающих устройств Заявителя к сетям ООО «ГРИ» опосредовано через объекты электросетевого хозяйства ООО «Желдорсервис» на момент подачи заявки ООО УК «СибГлассГрупп» 30.07.2015 г. в сетевую организацию ООО «ГРИ», таким образом, нарушение ООО «ГРИ» п. 72 Правил технологического присоединения не установлено.

Кроме того, ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Вместе с тем ООО УК «СибГлассГрупп» в адрес Кемеровского УФАС России

поступило письмо от 18.04.2016 г. о прекращении дела № 64/А-10-2015 в отношении ООО «ГРИ», в связи с урегулированием вопроса получения документов о технологическом присоединении и отсутствием ущемления интересов Заявителя.

Таким образом, в действиях (бездействии) ООО «ГРИ», выразившихся в неисполнении обязанностей сетевой организации по восстановлению (переоформлению) документов о технологическом присоединении по заявке ООО УК «СибГлассГрупп» отсутствует нарушение ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-3 ст. 41, ст. 48-49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

Производство по делу № 64/А-10-2015 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное в отношении ООО «ГРИ» по признакам нарушения ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии:

Л.И. Ланцман

Члены Комиссии:

А.А. Чубуков  
Г.Н. Ананьева  
А.С. Ситников  
Е.А. Бердников

В соответствии со ст. 52 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.